

LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO. EL CASO DEL PROBLEMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Adrián Hernández Vélez

Resumen

La evaluación de la educación superior en México, el caso del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, en la Universidad Autónoma de Tlaxcala, es el tema de esta investigación cualitativa, a través de la cual ha sido recuperada la voz de los universitarios que han participado en la elaboración del programa. En particular, se buscó conocer el origen e intencionalidad que le atribuyen, así como los procesos de construcción y resultados, además del perfil de los actores que lo elaboran. El PIFI constituye el principal referente de la Secretaría de Educación Pública, para configurar esquemas de calidad en las universidades. A partir del año 2001, constituye el eje que agrupa los procesos de planeación y evaluación que surgieron en forma desarticulada en la educación superior.

Conforme a estos señalamientos, se sostiene que su origen se encuentra vinculado al modelo de administración científica estadounidense del cual recupera la planeación estratégica, así como de la vertiente política del Estado Evaluador europeo que vincula a la evaluación con la desconfianza.

El primer capítulo presenta los fundamentos de la evaluación de la educación superior desde un posicionamiento disciplinar compuesto por tres vertientes. La primera corresponde a la evaluación como una invención estadounidense que deriva de la pedagogía y la administración. La tercera vertiente abarca el caso de América Latina en el cual, la evaluación se encuentra tensionada entre la perspectiva administrativa estadounidense y el posicionamiento romano del Estado Evaluador europeo. El segundo capítulo aborda el caso de la evaluación de la educación superior en México.

Se toma como referente al Periodo de Modernización y Calidad que inicia formalmente en 1989. Las instancias creadas para instrumentar la evaluación de instituciones, programas, procesos y personas, constituyen la base del PIFI como una herramienta diseñada para apuntalar la calidad de la educación superior. El capítulo concluye recuperando la perspectiva crítica de los académicos que han estudiado el impacto del PIFI en las universidades públicas. Señalan logros, tales como el impulso de la cultura de la evaluación, sin embargo, advierten de su incongruencia con la idiosincrasia de las instituciones públicas.

Lo asumen como un instrumento del Estado que ha violentado su autonomía y ha establecido mecanismos de racionalización y control desde fundamentos organizacionales que las han supeditado a la obtención de financiamiento, vinculado con la mejora de la calidad y la rendición de cuentas. En el tercer apartado, se plantea la historia reciente de la UAT, su identidad y los resultados del PIFI desde la dimensión económica. El segundo corresponde a los actores de la evaluación. El tercero aborda los resultados, tensiones entre lo alcanzado y lo pendiente.

Su elaboración derivó de la construcción de sentidos mediante un ejercicio dialéctico en el cual intervinieron las perspectivas de los entrevistados, los fundamentos teóricos de la investigación y el horizonte del investigador. El primer caso se clasifica en una postura oficial y otra crítica, aunque ambas derivan de los resultados de las entrevistas desarrolladas con los universitarios, así como de los fundamentos teóricos que orientaron esta investigación.