



ISSN: 2448-6574

## **El sentido que los docentes de educación secundaria construyen de la educación física**

Gerardo Giessler Olivares<sup>1</sup>  
geerar2107@gmail.com ,

Celso Castaño Enríquez<sup>2</sup>  
ce\_casten@yahoo.com.mx

Lucia Santiago Salazar<sup>3</sup>  
enefasesor@hotmail.com

Escuela Normal de Educación Física "General Ignacio M. Beteta"  
enef@edugem.gob.mx

Práctica curricular: Docentes y alumnos, los actores del currículo

### **Resumen**

El presente documento contiene los elementos y resultados preliminares de la investigación que con el título "El sentido que los docentes de educación secundaria construyen de la educación física" fue realizada como parte del programa del posgrado de Pedagogía de la Iniciación Deportiva de la Escuela Normal de Educación Física "Gral. Ignacio M. Beteta".

Como contenido se abarca el Planteamiento del problema donde se plasman las observaciones realizadas por el autor desde su experiencia, se enfoca esta investigación en el conocimiento de un área de oportunidad determinada con el fin de comprender de manera específica dicho fenómeno y poder proponer una alternativa de solución, también se plantea la justificación de la investigación así como la fundamentación teórica con que se establecieron las bases para el análisis de la información de dicho proceso, se dan a conocer, de igual forma los propósitos que dieron cause y orientación al trabajo realizado así como la metodología investigativa, como herramientas fundamental y timones para la orientación específica de la intervención, por último se mencionan también algunos de los resultados preliminares así como las conclusiones y referencias bibliográficas utilizadas.

1. Maestrante del posgrado Pedagogía de la Iniciación Deportiva. Autor de la investigación.
2. Responsable del área de Posgrado de la Escuela Normal de Educación Física.
3. Integrante del área de posgrado

**Palabras clave:** sentido, docentes, secundaria, Educación Física, construcción.

## 1. Planteamiento del problema

Desde la labor realizada como Asesor Técnico Pedagógico (ATP) de Educación Física (EF) en el nivel de secundaria generales, se ha observado en un tiempo determinado los fenómenos ocurridos dentro de la lógica interna del trabajo en dicho nivel y más específicamente, como parte inherente a la labor del ATP, los ocurridos dentro de la estructura y esquema general del área de la EF.

En dicho proceso fue posible identificar algunas problemáticas que, sin duda prevalecían en las instituciones de educación pública atendidas, sin embargo, se hizo necesario dentro de dicho proceso, por cuestiones prácticas, centrar la investigación en el más relevante de ellos, y fue así que, desde su experiencia y visión el autor considero la detonante de todos los demás a la siguiente problemática: En su mayoría, los docentes de educación secundaria (ES) que imparten EF, no son especialistas del área, algunos no tienen un perfil similar al del educador físico, y en diferentes casos jamás han tenido el acercamiento o la experiencia de haber impartido alguna clase de EF con anterioridad, salvo las vivencias que tuvieron durante su formación como estudiantes.

Esta realidad permea en el nivel de secundaria. Los docentes que imparten la asignatura de educación física lo hacen desde referentes individuales que carecen de fundamentos teórico metodológicos o didácticos. Lo hacen desde experiencias de vida, con sentido empírico o bien, con la ayuda de materiales que solo contienen actividades prácticas.

A partir de lo anterior, esta investigación cobra relevancia. Por un lado conocer los sentidos que los docentes tienen de la educación física, por otro, aportará información que sirva de base para planificar, operar y evaluar un programa de atención orientado a dotar a los docentes de elementos teóricos y didácticos que ayuden a mejorar su práctica, con ello a contribuir a calidad educativa.

## 2. Justificación

La problemática resulto ser relevante porque el trabajo del ATP consiste en dar el encause de la práctica y metodología aplicada en las sesiones de EF por los docentes de ES, hacia lo pedagógicamente, dentro de la propia lógica interna del área, más aceptable y desde este horizonte fue necesario, como principio de cuentas entender por qué los docentes realizaban ciertas acciones, sin tener el perfil profesiográfico del educador físico, para posteriormente proponer desde esos resultados, el camino más apropiado para atender las áreas de oportunidad encontradas, lo cual representaría no solo la oportunidad de crear una investigación que daría, dentro de lo académicamente lógico, la posibilidad de obtener el grado de maestría, sino también la oportunidad de, laboralmente hablando, mejorar la calidad de la ATP dirigida hacia los docentes de ES responsables de la EF en las instituciones.

De esta manera surge la inquietud de primera cuenta, de conocer lo que el docente piensa acerca del área y así entender porque hace ciertas acciones dentro de su práctica, algunos de sus referentes personales, empíricos o académicos que durante tu formación ha ido construyendo en referencia con la EF, esto representaría la ideología base con la que él, desde su punto de vista realiza la práctica pedagógica, sin embargo también existen otros elementos esenciales que conforman la visión del profesor.

Por ello se realizó un muestreo a través del mismo cuestionamiento al docente sobre sus referentes teóricos en relación con la EF y las formas o procedimientos con los que, dentro de su responsabilidad, se actualizaba y así cubría sus dudas profesionales dentro de su labor, por lo que la entrevista fungió como instrumento de recuperación de datos más relevante, puesto que era menester del autor de la investigación, conocer lo que el docente pensaba desde su propio punto de vista, sin intermediarios u otros referentes informáticos que no fuesen la viva voz del participante, lo que nos lleva a tratar de sostener la investigación con un marco teórico o fundamentación teórica, en relación con lo que se pretendía conocer.

## 3. Fundamentación teórica

Como punto de partida, entender al término “sentido” desde una perspectiva funcional a lo que involucra la EF, sin adentrarse a un mundo de orígenes etimológicos, filosóficos o lingüistas, como una de las categorías fundamentales de la investigación en torno, se buscó una aportación que brindara al autor la posibilidad de vislumbrar la estructuración y elementos Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.

de este concepto para poderse aplicar dentro de la misma investigación como fundamento de lo que se pretendía analizar.

Según Ruiz (1987, p. 4) el sentido « [...] se construye a partir de la subjetividad, desde el mundo interno de cada individuo. Por medio del sentido se define y al mismo tiempo se decide una acción [...]» por ello es que depende de cada individuo, podría decirse que el sentido es una construcción puramente individual y depende del cumulo de saberes e ideales que se tienen al momento de actuar.

Otra de las perspectivas encontradas para poder comprender mejor este término fue la siguiente:

Desde la perspectiva sociológica de Berger y Luckman, (en Ruiz, 1987, p. 5) sentido se constituye en la conciencia humana; en la conciencia del individuo que está individualizado en un cuerpo vivo (Leib) y se ha socializado como persona. La conciencia, la individuación, la especificidad del cuerpo vivo, la socialidad y la constitución histórico-social de la identidad personal, son características de nuestra especie que configuran al sujeto como constructor de sentido).

En ella es posible vislumbrar algunos de los elementos esenciales que conforman al “sentido” que el individuo otorga a un aspecto en particular.

Bajo estas perspectivas fue que la búsqueda de como el docente construye el sentido que tiene sobre la EF para comprender el motor de sus acciones que es el origen de su labor diaria, esto daría como oportunidad poder encausar su acción y permitir al investigador analizar su práctica de una forma más profunda y con ayuda de su testimonio hacer una interpretación de lo que él, desde su experiencia y formación, había construido como ideología base sobre la EF.

De la misma forma se intentó justificar la visión o estructura actual que se tiene de la EF como referente máximo de lo que se esperaría en las instituciones y en la educación obligatoria de esta área por parte del docente, lo cual sería el punto frontal de llegada o de anclaje para la práctica, esto, lleva al investigador a tomar los documentos más actuales y oficiales para poder generar dicho punto de encuentro entre lo que se espera y lo que se añora a lograr, como en

la teoría de Vygotsky con el desarrollo próximo, conocer el punto de realidad y el punto final para poder concertar una trayectoria de conocimiento.

Por ello se intentó definir un enfoque actual de la EF y se tomó el mencionado en el Plan y programa de EF del nuevo modelo educativo, el cual dice lo siguiente:

**Sistémica** porque ocurre en un contexto determinado y responde de manera organizada a satisfacer los intereses, necesidades y expectativas, por lo que el desarrollo corporal y motor se comparte y vivencia de forma colectiva, e incide en el aprendizaje de todos los estudiantes, reafirmando su carácter incluyente; **integral** porque dichas acciones responden también a procesos de crecimiento y maduración, en los que cada estudiante explora de manera global sus capacidades, habilidades y destrezas, ya que estas no se estimulan de manera aislada (SEP 2017, pp. 164-165).

Entre otros apartados que fueron de relevancia para la investigación fue tratar de conceptualizar algunos tópicos clave de la misma EF desde el concepto de esta área, así como el de motricidad y corporeidad, para comprender de manera más específica la labor que se espera que el educador física desarrolle dentro de las instituciones de nivel obligatorio.

El término corporeidad es una:

[...] construcción permanente que las personas hacen de sí; una unidad que fusiona la parte física y funcional del cuerpo con lo cognitivo, afectivo, emocional, actitudinal, social y cultural. La corporeidad se manifiesta por medio de gestos, posturas, expresiones corporales y las distintas acciones motrices, relacionadas con las emociones y los sentimientos que cada uno experimenta. (SEP, 2017, p. 175)

Mientras que el término motricidad es:

[...] la vivencia de la corporeidad para expresar acciones que implican desarrollo del ser humano. Dado que el concepto de corporeidad se refiere exclusivamente al ser humano, la motricidad, por lo mismo, también se contextualiza en la persona solamente y no en el animal. El animal posee movimiento pero no tiene conciencia de ese movimiento, el movimiento es instinto pero no cultura, por lo que no podemos hablar en la especie de animal de motricidad, sino solo de movimiento (Fonseca, 1996; citado en Trigo, 1999: 73).

#### 4. Propósitos

Para la realización de esta investigación se plantearon los 3 propósitos siguientes:

- 1.- Conocer el sentido que los docentes de secundaria tienen acerca de la Educación Física. Se pretendía como ya se ha mencionado en el apartado anterior, conocer de viva voz de los docentes, su perspectiva acerca de la EF, para analizarla y comprender el pro que de sus acciones, puesto que son sus acciones las que repercuten en el aprendizaje del alumno lo que debe ser tomado muy en cuenta para cualquier acción emprendida.
- 2.- Conocer el marco referencial sobre el cual el docente sustenta su intervención pedagógica. En este apartado se pretendía conocer de manera general las formas y métodos que el docente utiliza para actualizarse y tener un referente más apropiado para su quehacer, lo que es tarea inherente de cualquier educador, con ello era posible obtener, al analizar la información las formas para poder brindar una asesoría más apropiada.
- 3.- Conocer las necesidades y/o áreas de oportunidad teórico-prácticas que se presentan de manera habitual en el actuar del docente de secundaria, para poder contribuir desde la asesoría técnico-pedagógica a la mejora de la intervención docente en el área de la Educación Física. Este sería el diagnóstico final obtenido del análisis de los otros dos apartados anteriores con lo que existiría la posibilidad de gestionar algún proyecto de actualización, esto beneficiaría tanto a la investigación como al labro del ATP.

#### 5. Metodología

Dado que la investigación sería en un contexto conocido por el autor y que sería en términos de la labor que cada día desarrolla con un grupo de individuos, tratando de esclarecer aspectos de corte más cualitativos respecto del sentido que tiene la educación física para los docentes de educación secundaria. Así,

La investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena a su comportamiento y manifestaciones. De aquí que lo cualitativo (que es el todo integrado) no se opone a lo cuantitativo (que es solo un aspecto), sino que lo implica e integra, especialmente donde sea importante (Martínez, 1998, p. 8).

Dentro de las precisiones al utilizar esta metodología es posible mencionar que los instrumentos de obtención de información básicos fueron la observación participante y la entrevista de donde se obtuvo la mayor parte de la información, la entrevista fue elaborada por el autor de la investigación y la aplicación de las mismas fue en un periodo comprendido de tres meses, en el cual participaron 4 docentes de EF del nivel de secundarias generales, cuyo nombre será omitido y será referenciado con los seudónimos Sujeto 1, 2, 3, 4 en adelante.

Dentro de la misma aplicación de estos instrumentos y de la investigación con una metodología cualitativa, también se utilizó como herramienta fundamental el método etnográfico para la intervención del autor del proyecto, que según Mejía-Martínez et al. (2017) definen a la etnografía como:

Un enfoque o perspectiva que permite el estudio de grupos sociales a partir de las relaciones e interacciones que se establecen entre sus integrantes en su entorno natural con el propósito de comprender e interpretar los significados de sus acciones, en un marco cultural determinado (p. 57).

Dado que el investigador se encontraba inmiscuido dentro del contexto de los investigados, fue una manera sencilla, directa y eficaz enfocar el trabajo de esta forma con este método, puesto que las “relaciones” como lo menciona Mejía-Martínez et al. (2017) permitirían que la información pudiese fluir sin demasiadas barreras o limitantes, todo con el fin de concretar los propósitos de la investigación y conocer el sentido que los docentes de ES otorgaban a la EF desde su formación, sin un perfil cercano al educador físico.

Luego de definir estas pautas sobre la metodología a utilizar, también se analizó el contexto y las posibles limitantes que se tendrían al realizar la investigación, puesto que después de todo, el ATP desempeña un rol como autoridad frente a los docentes quienes sería el grupo de trabajo, lo que se pensaba de alguna manera afectaría a las respuestas que ellos mostrarán en la recopilación de la información o al momento de observar las sesiones, por ello fue necesario elegir a docentes quienes les interesaba de alguna manera participar por voluntad propia dentro de la investigación, porque de esa manera y muy probablemente aseguraríamos testimonios con mayor fiabilidad, fue así que se seleccionó a solo 4 docentes para la realización del proyecto.

## 6. Resultados y conclusiones preliminares

De las primeras conclusiones a las que es posible actualmente adelantar es que los docentes de ES que imparten EF en el nivel, sin tener un perfil cercano al educador físico y con la responsabilidad de realizar su labor de la manera más efectiva posible, puesto que ellos también reconocen la importancia de su trabajo, buscan en diferentes formas la manera de actualizarse constantemente, mediante medios electrónicos o escritos.

La principal fuente que alimenta o retroalimenta su formación es precisamente la asesoría brindada, a lo largo de su estancia en el nivel y durante su experiencia en el área de EF, siendo la función del ATP esencial para la mejora de la práctica del profesorado, sin embargo, el nivel de asesoría muchas veces se limita a la parte administrativa y no a la parte metodológica de la sesión, dejando de lado importantes puntos clave como las estrategias didácticas, la variabilidad de la práctica, la utilización de material didáctico, la utilización del espacio y sobre todo el referente más importante, el sustento teórico con el cual la EF sostiene su importancia y su operatividad dentro de las instituciones de nivel obligatorio.

Al mismo tiempo que se le brindan con mayor énfasis a aspectos administrativos, resulta interesante que todos los docentes involucrados sin tener un referente teórico bien justificado, pero si con una convicción empírica y bajo experiencias en el área consideran que la EF es sumamente importante dentro de la escuela e incluso adelantan que consideran que sería más fructífera si pudiese haber un especialista en el área impartiendo la sesión pero más aún si existiera el balance dentro de las demás asignaturas con relación a la EF y el tiempo de operatividad.

Puesto que las sesiones no son suficientes para de verdad lograr los propósitos que en un principio se plantean, se analizan las opiniones y coinciden en que por recreación y por cultura general el conocimiento de sí mismo es fundamental desde el movimiento propiamente y que es en el mismo movimiento donde el alumno, específicamente en el nivel de secundaria, encuentra un espacio para explotar tanto sus conocimientos como sus habilidades y actitudes.

En otros aspectos, también se menciona que dentro de la actualización como docentes en dicha área, es sumamente necesaria la academia o reunión de especialistas para otorgar una visión o encause de la práctica del profesorado, hacia lo que por sentido común se espera de



la misma, además de contar con más espacios para realizar dicha actualización, por parte de los responsables de esta acción.

Con reiteración, mencionan también, que es necesaria la reivindicación de la EF en referencia a la visión que se tiene por parte de las mismas autoridades, de la sociedad, de los alumnos e incluso de ellos mismos como docentes, puesto que, la idea creada desde hace tiempo de toda la sociedad de esta área no es más que la recreación y la inversión del tiempo en el deporte, pero se deja de lado la cultura física y de autoconocimiento desde el ámbito corporal, son esenciales para el individuo, un ser netamente corpóreo y físico.

Es menester en este punto, mencionar que estos son algunas de las conclusiones que hasta el momento se tienen, puesto que los resultados finales siguen en proceso de análisis, ya que la investigación no ha concluido su proceso. Este es el avance de lo logrado y analizado hasta el momento, con miras a poder contribuir a una mejora de la EF dentro de la escuela y dentro de la sociedad.

## 7. Bibliografía

- Martínez Miguélez, Miguel (1998) La investigación cualitativa etnográfica en educación: manual teórico-práctico. 3ª edición. México. Trillas
- Mejía, Rodríguez, et. al (2017) Posicionalidades. Sobre lo metodológico en la investigación cualitativa en educación. México. Castellanos
- Ruiz, (1987), Modelos explicativos actuales del desarrollo motor humano, Madrid: Gymnos.
- SEP (2017). APRENDIZAJES CLAVE PARA LA EDUCACIÓN INTEGRAL. Educación física. Educación básica. Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación, México: SEP
- SEP (b) Plan y programa de Educación Física, Modelo educativo. SEP 2017
- Trigo Aza, Eugenia (1999), Epistemología de la motricidad humana, Barcelona: INDE.