



ISSN: 2448 - 6574

Estudio de las políticas nacionales que impactan la calidad de la docencia en los programas de licenciatura en Colombia. Casos universidad de Cartagena y Universidad El Bosque

Ana Julia Bozo de Carmona¹

anabozo@hotmail.com

Universidad de Cartagena, Colombia

Diana Lago de Vergara²

dianalago20@yahoo.es

Universidad de Cartagena, Colombia

Rodrigo Ospina Duque³

rosduque78@yahoo.es

Universidad El Bosque, Bogotá, Colombia

Área Temática: Políticas de la Evaluación en la Educación

Resumen

La Calidad de la educación superior depende de la calidad de la docencia y del contexto en el cual la docencia se practica. Entre los factores contextuales destacan las políticas nacionales que dirigen y regulan la docencia universitaria. En Colombia, las licenciaturas están regidas por políticas y normas específicas que impactan la calidad de los programas y de la docencia en ellos impartida. Esta ponencia analiza cómo el contexto, en la forma de las políticas y

¹ Doctora en Derecho, Universidad del Zulia, Venezuela, Magister Scientiarum en Ciencia Política Universidad del Zulia, Venezuela Experta en Gestión Integrada de Políticas Sociales, Universidad de Las Palmas de Gran Canarias, España. Certificada Programa Internacional Avanzado en Paz y Resolución de Conflictos, Universidad de Uppsala, Suecia, Integrante Grupo de Investigación Red Universitaria Evaluación de la Calidad –RUECA-Capitulo Colombia.

² Investigadora emérita COLCIENCIAS-Colombia 2017, Doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación, Universidad Complutense de Madrid, España. Directora Doctorado Ciencias de la Educación, Universidad de Cartagena-RUDECOLOMBIA, Directora Grupo de Investigación Red Universitaria Evaluación de la Calidad –RUECA-Capitulo Colombia.

³ Investigador emérito COLCIENCIAS-Colombia 2016. Doctor en Formación Inicial y Permanente de Profesionales de la Educación e Innovación Educativa Universidad Complutense de Madrid, España. Doctor en Ciencias de la Educación UPTC-RUDECOLOMBIA, Decano Facultad de Educación, Universidad El Bosque. Bogotá, Colombia. Integrante Director de la Línea Calidad de la Educación-Reformas del Grupo de Investigación Red Universitaria Evaluación de la Calidad –RUECA-Capitulo Colombia Integrante Grupo de Investigación Universidad El Bosque, Bogotá, Colombia..



ISSN: 2448 - 6574

lineamientos nacionales que regulan los programas de licenciatura ofrecidos en Colombia, impacta el adecuado desarrollo y la calidad de la docencia, atendiendo a los criterios internacionales de calidad de la educación universitaria. A tal efecto, se seleccionaron dos casos ejemplificativos: la Universidad de Cartagena y la Universidad El Bosque. Los resultados de esta investigación ofrecerán elementos comprensivos sobre la complejidad del quehacer docente en el contexto colombiano y, herramientas para mejorar las políticas nacionales relativas al desarrollo de la docencia en las licenciaturas ofrecidas en este país

Palabras clave: Licenciaturas, calidad docente, Colombia.

Planteamiento del Problema

La calidad de la educación superior es un reto contemporáneo, impulsado por la UNESCO, desde finales del siglo XX. (Delors et al., 1996 y UNESCO, 1998). Colombia asumió este reto, como política de estado, a partir de la década de los noventa, a través de la acreditación de alta calidad (Congreso de Colombia: 1992) y del registro calificado, que permite asegurar que los programas técnicos, tecnológicos y profesionales se ofrezcan con unas condiciones mínimas de calidad. (Ministerio de Educación: 2015). Ahora bien, aunadas a las exigencias genéricas que el Estado Colombiano requiere para el registro calificado de los programas académicos de educación superior, contenidas en el Decreto 1075 (Ministerio de Educación, 2015); en el caso de las licenciaturas⁴, se agregan una serie de características específicas para la obtención, renovación o modificación del registro calificado (Ministerio de Educación Nacional: 2016)

En este escenario, todavía en expansión, se plantea que la docencia tiene un papel protagónico en la calidad de la educación superior y se reconoce, de manera generalizada, que los docentes tienen una función determinante en la mejora de la enseñanza. (UNESCO, 2000, 2007; Murillo, 2003).

Además del rol que cumplen los docentes dentro de las instituciones educativas, se considera necesario el estudio del contexto universitario en el cual se desarrolla la función docente. Una

⁴ En Colombia las licenciaturas son únicamente los programas de formación de los educadores. El título de licenciado se reserva para los egresados de educación.



ISSN: 2448 - 6574

apreciación generalizada respecto a los elementos contextuales y situacionales, es que pueden funcionar como obstáculos o facilitadores de la acción educativa para el profesorado y los estudiantes. (García-Cabrero, Loredó, Luna y Rueda: 2008)

El problema de investigación consiste en analizar cómo el contexto, en la forma de las políticas y lineamientos nacionales que regulan los programas de licenciatura ofrecidos en Colombia, impacta el adecuado desarrollo y la calidad de la docencia, atendiendo a los criterios internacionales de calidad de la educación universitaria.

A tal efecto, se seleccionaron dos casos ejemplificativos: la Universidad de Cartagena y la Universidad del Bosque. Las facultades y programas estudiados son: la licenciatura en Educación con énfasis en Ciencias Sociales y Ambientales y la licenciatura en Educación Infantil ofrecidas por la Facultad de Ciencias Sociales y Educación de la Universidad de Cartagena. Y, las licenciaturas en Educación Infantil y en Bilingüismo con énfasis en la enseñanza del inglés, ofrecidas por la Facultad de Educación ofrecidas por la Universidad El Bosque.

Justificación

Aunque el papel formador de la universidad ha sido distinguido, tradicionalmente, como la principal función que esta debe cumplir; la docencia no parece haber logrado el reconocimiento privilegiado que merece su rol en la transmisión cultural y del conocimiento que se cumple en el nivel educativo de estudios superiores. Esta falta de reconocimiento y, la carencia de claridad sobre las condiciones que impactan la labor del profesorado, han obrado como inconveniente para optimizar la calidad de la función docente universitaria y, en consecuencia, la calidad integral de los estudios de tercer nivel.

Por otra parte, aunque existe una producción creciente de trabajos sobre la función docente y el desempeño de los profesores, aún resulta insuficiente el conocimiento disponible sobre los factores contextuales que informan la complejidad de ese quehacer; por ello carecemos de un conjunto de orientaciones específicamente vinculadas con las características de cada



ISSN: 2448 - 6574

institución y de cada país que conduzcan a la optimización de la calidad educativa en lo que concierne a la función docente.

En Colombia, las condiciones contextuales de la educación superior han sufrido importantes cambios como resultado de las políticas de estado sobre el aseguramiento de la calidad de la formación docente y, la adopción de políticas de internacionalización, acreditación y evaluación de la calidad (Consejo Nacional de Acreditación, 2016). Específicamente, las licenciaturas han sido objeto de regulaciones que afectan el criterio de calidad aplicable a las mismas; el impacto de dichas regulaciones en el desempeño docente es el objeto de esta ponencia. Entre esas regulaciones destacan: el Decreto 1075 del 26 de mayo de 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación"; el decreto 2450 del 17 de diciembre de 2015 «Por el cual se reglamentan las condiciones de calidad para el otorgamiento y renovación del registro calificado de los programas académicos de licenciatura y los enfocados a la educación»; la Resolución 02041 del 03 de febrero de 2016 "Por la cual se establecen las características específicas de calidad de los programas de Licenciatura para la obtención, renovación o modificación del registro calificado" y, la circular del 16 de febrero de 2016 que refiere a precisiones sobre el registro calificado y la acreditación de las licenciaturas.

Los resultados de esta investigación ofrecerán elementos comprensivos sobre la complejidad del quehacer docente en el contexto colombiano y, herramientas para mejorar las políticas nacionales relativas al desarrollo de la docencia en las licenciaturas ofrecidas en este país.

Fundamentación teórica

Los resultados de investigación han mostrado que el contexto, así como las prácticas particulares en la enseñanza y en el aprendizaje, intervienen y tienen un papel específico en la valoración de los logros de aprendizaje (Kuhn et al, 2005). Al ponderar el contexto institucional como un elemento que influye en la docencia, se asume que la enseñanza de calidad no es exclusivamente responsabilidad individual del profesorado y que, la práctica docente no se realiza en el vacío. Por el contrario, para lograr una enseñanza de calidad se requiere compartir esfuerzos, visiones y experiencias de todos los responsables; pues la institución y los



ISSN: 2448 - 6574

organismos que la representan (contexto) tienen un papel de promotores u obstaculizadores del trabajo académico de enseñar (Jornet, 2012).

Diversas líneas de investigación abonan a la discusión sobre la importancia del contexto institucional en la enseñanza: la investigación sobre la enseñanza y aprendizaje en el aula, en particular el análisis de la práctica educativa; los diferentes enfoques en el estudio de las instituciones escolares, por ejemplo, la teoría general de sistemas, las teorías de la organización de los centros educativos, los estudios sobre los procesos de mejora en la escuela, y los estudios que consideran el centro escolar como una unidad cultural (Martín y Mauri, 2007).

Una de las iniciativas más relevantes, a nivel internacional, en materia de evaluación de aprendizajes es la denominada “Evaluación Internacional de los Resultados del Aprendizaje en la Educación Superior” (AHELO⁵, por sus siglas en inglés). Es impulsada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y desde su comienzo, en el 2007, reconoció la importancia y complejidad del contexto para valorar la enseñanza y el aprendizaje (Nusche, 2008).

En Colombia, son varios los modelos que han orientado los esfuerzos por garantizar la calidad de los programas de educación superior; entre ellos vale la pena destacar los modelos de evaluación institucional del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), ya referido en este trabajo y el de la Red Universitaria de Evaluación de la Calidad (RUECA). (Cf. Municio, P., Ospina, R., Lago, D., Salazar, E., Martínez, P., Gómez, E. y Vergara, G.: 2017)

Entre los Modelos analíticos para la evaluación de los factores contextuales asociados a la función docente en la educación universitaria caben destacar dos que orientan esta investigación: el Modelo de Evaluación de Competencias Docentes (MECD) de García-Cabrero, Loredo, Luna y Rueda (2008), en donde se asume la importancia del contexto institucional para la enseñanza. Y, el modelo de autoevaluación institucional trabajado por Lago, López, Municio, Ospina y Vergara (2013).

⁵Assessment of Higher Education Learning Outcomes



ISSN: 2448 - 6574

La validación de dicho modelo, cuyo propósito es evaluar las condiciones contextuales asociadas a la función docente en educación superior, se cumplió a través de un proyecto de investigación finalizado en 2017 y cuyos resultados pueden consultarse en IISUE: 2016 y UABC: 2017. El proyecto incluyó siete universidades de cuatro países: la Universidad Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) y la Universidad Autónoma de Yucatán de México; la Universidad del Zulia (LUZ) y la Universidad Católica Cecilio Acosta (UNICA) de Venezuela; la Universidad 3 de Febrero de Argentina y la Universidad de Valencia (España). Actualmente se inicia una nueva etapa del proyecto marco que incorpora a Colombia a través del proyecto cuyos resultados son el centro de esta ponencia. Su alcance comprende uno de los componentes del nivel macro del modelo analítico: las políticas nacionales que impactan el desarrollo de la docencia en los programas de licenciatura de las Universidades de Cartagena y El Bosque.

Objetivos

Identificar las políticas nacionales que orientan el diseño y desarrollo de las licenciaturas en la Universidad de Cartagena y la Universidad El Bosque en relación al perfil y desempeño docente.

Analizar las políticas nacionales que marcan tendencia en el perfil y desempeño docente de las licenciaturas en la Universidad de Cartagena y la Universidad El Bosque, Colombia, a la luz de los criterios de evaluación de calidad y acreditación que identifican el contexto.

Presentar recomendaciones sobre los aspectos que deben fortalecerse en las licenciaturas para optimizar la calidad del perfil y desempeño docente.

Metodología

El modelo analítico comprende tres niveles. El nivel Macro, alude a las políticas (internacionales, nacionales e institucionales) que orientan los propósitos, planes y programas generales de las instituciones de educación superior en relación la actividad docente; el nivel Meso, integra las condiciones institucionales que configuran el trabajo docente, desde la planeación y los programas de formación, el equipamiento e infraestructura institucional hasta la



ISSN: 2448 - 6574

organización académica del personal docente, sus condiciones laborales, y características; y el nivel Micro, contempla las prácticas en el aula que inciden de manera directa en la calidad de la función docente. (García-Cabrero, Loredo, Luna y Rueda: 2008)

Nuestro trabajo se ocupará del nivel macro, el cual, a su vez, abarca tres dimensiones; a saber: políticas internacionales, nacionales e institucionales cuyo contenido impacta el desempeño de la función docente en las licenciaturas de las Universidades de Cartagena y del Bosque. En esta ponencia se describen los resultados concernientes a la dimensión de políticas nacionales. En este plano, se consideran la normatividad nacional y departamental que regula la actividad docente en el sistema de educación superior colombiano y se incluyen las leyes generales, y reglamentos; Resoluciones y Decretos emitidos por el Ministerio de Educación o por los Consejos Departamentales, entre otras. Así como los estatutos docentes y documentos maestros de las licenciaturas.

Cada dimensión de ha desagregado en aspectos claves a los cuales se asocia una técnica de información descrita en la tabla 1.

Tabla 1. NIVEL MACRO: Políticas			
Dimensión	Aspectos Clave	Técnica a utilizar	Informantes
Políticas nacionales que impactan en el ámbito educativo y específicamente en la práctica docente	a) Leyes, planes, programas, directrices o iniciativas sobre la actividad docente universitaria: Ley 80, Decretos 1075, 2450, Resolución 02041 y Circular del 16 de febrero de 2016	Análisis de documentos y/o entrevista individual	Directivo o persona responsable de la respectiva institución de educación superior
	b) Programas o proyectos con financiamiento u otro tipo de recursos para realizar o incentivar la docencia en las IEU: Estatuto docente, documento maestro de los programas de Licenciatura	Entrevistas	Docentes/ Estudiantes



ISSN: 2448 - 6574

Resultados y Conclusiones

El contexto es una variable predominante que impacta el ejercicio de la función docente y ésta es la más importante actividad académica con incidencia en la calidad de la educación superior. Sin embargo, la influencia del contexto es variada y de distinto tipo; se pueden reconocer diferentes niveles analíticos para dar cuenta del impacto que ejerce el contexto, por una parte, sobre el ejercicio docente y, por la otra, sobre el logro de aprendizajes.

La políticas nacionales, generalmente concebidas para optimizar la calidad del Sistema de Educación Superior, (nivel macro del modelo analítico) pueden, paradójicamente, impactar negativamente esa calidad por su repercusión en el empobrecimiento de las condiciones institucionales (nivel meso) y de las prácticas en el aula (nivel micro) de los docentes universitarios. La política misma puede no ser perversa; el problema radica en su puesta en práctica sin contar con las condiciones necesarias o sin aplicar estrategias complementarias para garantizar su éxito: recursos humanos, infraestructura, financiamiento, etc. Esto nos parece interesante porque encontramos que las políticas no son neutras; la misma política puede tener efectos auspiciosos o perversos en las condiciones y prácticas institucionales según como sea el contexto/país y según cómo se cumpla su ejecución. Las variaciones son un tópico significativo que merece un estudio detallado.

Las políticas nacionales, por otra parte, pueden aplicarse directamente o pasar completamente desapercibidas en la institución porque como señalan Parra-Sandoval, Bozo de Carmona e Inciarte (2010), las iniciativas de este nivel pasan por una serie de transiciones en su recorrido hacia las universidades, así que probablemente sean alteradas o ignoradas en su trayecto. De forma que, una política nacional, en principio beneficiosa para la calidad de la docencia, puede resultar inocua si las universidades encuentran posible evitarlas o aplicarlas mínimamente.

Otro aspecto relevante en lo concerniente a las políticas nacionales que impactan la calidad de la docencia podría apuntar a la permeabilidad o refracción de dichas iniciativas en las instituciones analizadas. Aunque las universidades pertenecen al nivel superior de la educación y comparten actividades misionales, tienen marcadas diferencias. Una institución pública o una privada no tienen las mismas características ni el mismo comportamiento; no es igual la



ISSN: 2448 - 6574

recepción de las políticas en una universidad nacional autónoma que en una universidad privada, o en una institución de larga tradición vis a vis a una de reciente creación.

Se ha constatado, además, una dificultad para aislar los impactos producto, exclusivamente, de las políticas nacionales sobre la calidad de la docencia en las instituciones de educación superior. Pareciera que dicho impacto es resultado, en el caso del nivel macro correspondiente a nuestro modelo analítico, de la suma de las diferentes dimensiones que lo conforman; a saber políticas internacionales, nacionales e institucionales. Cuando finalice el proyecto marco será posible contrastar esta hipótesis. Lo que si resulta claro es que la normatividad (leyes, reglamentos, decretos, resoluciones reguladoras de la educación superior) sancionada por los órganos gubernamentales competentes impacta el desarrollo de la docencia en la educación superior.

En este sentido podemos apuntar algunos aspectos sobre los cuales adelantamos algunos aportes en esta oportunidad, pero que son todavía hipótesis de trabajo las cuales deberán ser contrastadas en ulteriores investigaciones.

1. El rol del estado colombiano ha sido determinante en el diseño y gestión de las políticas nacionales de educación superior que impactan la calidad docente, pues el marco regulatorio ha contribuido a estimular la cultura de calidad en las universidades, aunque los procesos de aseguramiento de la calidad, en Colombia, tienden a volverse complejos y a requerir mucho apoyo operativo.
2. Las políticas nacionales, expresadas en normas para el otorgamiento y renovación del registro calificado de los programas académicos, tienen una clara influencia en las decisiones de los gobiernos universitarios relativas al desarrollo, con calidad, de la docencia en los programas involucrados
3. Las referidas políticas, adelantadas desde el gobierno, han resultado en cambios positivos en los procesos de planeación institucional y en el uso de información con fines estratégicos. Persisten, sin embargo, falencias en los mecanismos de seguimiento a las propuestas de mejoramiento y articulación con la optimización de las condiciones institucionales y de prácticas docentes en las aulas (nivel meso y micro del modelo analítico)



ISSN: 2448 - 6574

4. No hay una forma coherente y planificada de transmitir información del impacto que tienen las políticas sobre la calidad docente a la misma comunidad universitaria o a la opinión pública. Esta condición afecta la adopción generalizada de buenas prácticas
5. No existe evidencia de que las políticas nacionales hayan traído aparejada una mejora en la valoración y asignación de los recursos destinados a la docencia.

Referencias Bibliográficas

Congreso de Colombia (1992, 28 de diciembre) Ley por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior.

Consejo Nacional de Acreditación de Colombia (2016). Marco Normativo del sistema Nacional de Acreditación. Serie Informes. Bogotá, Colombia: Ministerio de Educación Nacional/CNA. Recuperado de https://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_Marco_Normativo_CNA_2016.pdf

Delors, J., Al Mufti, I., Amagi, I., Carneiro, R., Chung, F., Geremek, B., Nanzhao, Z. (1996). La educación encierra un tesoro. París: UNESCO. Recuperado de: http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF. [Fecha de consulta: 12 de mayo de 2018]

García-Cabrero, B., Loredo, J. Luna, E. y Rueda, M. (2008). Modelo de Evaluación de Competencias Docentes para la Educación Media y Superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(3e), pp. 124-136. Recuperado de http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num3_e/art8.pdf. Consultado el 2/01/13

Jornet, M. J. (2012). Dimensiones docentes y cohesión social: reflexiones desde la evaluación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(1e), pp. 349-362. Recuperado de http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1_e/presentacion.pdf

Kuh, G.D., Kinzie, J., Schuh, J.H. and Whitt, E.J. (2005). *Assessing Conditions to Enhance Educational Effectiveness: The Inventory for Student Engagement and Success*, 112pp. San Francisco: Jossey-Bass

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

Lago, D., López, E., Municio, P., Ospina, R., & Vergara, G. (2013). *La Calidad de la Educación Superior. ¿Un reto o una utopía?* Bogotá: Ecoe

Martín E., y Mauri, T. (2007). Las instituciones escolares como fuente de influencia educativa. En C. Coll, A. Marchesi, y J. Palacios. *Desarrollo Psicológico y Educación 2. Psicología de la Educación Escolar* (pp. 575-596). Madrid: Alianza Editorial.

Municio, P., Ospina, R., Lago, D., Salazar, E., Martínez, P., Gómez, E. y Vergara, G. (2017) *Convergencia de criterios de Calidad en tres Modelos de Evaluación Institucional: CNA de Colombia, RUECA de la Red Universitaria de Evaluación de la Calidad y CONEAU del Perú*. Colombia: ECOE Editores

Murillo, J. (2003). Una Panorámica de la Investigación Iberoamericana sobre Eficacia Escolar. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol. 1,(1). Recuperado de <http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n1/Murillo.pdf>

Nusche, D. (2008) *Assessment of Learning Outcomes in Higher Education: a comparative review of selected practices*, OECD Education Working Papers, No. 15

Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2015) Decreto 1075 del 26 de mayo de 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación"

Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2015) Decreto 2450 del 17 de diciembre de 2015 «Por el cual se reglamentan las condiciones de calidad para el otorgamiento y renovación del registro calificado de los programas académicos de licenciatura y los enfocados a la educación, y se adiciona el Decreto 1075 de 2015, Único Reglamentario del Sector Educación»

Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2016) Resolución 2041 del 3 de febrero de 2016 "Por la cual se establecen las características específicas de calidad de los programas de Licenciatura para la obtención, renovación o modificación del registro calificado"

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

OECD (2013) Assessment of Higher Education Learning Outcomes Feasibility Study Report. Volume 1 – Design and implementation. Executive Summary. Paris: OEDC. Recuperado de <http://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/AHELO%20FS%20Report%20Volume%201%20Executive%20Summary.pdf>

Parra-Sandoval, M.; Bozo de Carmona, A. e Inciarte, A. (2010) University: The last call? IDRC/Canadá & Maracaibo, Venezuela: Ed Astro Data. Recuperado de <file:///C:/Users/ANA%20JULIA/Documents/L3UNIVERSITY-THE-LAST-CALL.pdf>

UNESCO (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. París.

UNESCO, (2000). *Marco de acción de Dakar. Educación para todos: cumplir nuestros compromisos comunes*. París: UNESCO.

UNESCO (2007). *Programa Regional de Políticas Educativas para la Profesión Docente. Documento General 2007*. Magaly Robalino (Coord.). Santiago de Chile: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC).

Universidad Autónoma de Baja California (2017), Algunas consideraciones sobre la evaluación de la docencia en dos universidades venezolanas. En: *Experiencias de evaluación de la docencia en Iberoamérica*. México: Universidad Autónoma de Baja California. Edna Luna y Mario Rueda (Coord.): 59-92

Universidad Autónoma de México (2016), Desarrollo de la docencia: Universidad Católica Cecilio Acosta y Universidad del Zulia, Venezuela. En: *Prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia*. México D.F.: IISUE/UNAM. Mario Rueda (Coord.): 151-205