



ISSN: 2448 - 6574

## **Modelos didácticos en la Universidad El Bosque como fundamento para la construcción de un nuevo modelo: El modelo P-VIRC**

María Soledad Zamora  
zamoramaria@unbosque.edu.co

Francisca José Serrano Pastor

María José Martínez Segura

Universidad El Bosque – Universidad de Murcia

### **Resumen**

El presente artículo tiene como objetivo la búsqueda de la socialización del esquema de trabajo utilizado para la construcción de un modelo didáctico que contribuya al desarrollo de competencias argumentativas en los estudiantes de Educación Superior. Este trabajo forma parte de una tesis doctoral de la Universidad de Murcia, España, denominada “Validación y evaluación de un modelo didáctico para la educación superior. Modelo P-VIRC”. Se evidencian los avances y parte de la fundamentación teórica y práctica de la investigación sobre modelos didácticos en la Educación Superior enfocados en la Universidad El Bosque. Además, para sustentar la teoría, se abordan conceptos como la teoría del pensamiento complejo, la pedagogía por proyectos, el aprendizaje significativo y otros que se implementaron en la universidad, los cuales han permitido ir desarrollando progresivamente el Modelo P-VIRC.

**Palabras clave:** Modelos didácticos, Modelo P-VIRC, políticas de gestión curricular, procesos enseñanza-aprendizaje, Universidad El Bosque.

### **Introducción**

El presente artículo forma parte de la investigación doctoral de la Universidad de Murcia, España, denominada “Validación y evaluación de un modelo didáctico para la educación superior. Modelo P-VIRC”. El marco en el que se analiza la problemática de la investigación surge de la experiencia



ISSN: 2448 - 6574

como docente en la Educación Superior en Colombia. La investigación pretende evaluar y validar el Modelo P-VIRC, de tal forma que se compruebe su utilidad y que permita mejorar el proceso de enseñanza en el aula.

La investigación está orientada con propuestas obtenidas de expertos como Stone (2013), Bravo (2002), Flechsig (2003), entre otros, ya que aportan generalidades sobre la investigación evaluativa, la cual permite la obtención de fuentes confiables para el avance y la construcción de la tesis doctoral. Además, los aportes de documentos de la Universidad El Bosque, entre ellos gestión curricular, modelos didácticos y evaluación, contribuyen a originar conocimientos nuevos sobre el currículo en este contexto universitario y ampliar la nueva oferta educativa.

Para contextualizar la investigación fue necesario hacer un recorrido por su origen, es decir por la práctica pedagógica; los antecedentes previos dirigen el estudio al realizado en el año 2002 con la participación de una investigación colectiva, que consistió en una mirada hacia las prácticas pedagógicas de los docentes en el campo humanístico de la Universidad de La Salle en Bogotá – Colombia, denominado “Proyecto de Aula, No. 12: La argumentación: herramienta para resignificar y dar sentido a los conceptos en un proyecto de aula” (Zamora, 2002), en el que la investigadora de la presente figura como autora. El impacto esperado era ampliar las posibilidades de otros docentes de la institución en mención, con el fin de que revisaran sus prácticas educativas para conocer sus dinámicas, y especialmente las didácticas subyacentes en ejercicio. Este proyecto evidenció una metodología de clase y unas herramientas argumentativas que más tarde, con la experiencia docente y a manera de pilotaje, dio como resultado el Modelo P-VIRC, cuyas siglas responden a los procesos de Preguntar, Ver, Interpretar, Recorrer y Contar.

### **Planteamiento del problema**

El problema que constituye el eje central de la investigación tiene que ver con dos espacios claramente diferenciados e importantes: primero, el contexto universitario, es decir, la práctica de la Educación Superior; el segundo, la historia de los cambios políticos, legales y pedagógicos que han afectado dicha práctica, en el país donde se lleva a cabo la investigación, Colombia. Para el docente universitario, cambiar del rol de enseñar a investigar resulta todo un reto. Se ha introducido un cambio en la función sustancial de la docencia, su contratación ya no será destinada a dictar horas de clase, pues además deberá asumir la investigación, la enseñanza y



ISSN: 2448 - 6574

extensión con el fin brindar pertinencia y calidad académica (ASCUN, 2008). Estas acciones se ven enmarcadas en el artículo 2 de la Ley 1286 de 2009 con el cumplimiento de los objetivos del Ministerio de Educación el cual busca “fortalecer una cultura basada en la generación, la apropiación y la divulgación del conocimiento y la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la innovación y el aprendizaje permanentes” con los cuales se identifican nuevos roles para el docente universitario (Ley No. 1286, 2009).

La Ley General de Educación (Ley No. 30, 1992) propuso un nuevo modo de considerar el papel del docente en la universidad, puesto que le exige un compromiso profesional nuevo y una tarea impostergable en cuanto a la necesidad de reflexionar sobre su propia práctica pedagógica, ya que solo al reflexionar sobre ella se pueden hacer cambios que la mejoren. La aparición e implementación de estas reformas crea, pues, un nuevo ambiente laboral en la universidad, en la cual las nuevas propuestas pedagógicas deben ser un espacio para concretar en la realidad lo que en la ley y la política ha quedado establecido.

Surge entonces la necesidad de creación de nuevas metodologías para afrontar estos retos, y de ahí la idea de crear un modelo pedagógico cuyo alcance y rasgos han de ser evaluados y validados, objetivos estos que se pretenden con la investigación de la tesis doctoral; un instrumento y un conjunto de estrategias didácticas cuya esencia se ha ido estableciendo y desarrollando a través de la historia reciente y la práctica de la Educación Superior. Por tanto, su génesis tiene que ver con el mismo surgimiento del problema de investigación. Esta herramienta pedagógica, cimiento de la presente investigación, ha sido nombrada modelo P-VIRC.

### **Justificación**

La práctica pedagógica ha permitido que se desarrollen varios prototipos de modelos pedagógicos que son aplicables a diferentes realidades que, a pesar de su individualidad, pueden, una vez sean contrastados empíricamente, llegar a ser generalizados para la didáctica de la educación, en este caso la Educación Superior. Ahora bien, la puesta en escena de un modelo que se sustente en la práctica, pero a la vez en la validación y evaluación de expertos, genera un instrumento pedagógico que contribuye a la mejora de la didáctica de la Educación Superior.



ISSN: 2448 - 6574

Las disciplinas diferentes a la pedagogía desarrollan las temáticas desde sus propios lenguajes, dando un peso al saber disciplinar y es aquí donde se quiere insistir, en la necesidad de adoptar modelos didácticos ajustados a cada saber. Si los docentes de estas áreas apropian modelos pedagógicos y didácticos diferentes, tendrán la oportunidad de mejorar sus procesos de enseñanza-aprendizaje, haciendo que el conocimiento sea aprendido con recursos más innovadores para mejorar la enseñanza.

Otro aspecto importante que justifica el análisis sobre procesos curriculares, responde justamente al contexto universitario en donde se desarrolla la investigación que es la Universidad El Bosque. Por tanto, es relevante describir las concepciones existentes sobre el currículo y la manera cómo se puede apropiar o adecuar el modelo P-VIRC para su implementación.

Además, otro hecho que justifica este estudio es que dentro de la pesquisa que se realizó sobre la gestión curricular en la Universidad El Bosque, se ha evidenciado que se encuentran pocos modelos didácticos de estas características, lo que lleva a la necesidad de generar investigaciones que valoren los resultados que se van obteniendo sobre dichos modelos. (Universidad El Bosque, 1997)

### **Fundamentación teórica**

La investigación se encuentra fundamentada desde algunas teorías que han dado pautas de principios establecidos en la docencia, que de cierta manera ofrecen un panorama bien estructurado y verificable. Reforzando esta propuesta didáctica se presentan a continuación las más relevantes.

Teoría del pensamiento complejo: Ideada por Morin (2001), donde se dice que la realidad se comprende y se explica simultáneamente desde todas las perspectivas posibles. Se entiende que un fenómeno específico puede ser analizado por medio de las más diversas áreas del conocimiento, mediante el "entendimiento multidisciplinario", evitando la habitual reducción del problema a una cuestión exclusiva de la ciencia que se profesa.

Pedagogía por proyectos: Los proyectos posibilitan la construcción del conocimiento que proviene de diferentes fuentes, así los proyectos de aula son un medio para alcanzar el conocimiento de una manera particular. Estos requieren del acompañamiento del maestro, quien es el mediador y orientador de los estudiantes para que vivan sus experiencias directamente y



ISSN: 2448 - 6574

así construyan sus vivencias y los significados de estas. Los proyectos deben concluir en un aprendizaje significativo rompiendo el esquema tradicional de clase en el aula. (Cerde, 2001).

Aprendizaje Significativo: Tal como Ausubel ha explicado:

Un aprendizaje es significativo cuando puede relacionarse, de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe. Para que el aprendizaje sea significativo son necesarias al menos dos condiciones. En primer lugar, el material de aprendizaje debe poseer un significado en sí mismo, es decir, sus diversas partes deben estar relacionadas con cierta lógica; en segundo lugar, que el material resulte potencialmente significativo para el alumno, es decir, que éste posea en su estructura de conocimiento ideas inclusoras con las que pueda relacionarse el material. Para lograr el aprendizaje de un nuevo concepto, es necesario tender un puente cognitivo entre ese nuevo concepto y alguna idea de carácter más general ya presente en la mente del alumno” (Ausubel, 2002, p. 67).

Aportes a la fundamentación teórica desde la Universidad El Bosque: Según Fink (2003) el aprendizaje significativo se caracteriza porque debe ser durable, importante y afectar positivamente la vida de los estudiantes. Puede decirse que hay aprendizaje significativo cuando se generan vínculos con el presente, con la experiencia del que aprende y con un proyecto a futuro. De aquí se desglosa el enfoque de aprendizaje que orienta el currículo de la Universidad El Bosque, con una estrategia para el diseño de asignaturas que parte de un modelo de diseño integrado de cursos, que se basa en los componentes comunes a los modelos de diseño instruccional, pero ensambla sus componentes en un modelo integrado no lineal, comenzado “con un modelo visual que es relativamente fácil de entender; no obstante se desprenden los conceptos básicos de manera que permitan tratar con la complejidad real de la enseñanza” (citado por Universidad El Bosque, 2011, p. 38). Los criterios para un buen diseño de curso incluyen:

1. Factores situacionales: implica revisar la información sobre la situación, se utiliza para tomar decisiones importantes sobre el curso; son el contexto general y específico de la situación de aprendizaje, la naturaleza del tema, las características del aprendiz y del profesor.
2. Objetivos o metas del aprendizaje: es importante enfatizar en el pensamiento crítico, el aprender a usar creativamente el conocimiento del curso, aprender a resolver problemas del





ISSN: 2448 - 6574

mundo real, cambiar el modo de pensar de los estudiantes sobre sí mismos y los demás, comprender la importancia del aprendizaje para toda la vida.

3. Actividades de aprendizaje: con el aprendizaje activo se incluye el aprendizaje significativo que permite al estudiante aprender y retener por más tiempo lo aprendido en forma activa, y para lograr generar actividades capaces de crear aprendizaje significativo se requiere incluir 3 modalidades integrales que son: obtener información e ideas, la experiencia y el diálogo reflexivo.

4. Actividades de evaluación: se debe utilizar procesos de retroalimentación y evaluación denominados “evaluación educativa”, que realzan la calidad del aprendizaje del estudiante. Los componentes de la evaluación educativa son la evaluación anticipatoria, los criterios y estándares, la autoevaluación y la retroalimentación.

5. Integración: permite garantizar que los objetivos y las metas mencionadas estén alineados en la medida en que se basan y se relacionan unas con otras (Fink, 2008).

El modelo P-VIRC: P-VIRC es un modelo didáctico para Educación Superior que ofrece algunos componentes de los cinco factores que lo constituyen como una nueva posibilidad del trabajo del docente, para construir aprendizajes a través de la teoría y la práctica, permitiendo establecer el vínculo entre el análisis teórico y su ejecución práctica. El modelo está constituido por cinco factores: comienzan a partir de una pregunta P con la cual se busca desarrollar o comprobar una temática, una problemática; con los otros cuatro factores asociados (VIRC), se pretende dar respuesta a la pregunta. Tiene un carácter sistémico y una condición especial de comunicar y socializar, con el fin de mejorar el aprendizaje y aportar nuevas propuestas al saber disciplinar de la pedagogía, permitiéndole a docentes y estudiantes aproximarse a la construcción de nuevos conocimientos. En la Figura 1 se refleja la estructura del Modelo P-VIRC.

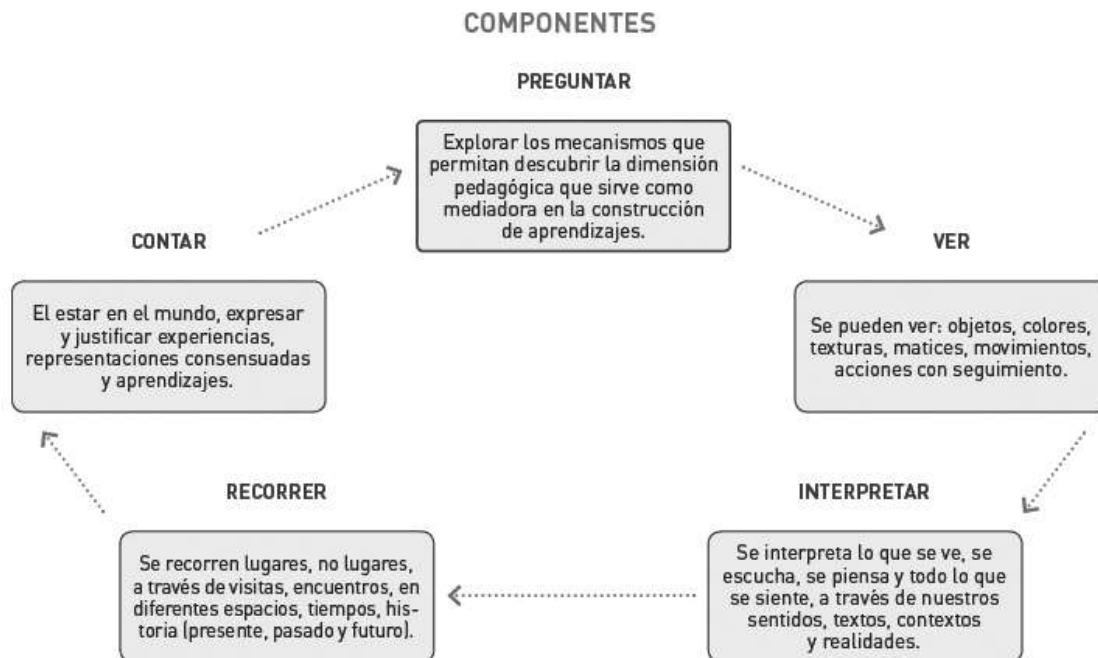


Figura 1. Estructura del Modelo P-VIRC – Elaboración propia

La estructura del Modelo P-VIRC contempla estos procesos:

1. Preguntar: Punto de partida, en el cual se inicia la tarea de investigación (indagación) y en donde se elabora la estrategia de búsqueda de la información. En el modelo la pregunta se convierte en una herramienta para confrontar la teoría con la práctica y la percepción con la realidad; se buscan respuestas por medio de argumentos basados en otros elementos constitutivos del modelo.
2. Ver: Este proceso lo podemos entender de varias maneras, desde una perspectiva simplemente fisiológica hasta un referente de los procesos de aprendizaje del ser humano, ya sea en la manera de percibir dicho mundo o en su forma de interpretarlo y comunicarse con él; se pasa de un nivel de visión general a uno particular; se observa algo detenidamente con los matices y las características particulares, donde ver se presenta para comprender, entender o darse cuenta de una realidad.
3. Interpretar: El Modelo P-VIRC adopta ideas de la teoría de la comunicación propuesta por Habermas, quien explica que al “conectar el concepto de lenguaje con el de sociedad, y este con el de mundo de la vida como su horizonte contextualizador, se abre la posibilidad de una teoría



ISSN: 2448 - 6574

del lenguaje que concilie la acción con la interpretación”. Sin dejar afuera otras teorías. (Fernández, 1997).

4. Recorrer: Hace referencia a la capacidad que las personas tienen para sustraerse de las categorías temporales y espaciales, con el fin de plasmar en las páginas de la historia, grandes acontecimientos que han permitido avanzar (la ciencia) o por el contrario la han hecho retroceder y destruirse a sí mismo (la guerra). El Modelo P-VIRC busca poder comparar múltiples situaciones históricas, políticas, económicas, familiares, entre otras, que conduzcan a una reflexión nueva sobre esas realidades, para abordarlas desde otra perspectiva.

5. Contar: Es un proceso creativo en donde la persona imagina y descubre nuevos elementos para difundir o expresar los conocimientos adquiridos en las etapas anteriores, haciendo una unión de elementos gramaticales, conceptuales y actitudinales, que permiten expresar argumentos nuevos sobre creencias y valores de forma secuencial y lógica, de tal manera que en el oyente se cause o provoque un entendimiento claro y preciso de lo que pretende expresar o exponer, para socializar y hacer consensos sobre los aprendizajes.

## **Objetivos de la investigación**

### **Objetivo general**

Evaluar el modelo P-VIRC en los procesos de aprendizaje de los estudiantes de décimo semestre de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad El Bosque de Bogotá - Colombia en la asignatura *Práctica comunitaria*, para hacer una propuesta de mejora de estrategias didácticas en la Educación Superior.

### **Objetivos específicos**

1. Diseñar y validar el instrumento de medición de los componentes específicos del modelo.
2. Contrastar las competencias del modelo con las del *syllabus* de Práctica comunitaria.
3. Analizar el contexto en el que se desarrolla la asignatura de práctica comunitaria, aplicando como metodología el modelo P-VIRC.
4. Determinar qué tipos de aprendizaje se afianzan con el uso del modelo.





ISSN: 2448 - 6574

5. Evaluar el aprendizaje de los estudiantes de la materia *Práctica comunitaria* que hacen parte de la investigación, con el fin de contrastar el aprendizaje en ambos grupos, tanto en el experimental como en el de control.

## **Metodología**

Ésta investigación es de carácter evaluativo; en ella se adopta un enfoque tanto cualitativo como cuantitativo y, en lo que se refiere a este último, un diseño de tipo cuasiexperimental. El enfoque cualitativo asumirá un diseño fenomenológico.

Para Weiss (1991), este tipo de investigación tiene como objetivo medir los efectos de un programa en comparación con las metas que se propuso alcanzar, con el fin de contribuir a la toma de decisiones subsiguientes acerca del programa y mejorar la planeación futura; mientras que para Correa, Restrepo y Puerta (2002), la investigación evaluativa es una importante fuente de conocimientos y directrices, en las diversas actividades e instituciones de las sociedades modernas, porque indica el grado de eficiencia o deficiencia de los programas y señala el camino para su reformulación y valoración del éxito alcanzado por los esfuerzos realizados.

Por su parte Suchman se refiere a este tipo de investigación como:

“La investigación evaluativa es un tipo especial de investigación aplicada cuya meta, a diferencia de la investigación básica, no es el descubrimiento del conocimiento. Poniendo principalmente el énfasis en la utilidad, la investigación evaluativa debe proporcionar información para la planificación del programa, su realización y su desarrollo. La investigación evaluativa asume también las particulares características de la investigación aplicada, que permite que las predicciones se conviertan en un resultado de la investigación. Las recomendaciones que se hacen en los informes evaluativos son, por otra parte, ejemplos de predicción”. (Suchman, 1967).

Adicionalmente Suchman asume como criterios científicos de la evaluación los expuestos por Bigman:



ISSN: 2448 - 6574

1. Validez: la evaluación debe reflejar una correspondencia inequívoca entre la información y el aspecto de la realidad que se evalúa, lo que implica que en el diseño de la evaluación debe eliminar o controlar la interferencia de variables extrañas (validez interna), debe garantizar que los instrumentos de medición midan lo que se pretende medir (todo lo que se quiere medir y solo lo que se quiere medir), es decir, haya congruencias entre los ítems que componen el instrumento y el objeto evaluado que se mide (validez de contenido de los instrumentos) y por último, las muestras de informantes, al ser representativas de la población, seleccionadas al azar y controlando factores ambientales ajenos, permiten cierto grado de generalización de la información (validez externa) (Bigman, 1961, citado por Suchman, 1967).

2. Confiabilidad: la evaluación debe ser consistente; esto es, si los instrumentos se utilizan más de una vez para evaluar la misma calidad, los resultados obtenidos deben ser muy parecidos.

3. Objetividad: la evaluación debe minimizar las apreciaciones personales en el momento de emitir juicios valorativos, empleando instrumentos que recojan hechos verificables, de modo que, si distintos evaluadores aplican el mismo instrumento, obtengan resultados similares.

### **Resultados y conclusiones**

La revisión de los documentos sobre los modelos didácticos en Educación Superior, han proporcionado datos relevantes para la construcción del marco teórico en el momento actual; el modelo P-VIRC se ha mejorado y enriquecido a partir de la incorporación de las bases conceptuales que nos ha proporcionado un exhaustivo proceso de revisión documental sobre metodologías didácticas en la Educación Superior y sobre investigaciones que han testado modelos y planes de enseñanza para la formación docente.

Se espera que el modelo P-VIRC sea validado y que los estudiantes logren los resultados de aprendizaje y competencias asociadas, en general; que se revele este en un modelo de enseñanza eficaz y eficiente.



ISSN: 2448 - 6574

## Referencias bibliográficas

- ASCUN. (2008). *Documentos de trabajo sobre políticas de extensión*. Bogotá: Red Nacional de Extensión Universitaria.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Paidós.
- Bravo, N. (2002). *Pedagogía problémica: acerca de los nuevos paradigmas en educación*. Cali: FAID.
- Cerda, H. (2001). *El proyecto de aula. El aula como un sistema de investigación y construcción de conocimientos*. Bogotá: Magisterio.
- Correa, S. P. (2012). *Investigación evaluativa*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES).
- Fink, L. D. (2008). *Una guía auto-dirigida al diseño de cursos para el aprendizaje significativo*. Lima: Universidad Nacional Agraria La Molina.
- Flehsig, K-H. & Schiefelbein, E. Eds. (2003). *Veinte modelos didácticos para América Latina*. Washington: Organización de los Estados Americanos.
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus.
- Ley No. 1286 de 209. Ministerio de Educación Nacional. Bogotá, Colombia.
- Ley No. 30 de 1992. Ley General de Educación Ministerio de Educación Nacional. Bogotá, Colombia.
- Morin, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Bogotá: Magisterio.
- Stone, M. (2013). *La enseñanza para la comprensión: vinculación entre la investigación y la práctica*. Buenos Aires: Paidós.
- Suchman, E. (1967). *Evaluative Research: Principles and Practice in Public Service and Social Action Programs*. New York: Russell Sage Foundation.
- Universidad El Bosque (1997). *Misión y Proyecto Educativo Institucional*. Bogotá: Universidad El Bosque.
- Universidad El Bosque (2011). *Políticas y gestión curricular institucional*. Bogotá: Universidad El Bosque.
- Weiss, C. (1991). *Investigación evaluativa: métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción*. México: Trillas.



ISSN: 2448 - 6574

Zamora, M. S. (2002). *Proyecto de aula No.12: la argumentación herramienta para resignificar y dar un sentido a los conceptos en un proyecto de aula*. Bogotá: Universidad de La Salle.