



ISSN: 2448 - 6574

ANÁLISIS DEL PLAN DE ESTUDIOS 2011 DE LA ESCUELA PRIMARIA.

Germán Flores Martínez

jcoloradounam@yahoo.com.mx

Universidad Autónoma de Tlaxcala

RESUMEN

Este artículo tiene como objetivo analizar el plan de estudios de la educación primaria 2011 en México para identificar su concepción de alumno, docente y método, esto permitió conocer cuáles son los fundamentos psicológicos y didácticos que los sustentan. Además se buscó la coherencia o su inexistencia de ésta en el plan, al analizar los conceptos en diferentes apartados del documento. Las ideas exploradas muestran ser producto de la convergencia de las ciencias de la educación y de las aportaciones de los pensadores de la psicología. Para llegar a lo anterior, se utilizó una metodología cualitativa. Se concluye que los conceptos analizados tienen una fundamentación en la psicología de la educación y en la didáctica.

Palabras clave: Planes de estudio, Educación básica, Pedagogía, Didáctica.

ABSTRACT

This article aims to analyze the curriculum of primary education 2011 in Mexico to identify their conception of student, teacher and method, this allowed to know what are the psychological and didactic foundations that support them. In addition, consistency or lack thereof in the plan was sought, analyzing the concepts in different sections of the document. The ideas explored show to be the product of the convergence of the sciences of education and of the contributions of the thinkers of psychology. To reach the above, a qualitative methodology was used. It is concluded that the concepts analyzed have a foundation in the psychology of education and didactics.

Word key: Study Plans, Basic Education, Pedagogy, Didactics.



ISSN: 2448 - 6574

INTRODUCCIÓN

En 2009, a más de 20 años de iniciada la propuesta del Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa, el Presidente Felipe Calderón Hinojosa planteó la entrada en vigor de la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB), lo anterior, produjo un cambio al modelo educativo y por supuesto al Plan y Programas de Estudios de la Educación Primaria en México.

Al analizar un plan se tiene que revisar sus fundamentos pedagógicos, en sus diferentes estructuras, así como de las asignaturas mismas, es necesario estudiar sus concepciones como: aprender, enseñar, bases psicológicas, el papel del docente en el aula, hasta implicaciones administrativas que conllevan una nueva organización en la institución escolar. Un nuevo plan de estudios condiciona el quehacer cotidiano del docente, por ejemplo la planificación didáctica, esto implica un cambio en el cómo enseñar, o al menos, cuando deben aprender los alumnos determinado contenido, de acuerdo a lo propuesto por lo curricular. Los maestros necesitan conocer a fondo las características y fundamentos del nuevo currículo. Las oraciones anteriores son las que motivaron la investigación y desarrollo del presente artículo.

A lo largo del artículo se delinea los conceptos de alumno, docente y método sustentados en los fundamentos pedagógicos y didácticos para concluir con la conceptualización que tiene el plan de estudios 2011. Se deduce que las ideas estudiadas tienen coherencia entre ellas, no son ideas aisladas, y poseen elementos comunes que logran un mismo enfoque en todos los niveles del documento. Aunque también subyace una tensión entre distintas formas de concebir al alumno, el docente y su método.

La estructura del artículo se compone en primer lugar de lo que significa currículo desde diversos autores, además se realiza una caracterización del constructivismo y su influencia en el documento que se estudia, continúa con la definición del término de competencias, después se refiere a la didáctica en la educación primaria y su impacto que tiene en la construcción del currículo. Se presentan los hallazgos encontrados a partir del estudio de la información. Finalmente, se reproducen las conclusiones.



ISSN: 2448 - 6574

DESARROLLO

El plan de estudios en educación primaria.

El concepto de currículo es polisémico y complejo esto se sostiene pues en los textos revisados (Coll, 1983, Díaz 1999, Casarini 2009, Posner 2005, Lundgren 1997, Tyler 1973, Taba 1976, Pinar 2014,) no se encuentra un consenso entre los autores, por el contrario; cada uno de ellos utiliza la palabra con una distinta connotación. Lo anterior, demuestra la riqueza del pensamiento científico que ha generado el fenómeno educativo de estudio.

En el plan de estudios 2011 editado por la Secretaría de Educación Pública (SEP), en algunos lugares (perfil de egreso y competencias, SEP 2011, pp. 38-39), se puede observar el tipo de alumno que pretende formar. Esta es una de las funciones de cualquier plan, servir como un documento que funcione como orientador, como guía para formar un determinado tipo de ser humano. El documento que se analiza da una idea del niño al que aspira. Esto lo planteo Coll (1983), al señalar que el currículo tiene un conjunto de funciones que debe cumplir.

En el perfil de egreso se observa la idea de alumno que se desea formar, se puede visualizar una meta que se desea alcanzar. Al analizar los estándares curriculares sucede lo mismo, esta situación reproduce lo señalado por Cassarini (2009), ella menciona que el curriculum se conceptualiza más como una aspiración. En algunas partes del documento de análisis se puede ver algunas situaciones utópicas, como: algunas ideas de la educación inclusiva, la metodología propuesta para el apego de la legalidad y de los derechos humanos, en estos y en otros lugares funciona como un anhelo que busca que mejore el ser humano.

Obedece a una orientación política del gobierno en turno, un ejemplo de ello es la vinculación entre el enfoque por competencias de este plan de estudios y las orientaciones que dicta la OCDE (Díaz, 2013) para atender la educación en los distintos países del mundo, para que de acuerdo a los criterios de este Organismo Internacional se supere o se alcancen los estándares internacionales. En las líneas anteriores se visualiza la opinión de Posner (2005) que menciona que el currículo tiene implicaciones políticas y éticas provocando que sus definiciones no sean neutras, sino por el contrario; tienen una



ISSN: 2448 - 6574

orientación del tipo de gobierno, del partido en el poder, de la corriente ideológica que representan.

El constructivismo en el plan de estudios.

El constructivismo es la corriente de la psicología educativa en boga, la utilizan para formar docentes, planear clases, elaborar currícula; ha impactado en la práctica cotidiana de la educación en todos los niveles, pareciera una moda y que es la solución a los todos los problemas de la educación (Serrano González & Pons Parra, 2011, p. 2). Pero la pregunta es: ¿Qué es el constructivismo?, y ¿Cómo impacta en el plan de estudios 2011? Sobre estas preguntas versan los siguientes párrafos.

Al revisar los principios pedagógicos aparece la expresión (SEP, 2011): “construir aprendizajes en colaborativo, el aprendizaje se construye en colectivo” (p. 28). Aunque el párrafo es muy reducido y no explicativo, permite deducir que siendo este un principio, es un eje que atraviesa el sistema educativo y que lo mismo se da en el aula, que en la escuela, entre alumnos, que entre maestros; es una cimentación sobre la que se edifica el aprendizaje para la educación primaria. Este enunciado tiene la palabra “colaborativo”, se está en presencia de un constructivismo social de fundamentos Vigotskianos (1995), por ser del tipo social-cultural la corriente que este autor representa.

La propuesta Vigostkiana coloca en un lugar central el concepto de zona de desarrollo próximo, en éste se pone énfasis en el aprendizaje como una actividad esencialmente social o cultural. El sujeto es capaz de co-construir conjuntamente con los otros los saberes culturales dentro de un mundo donde éstos se distribuyen socialmente (García, 2012).

El documento que se estudia tiene una influencia muy significativa de la corriente constructivista Vigotskiana. Las competencias, es un nivel del documento de análisis, y es el enfoque que da peculiaridad y lo diferencia de sus antecesores, de manera reiterada persiguen que el alumno construya su conocimiento con la compañía del otro, con la colaboración, con la cooperación (SEP, 2011, p. 38). Los programas de estudios (SEP 2011a, 2011b) están diseñados para que el niño trabaje en el aula en parejas, en tercias y en equipos, lo cual da muestra de su epistemología social-cultural.

En relación con el currículo 2011, se observa la influencia del pensamiento Ausubeliano en distintas partes, por ejemplo, en el principio 1.2 se señala (SEP, 2011): “que el docente tiene que planear sus clases generando ambientes de aprendizaje que favorezcan



ISSN: 2448 - 6574

experiencias significativas” (p. 27). Como se puede observar la palabra “significativa” es perteneciente al lenguaje de Ausubel, por lo que ya desde los cimientos de todo el plan, se aprecia que subyace su pensamiento.

Otra forma de influencia de Ausubel en el plan de estudios 2011, es que reiteradamente pide se considere los conocimientos previos del alumno, el maestro al momento de elaborar la planificación didáctica debe tener en cuenta lo que el niño sabe para construir un andamiaje con el nuevo saber y con ello facilitar el aprendizaje escolar.

El constructivismo con sus aportaciones va delimitando lo que puede significar el alumno, el docente y el método.

La didáctica en el plan de estudios.

En los principios pedagógicos (SEP, 2011) el alumno es concebido como un sujeto responsable de la construcción del aprendizaje. El docente es concebido como un orientador, como un facilitador, como alguien que acompaña al sujeto activo del aprendizaje.

En el documento de análisis (SEP, 2011, p. 28) se conceptualiza una didáctica que genera diversos ambientes de aprendizaje, un profesor que sea capaz de flexibilizar los programas, que critique lo que se le presenta para que lo adecue a su situación áulica. Sostiene que la planificación didáctica es un instrumento importante para la práctica docente (SEP, 2011, p.27) y con esto el maestro pone en acción su criterio, sus pensamientos para encontrar la forma más adecuada para el aprendizaje del alumno, para que sea más divertido, y con ello más motivado. Lo dicho anteriormente, da muestra de la influencia del pensamiento didáctico moderno (Díaz 2005, Litwin 2012).

Sin embargo más arriba se hizo una crítica al señalar que el docente es visto por el plan como un técnico que sólo aplica el programa de estudios, en un tiempo definido sin que haya lugar a un profesional reflexivo; y ahora se indica lo contrario en el párrafo anterior. Efectivamente es lo que sucede, una contradicción en algunos lugares, se le visualiza como técnico (SEP 2011a, pp. 44-57) y en otros lugares como un profesional reflexivo (SEP 2011a, pp. 31-40), lo que provoca una tensión entre que va de lo instrumental a lo crítico, generando en el maestro del grupo, en su práctica cotidiana una confusión, y lo que es peor, una angustia por cumplir con el plan y programa en tiempo y tener una práctica reflexiva en su quehacer docente.



ISSN: 2448 - 6574

El currículo 2011 al permitir que el docente ponga en acción su criterio se puede visualizar que la corriente que subyace en su pensamiento es la corriente de la Escuela Nueva de la didáctica, tal como lo señala Morán (1997). Este autor menciona que el maestro debe criticar, refutar, elaborar una flexibilización del programa, donde el involucre sus conocimientos, sus ideas, su criterio didáctico para construir el programa de acuerdo a sus necesidades contextuales.

El currículo 2011 recupera de la didáctica la importancia del desarrollo de las habilidades superiores del pensamiento y constantemente se encuentra en el documento esta afirmación, en los principios pedagógicos, en el perfil de egreso y en las competencias (SEP, 2011). Villalobos (2006), plantea que la metodología desde la mirada de la didáctica debe ofrecer diversas estrategias de aprendizaje con la finalidad de desarrollar sus procesos mentales superiores, a través de actividades individuales y grupales. Se debe favorecer en el alumno, el proceso autónomo de construcción del conocimiento.

El currículo 2011 tiene una influencia de los pensadores de la didáctica, el método en el plan de estudios es uno muy distinto al tradicional, uno centrado en el alumno, con un enfoque práctico (por competencias) e influenciado por el pensamiento socio-cultural del constructivismo. El programa de estudios (SEP, 2011a), tiene un apartado llamado orientaciones didácticas, aquí se presentan una serie de recomendaciones al docente para que aplique el enfoque de la asignatura, y en este se encuentran ideas de la didáctica crítica: Que el profesor adapte sus estrategias al contexto, que flexibilice el programa, autoreflexione sobre su actuar, sea capaz de aplicar distintos tipos de evaluación.

Con lo dicho en los párrafos anteriores, se visualiza una idea de alumno, docente y método desde la didáctica. Un alumno posicionado al centro del quehacer educativo áulico, con la prioridad de desarrollar sus habilidades superiores del pensamiento, y no sólo conocimiento enciclopédico. Una idea de maestro que se puede encontrar en el plan de estudios, hábil para adecuar sus contenidos programáticos a las condiciones áulicas y contextuales, además vincule las situaciones sociales con vivencias de aprendizaje.

Análisis de resultados

Para realizar la construcción de los conceptos que se buscaron se realizó una concatenación entre los distintos niveles que se exploraron en el plan de estudios. Encontrándose lo siguiente:



ISSN: 2448 - 6574

Concepto de alumno en el plan de estudios 2011

El plan de estudios parte de la idea de la escuela activa, de la concepción constructivista del aprendizaje, y del desarrollo de las habilidades superiores del aprendizaje. Retoma el constructivismo socio-cultural, una idea del alumno como un ser social y por tanto, muy diverso y heterogéneo en su manera de aprender, su origen, su capacidad, etc. Al plantear la zona de desarrollo próximo, como una forma de aprendizaje lo conceptualiza como una posibilidad, como un potencial y una oportunidad que el alumno tiene para desarrollarse no sólo como estudiante, sino como un ser humano.

Conceptualiza al niño como alumno, hombre y ciudadano, por lo tanto, le da una connotación educativa, humanista y cívica de lo que se espera formar de él. Además desea hacerlo competente para resolver situaciones, lo cual le designa una orientación laboral, tecno eficientista, que responda a las necesidades del mercado laboral y además bilingüe.

Un alumno que aprenda a trabajar en colaborativo, para realizar sus labores de estudiante y el manejo de situaciones interpersonales e intrapersonales para el dominio de emociones. Además espera que valore las tecnologías de la comunicación para su uso correcto y a las utilice en el aula.

Como hombre, aspira una persona cuidadosa del ambiente y de la salud humana, sensible a las bellas artes. Pretende el desarrollo de habilidades superiores del pensamiento del alumno a través de la autoreflexión y la autonomía. Anhela formar un sujeto inclusivo que sepa reconocer sus capacidades y sus debilidades, así como las diferencias con los demás. Un sujeto democrático que participe con los demás, en todas las esferas de su vida social.

El concepto de alumno es una mezcla constructivista social Vigotskiana y psicogenética Piagetana, además se observa una influencia de Ausubel en el concepto de aprendizaje. Pero a la vez, se realiza un entramado con la concepción didáctica de la nueva escuela, donde el estudiante es el centro del aprendizaje autónomo. No es una concepción única y unidireccional, por el contrario; es una idea múltiple, compleja, es una mezcla y un constructo de un conjunto de ciencias que lo hacen arduo de entender. Es una aspiración del plan a la que pretende llegar producto de la culminación de la escuela primaria, que se cimienta en el preescolar y se continúa con la educación secundaria.

Concepto de docente en el plan de estudios 2011

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

El docente no como el centro, sino como un orientador del alumno en el momento de aprender, alguien con amplios conocimientos del concepto de aprendizaje, un maestro ocupado más en el desarrollo de habilidades superiores del pensamiento que en la transmisión de conocimientos. Un profesor con una profunda concepción Vigotskiana socio-cultural y visualiza al alumno desde esta corriente psicológica, con una amplia aplicación de la inclusión en sus prácticas, alguien que valore la diversidad de sus alumnos como una oportunidad para aprender y no como una desventaja. Un maestro capaz de generar muy variados y adecuados ambientes para las situaciones áulicas que se le presentan y resolverlas.

Un profesor con una visión amplia de lo que significa el desarrollo de la autonomía del alumno y sobre la inteligencia infantil.

Concepto de método en el plan de estudios 2011

El plan de estudios plantea un método diferente al de exposición docente, una metodología didáctica donde el alumno sea la fuente de donde emerge la construcción del conocimiento, que provoque al niño a pensar para que utilice distintos procesos mentales. Considerar lo que el alumno ya sabe, cuál es su punto de partida tanto en la parte cognitiva, como su parte contextual, es decir el método debe considerar quien es el alumno.

Un método que sea inclusivo. Esta exigencia tal vez sea más una aspiración, pues es difícil encontrar una metodología que abarque a todos los ritmos, los estilos, a los niños especiales. Sin embargo a pesar de esto, debe estar presente en el método, en el día a día, en su planificación didáctica.

El plan de estudios 2011 indica que la planificación debe ser orientada al logro de competencias, al utilizar la frase movilización de saberes. Y menciona a los aprendizajes esperados como los referentes para la evaluación. Señala que los instrumentos de recogida de información deben ser evidencias de desempeño. La metodología didáctica debe buscar que el alumno aprenda a saber resolver situaciones que se le presenten en su vida cotidiana. Alude al método a través de los recursos, es una idea de la escuela activa, indica que con la diversificación de los materiales el aprendizaje se logrará en los alumnos.

CONCLUSIONES

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

Los conceptos analizados siguen las corrientes en boga del constructivismo, ya que poseen las ideas de Vigotsky, Ausubel y Piaget, para la construcción de alumno, docente y método. Entre los tres, existe una concordancia conceptual sustentada en las ideas de los pensadores citados anteriormente. El trabajo colaborativo como eje para entender lo que significa cada uno de los observables mencionados, en ellos subyace la idea del aprendizaje socio-cultural, siendo este uno de los planteamientos de Vigotsky.

Tanto el método, alumno y docente siempre deben considerar los conocimientos previos como un punto de partida para el aprendizaje, es decir; siempre tomar en cuenta lo que el niño sabe, su contexto, y su grado de estudios; para ubicar el punto de partida para su nuevo aprendizaje.

Otra de las coincidencias de los conceptos alumno, docente, método; tienen una construcción con base en la idea didáctica de la escuela nueva, esta conceptualización da un giro histórico, ya que sitúa en el centro del quehacer educativo al alumno y sobre este giran los actos de enseñanza. El niño como elemento central para que aprenda por sí mismo. El plan de estudios pide un método muy distinto al de exposición y persigue el desarrollo de las habilidades superiores del pensamiento del alumno, busca dejar el aprendizaje memorístico, va más allá del aprendizaje del conocimiento, busca que el niño se desenvuelva mejor como ser humano, a través de su autonomía.

Los conceptos de alumno, docente y método no son ideas aisladas, con falta de coherencia entre ellos, por el contrario; están enlazadas, construidas con las ciencias pedagógicas que subyacen a sus concepciones, se encuentran con elementos comunes en los distintos niveles del plan de estudios. Dicho con otras palabras, tienen una misma orientación a pesar que subyacen en su epistemología ideas diferentes y por momentos contrarias.



ISSN: 2448 - 6574

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Casarini, M. (2009). *Teoría y diseño curricular*. México: Trillas.

Coll, C. (1983). *Psicología y currículo*. México, D.F: Editorial Paidós.

Cuevas, J. (2010). *La reforma de la educación básica primaria 2009: Análisis del plan de estudios basado en competencias*. Consultado en http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/área_02/0896.pdf.

Díaz, Á. (1999). *Didáctica y currículum*. México, D.F: Editorial Paidós.

Díaz Barriga, A. (2005), *El docente y los programas escolares*. Ediciones Pomares. México, Estado de México.

Díaz, Á. (2013). *La problemática curricular*. México: Trillas.

García, E. (2012). *Vigotsky la construcción histórica de la psique*. México, DF: Trillas.

Litwin, E. (2012). *Las configuraciones didácticas*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.

Lundgren, U. (1997). *Teoría del currículum y escolarización*. Madrid, España: Morata.

Morán, P. (1997). *Fundamentación de la didáctica*. México, DF: Gernika.

Piaget, J. (1972). *La psicología de la inteligencia*. Buenos Aires, Argentina: Psique

Pinar, W. (2014). *La teoría del currículum*. Madrid, España: Narcea.

Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. México: Grao. Biblioteca para la actualización del maestro, SEP

Posner, G. (2005). *Análisis del currículum*. México, DF: Mc Graw Hill.

Debates en Evaluación y Currículo/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

Secretaría de Educación Pública (2011). *Plan de Estudios 2011*. México, DF: SEP.

Secretaría de Educación Pública (2011a). Programa de Estudios de la educación primaria 5° grado. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública (2011b). Programa de Estudios de la educación primaria 1° grado. México: SEP.

Serrano González & Pons Parra (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 13(1). p. 1-27.

Taba, H. (1976). *Elaboración del currículum*. Buenos Aires, Argentina: Troquel.

Taylor, R. (1973). *Principios básicos del currículum*. Buenos Aires, Argentina: Troquel.

Villalobos, Elvia (2006). *Didáctica integrativa y el proceso de aprendizaje*. México, DF: Trillas.