



ISSN: 2448 - 6574

## **El deber ser y la realidad de la evaluación docente en México, un ejercicio y una propuesta de evaluación**

Allende Salcedo Paola

Del Carmen Hernández Ivon

Ibony1996@gmail.com

Olvera Santillán Vanessa

Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo

**Área temática:** Evaluación de docentes e investigadores.

### **Resumen:**

El presente escrito sintetiza un trabajo de investigación teórico-práctico acerca de la evaluación del desempeño docente en México, realizada por estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. En el cual se revelan los resultados de la evaluación del trabajo académico de una profesora de una institución pública de nivel básico (primaria) en Pachuca de Soto, Hidalgo.

Tomando como base el documento de autoevaluación que diseñó el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) para poder crear distintos instrumentos como lo fueron encuestas y una autoevaluación que permitieron valorar la práctica docente desde parámetros reales anexándole a su vez métodos de corte cualitativo tales como la entrevista y la observación con la finalidad de realizar una evaluación más completa, lo que permitió exponer los mitos y realidades de la evaluación del profesorado.

El resultado de la investigación muestra las fortalezas y debilidades de la práctica docente, las áreas de oportunidad que quedan al descubierto, mismas que pueden ser punto de partida en la mejora de la labor docente a partir de la reflexión, el análisis y la disposición de la profesora; pero también exponen los avatares y experiencias a los que se enfrenta un evaluador desde el momento mismo de diseñar instrumentos viables, factibles y adecuados al contexto así como la

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

dificultad de entregar los resultados a la destinataria de la evaluación.

**Palabras clave:** Evaluación docente, Organismos internacionales, reforma educativa, práctica docente, metodología.

### **Planteamiento del problema**

¿Qué incidencia tiene la evaluación docente en el nivel básico?

### **Justificación**

La sociedad avanza a pasos agigantados y con ella todo tiene que ir movilizándose a su par y la educación no es la excepción, con la globalización y todo lo que esta conlleva se necesita estar preparado para afrontar los retos que presenta la sociedad del siglo XXI, la cual cada vez es más exigente, es decir se le exige más a los países, a los trabajadores, a los alumnos y por supuesto a los maestros, pero que es aquello ¿qué se les exige? y ¿quién lo hace?

La respuesta es sencilla y a la vez muy compleja, competir en un mundo globalizado, desenvolverse en cualquier ámbito proactivamente con creatividad y sentido crítico, son algunas de las exigencias sin embargo esto no llega de la nada, pues para que los ciudadanos de un país logren ser personas críticas y reflexivas se deben de formar en un ambiente similar, es decir la escuela los debe preparar para ser competentes ante el mundo y sus nuevas tendencias, pero ¿cómo se prepara a niños para la globalización con profesores que no cuentan con estas características? Esta es la razón por la cual se plantea a la evaluación docente como respuesta para la mejora de la calidad educativa

Son la Organizaciones Internacionales quienes a partir de recomendaciones a los países marcan pautas para que las instituciones pertinentes de cada país dedicadas a la educación renueven los estándares para evaluar en este caso la evaluación docente, influyendo en la creación de políticas y reformas educativas.

La evaluación del docente implica una práctica de medición compleja y multidimensional, para la cual existe un conjunto de conocimientos teóricos y metodológicos validados en la comunidad internacional, tales como las recomendaciones de las OI quien genera las recomendación



ISSN: 2448 - 6574

pertinentes ya antes mencionadas las cuales se ven reflejadas en los artículo 3° y 73° constitucional, las cuales propiciaron a su vez la reforma educativa, la cual se ideó en 2012 con el llamado “Pacto por México” la cual pretendía mejorar la calidad de la educación mediante la evaluación docente, poniendo en marcha la actualización del INEE y la aplicación de la evaluación del desempeño docente.

### **Fundamentación teórica**

Siendo así y como se mencionó anteriormente algunos de los cambios que se realizaron debido a las recomendaciones realizadas por organizaciones internacionales a favor de la educación hubieron muchos y significativos cambios en el sistema educativo mexicano y como bien se decía uno de estos cambios fue el artículo 3° constitucional el cual habla de cómo debe ser la educación en México siendo este reformado en los inicios del sexenio del presidente Enrique Peña Nieto integrando a este el término de “calidad”, obligando al estado a prestar servicios educativos que garanticen el máximo logro del aprendizaje de los alumnos y su vez reformando de igual forma al artículo 73° constitucional el cual hace hincapié en la modificación de la Ley General de Servicio Docente (LGSD) en la cual se determina el rumbo a seguir la evaluación del desempeño de los docentes y la calidad del sistema educativo. El INEE, al ser un instituto independiente, generó los criterios que se tomaría en cuenta para realizar la evaluación y rendir cuentas claras a la sociedad educativa.

De igual forma se tomó en cuenta la reforma educativa tomada como referente a la SEP quien es la encargada del sector educativo en el país quien busca el aprendizaje de los alumnos, el logro educativo de los alumnos y avances significativos en el aprendizaje de sus alumnos.

### **Objetivo general:**

Valorar la evaluación del profesorado en el contexto mexicano.

### **Objetivos específicos:**

- Analizar desde la teoría los antecedentes y perspectivas actuales de la evaluación del profesorado.
- Diseñar diversos instrumentos de evaluación que sean coherentes y factibles para evaluar al profesorado.



ISSN: 2448 - 6574

- Evaluar un docente de educación básica con la propuesta diseñada.

### **Metodología:**

La metodología utilizada para este trabajo de investigación fue de corte mixto, elegido así debido a la complejidad que implica un proceso de evaluación docente en donde se deben de considerar aspectos cuantificables y descriptivos que en conjunto pueden enriquecer los resultados que de ella se obtengan.

Con la finalidad de que la evaluación docente realizada sea válida y holística, se consideraron los siguientes instrumentos, siendo así de corte cuantitativo encuestas y un formato de autoevaluación mientras que del corte cualitativo se ocuparon instrumentos como los una guía de entrevista y se realizaron observaciones.

### **Resultados y conclusiones:**

En cuanto a los resultados encontrados en la aplicación de la propuesta se debe decir que se evaluaron seis categorías las cuales fueron:

- Planeaciones del trabajo docente
- Tiempo
- Recursos y materiales
- Estrategias y actividades para el aprendizaje.
- Evaluación
- Clima en el aula

De los cuales tuvo como resultado tres excelentes y tres muy bueno, sin embargo para poder decir esto antes se realizó una triangulación de los instrumentos aplicados a la maestra que fueron una entrevista y una autoevaluación, a los alumnos que fue un cuestionario y finalmente con lo que se vio en las observaciones de las clases siendo todo esto y una entrevista al director lo que nos permitió dar como resultado lo anteriormente dicho en los rubros evaluados.

Sin embargo se puede apreciar que a lo largo de este trabajo la evaluación docente es un proceso complejo, el cual puede tener distintas perspectivas siendo así que se pueda ver como un instrumento de control y poder mientras que su verdadera finalidad es orientar la mejora educativa puede verse claramente que en el sistema de evaluación mexicano existe un desfase entre lo



ISSN: 2448 - 6574

dicho teóricamente y lo puesto en práctica en cada nivel educativo, por otro lado se puede conocer cómo el INEE está implementado la evaluación y conocer como esta beneficia al profesor y al sistema educativo y saber cómo responde esto a las exigencias que demandan los organismos internacionales así como relacionarlo con el tema de las necesidad de la evaluación de los docentes como se menciona desde el artículo tercero constitucional, el INNE y el Servicio Profesional Docente.

Por otro lado los tipos de evaluación citados a lo largo de este documento son evaluaciones que se pueden llevar a cabo en el contexto de evaluación docente, donde la evaluación formativa es la más completa y significativa, la cual se considera como la más adecuada para lograr los resultados deseados, sin embargo la que se ve más presente en las evaluaciones docentes en el contexto mexicano es la sumativa.

A pesar de que han sido grandes los esfuerzos por lograr una evaluación que pueda impulsar una educación de calidad aun es largo el camino por recorrer para alcanzar el principal objetivo de la evaluación docente el cual busca mejorar la calidad educativa y con esto formar estudiantes que sean competentes y que se puedan integrar al sector laboral y formar una ciudadanía que pueda competir en un mundo globalizado.

La evaluación docente aplicada a un contexto determinado es la que marca las pautas a seguir sobre la mejora del proceso educativo. El contexto en el que fue aplicada la evaluación, la docente reflejo tener manejos sobre los contenidos, las estrategias y los aprendizajes impartidos a los alumnos y todos y cada uno de estos aspectos se ven reflejados en la explicación metodológica realizada.



ISSN: 2448 - 6574

## Referencias Bibliográficas

- DGB. (2004). *MANUAL DE ESTILOS DE APRENDIZAJE*. Recuperado el 10 de Mayo de 2017, de [http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales\\_u/Manual\\_Estilos\\_de\\_Aprendizaje\\_2004.pdf](http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Manual_Estilos_de_Aprendizaje_2004.pdf)
- Diputados, C. d. (2012). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Obtenido de Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Hidalgo, H., Funderburk, R. M., & Dzul, M. (s.f.). *La observación de pares en la licenciatura en enseñanza de la lengua inglesa*. México: UAEH.
- (INEE), I. N. (2015). *Autoevaluación de la Práctica Docente para Profesores de Educación Primaria MANUAL PARA LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO*. Obtenido de [http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Documentos\\_tecnicos/Derecursos/Autoevaluacion\\_profesores/Completo/autoeva\\_profesores.pdf](http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Documentos_tecnicos/Derecursos/Autoevaluacion_profesores/Completo/autoeva_profesores.pdf)
- INEE. (2016). Recuperado el 11 de Mayo de 2017, de Guía para la elaboración de del Expediente de evidencias de enseñanza: [http://evaluaciondocente.sep.gob.mx/permanencia/ExpEvi\\_Acad\\_Docentes/2\\_Guia\\_Exp\\_Docente\\_Primaria.pdf](http://evaluaciondocente.sep.gob.mx/permanencia/ExpEvi_Acad_Docentes/2_Guia_Exp_Docente_Primaria.pdf)
- INEE. (2016). *Atención educativa* . Obtenido de <http://www.inee.edu.mx/index.php/publicaciones-micrositio>
- INEE. (2016). *Autoevaluación de la Práctica Docente para Profesores de Educación Primaria*. Recuperado el 28 de Marzo de 2017, de MANUAL PARA LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO: <http://www.inee.edu.mx/index.php/servicios/99-publicaciones/de-recursos->



ISSN: 2448 - 6574

y-procesos-escolares-capitulos/509-autoevaluacion-de-la-practica-docente-para-profesores-de-educacion-primaria-manual-para-la-aplicacion-del-cuestionario

- INEE. (2016). *Evaluación del Desempeño*. Recuperado el 04 de Marzo de 2017, de Guía para la elaboración de la planeación didáctica argumentada:  
[http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2016/permanencia/guias/planeacion\\_didactica/academicas/01\\_E4\\_GUIA\\_A\\_DOCB.pdf](http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2016/permanencia/guias/planeacion_didactica/academicas/01_E4_GUIA_A_DOCB.pdf)
- INEE. (2016). *Informe Técnico de la Validación de Etapas, Aspectos, Métodos e Instrumentos. Proceso de Evaluación Diagnóstica del personal Docente y Técnico Docente de nuevo ingreso al término de su primer año escolar. Educación Básica, Ciclo escolar 2016-2017*. Recuperado el 07 de 03 de 2017, de  
[http://www.inee.edu.mx/images/stories/2016/protocolos/informes-2016/diagnostica/Informe\\_EAMI\\_EB\\_diagn%C3%B3stica\\_180216.pdf](http://www.inee.edu.mx/images/stories/2016/protocolos/informes-2016/diagnostica/Informe_EAMI_EB_diagn%C3%B3stica_180216.pdf)
- Jutorán, M. O. (2006). *LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA, FORMATIVA Y SUMATIVA*. Recuperado el 07 de 03 de 2017, de  
[http://gent.uab.cat/marianaorozco/sites/gent.uab.cat/marianaorozco/files/Orozco\\_evaluacion\\_2006.pdf](http://gent.uab.cat/marianaorozco/sites/gent.uab.cat/marianaorozco/files/Orozco_evaluacion_2006.pdf)
- SEP. (2016). Recuperado el 07 de 03 de 2017, de Sistema Nacional de Registro del Registro del Servicio Profesional Docente:  
[http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/ba/permanencia\\_docentes/inicio/](http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/ba/permanencia_docentes/inicio/)
- SEP. (2016). Recuperado el 20 de Abril de 2017, de Guía para la elaboración de la planeación didáctica argumentada.:



ISSN: 2448 - 6574

[http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ms/docs/2015/permanencia/GUIAS\\_PLANEACION\\_DIDACTICO/18\\_Guia-plan-didac-Lectura\\_Ex\\_OralyEsc.pdf](http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ms/docs/2015/permanencia/GUIAS_PLANEACION_DIDACTICO/18_Guia-plan-didac-Lectura_Ex_OralyEsc.pdf)

- SEP. (2016). *coordinación nacional de servicio profesional docente*. Recuperado el 2017, de [http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/ba/permanencia\\_docentes/inicio/](http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/ba/permanencia_docentes/inicio/)
- SEP. (23 de Febrero de 2016). *Etapas, aspectos, métodos e instrumentos*. Obtenido de [http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/2016/ba/EAMI\\_dytd.pdf](http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/2016/ba/EAMI_dytd.pdf)
- SEP. (23 de 02 de 2016). *SEP*. Obtenido de SEP: [http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/2016/ba/EAMI\\_dytd.pdf](http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/2016/ba/EAMI_dytd.pdf)
- SEP. (2016). *SEP*. Obtenido de SEP: [http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2015/permanencia/guias\\_academicas/Guia\\_2\\_PRIMARIA.pdf](http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2015/permanencia/guias_academicas/Guia_2_PRIMARIA.pdf)
- Serrano de Moreno, S. (Diciembre de 2002). *La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601902>
- Shepard, L. A. (2006). *La evaluación en el aula*. Universidad de Colorado.
- Solano Bocanegra, S. (10 de Febrero de 2014). *Auto y coevaluación, complementariedad significativa en la evaluación de las Ciencias Sociales*. Obtenido de [ojs.uac.edu.co/index.php/escenarios/article/download/105/90](http://ojs.uac.edu.co/index.php/escenarios/article/download/105/90)
- UNESCO. (2006). *EDUCACIÓN INCLUSIVA*. Obtenido de <http://www.inclusioneducativa.org/ise.php?id=1>
- Walker, R. (2002). *Métodos de investigación para el profesorado, técnicas de evaluación*. Madrid: EDICIONES MORATA, S.L.