



ISSN: 2448 - 6574

Coevaluación en Educación Superior

Ivonne Balderas Gutiérrez
ivonn_e@hotmail.com

Karime Elizabeth Balderas Gutiérrez
ivonn_e@hotmail.com

Benemerita Universidad Autónoma de Puebla

Área temática: Evaluación del aprendizaje y el desempeño escolar

Resumen

La coevaluación es una forma importante de evaluación, sin embargo, dado su escasa práctica entre los estudiantes, conlleva un conjunto de dificultades las cuales, en la medida en que se realice cotidianamente, puede potenciar sus beneficios en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Al realizar actividades de evaluación con criterios específicos, se retroalimenta el aprendizaje al coevaluar una misma actividad realizada por otro compañero y valorar el trabajo de otro en igualdad de circunstancias y por lo tanto con respeto. El propósito de este trabajo es presentar la valoración de estudiantes de educación superior tanto de las dificultades como de los beneficios de la coevaluación. A partir de estos elementos se exponen un conjunto de puntualizaciones para contribuir en su utilización en las aulas. Se realizó un análisis cualitativo de la opinión de los alumnos.

Palabras clave: Coevaluación, evaluación, educación superior.



ISSN: 2448 - 6574

Introducción

En la actualidad, a partir del enfoque por competencias, se emplean diferentes formas de evaluación en correspondencia con dicho enfoque. A diferencia de la enseñanza tradicional, en estas formas de evaluación, el alumno tiene un papel destacado. Así, se ha ampliado la utilización de la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. Si bien estas formas de evaluación implican diferente participación de los estudiantes, ya no es solamente el docente quien evalúa.

Empero, a pesar de las reformas educativas implementadas en los distintos niveles de educación, se ha observado que pocos estudiantes están familiarizados con esos términos y con su empleo cotidiano en el aula.

La exposición que se realiza está centrada en la valoración realizada por los alumnos acerca de la coevaluación en un curso en el cual, 2 de las 3 actividades para integrar la calificación de los estudiantes, se realizó a través de la coevaluación; la otra actividad se evaluó con heteroevaluación -el docente evaluó a los alumnos-.

La investigación cualitativa permite entender la visión de los participantes, sin situarse en uno de los polos de las opiniones: concebirla como “buena” o “mala”, sino retomar ambas perspectivas para mejorar su empleo.

Con esta presentación se pretende contribuir al debate de los temas evaluativos, que en los últimos años, han sido centro de atención en el país.

1. Conceptualización

El proceso de enseñanza – aprendizaje debe ser evaluado para valorar el aprendizaje de los alumnos o mejorar las actividades de enseñanza. Así, la evaluación debe realizarse con validez y objetividad, no obstante, implica valoración (Lukas y Santiago, 2009), de quien la realiza sea docente o alumno. El examen ha sido el examen la forma de evaluación tradicional y preponderante.

Según el sujeto que realiza la evaluación, ésta se clasifica en autoevaluación, el sujeto se evalúa así mismo; coevaluación, realizada entre sujetos que ocupan el mismo puesto o realizan las mismas funciones y tareas; y heteroevaluación, realizada por un sujeto que ocupa distinto puesto o realiza funciones distintas. En este sentido, López (2005) concibe la coevaluación como “la evaluación que realizan los compañeros sobre otros estudiantes” (p.32),



ISSN: 2448 - 6574

para esta autora, permite la retroalimentación como la responsabilidad de emitir opiniones del trabajo de otros compañeros.

Carrizosa y Gallardo (2018) y Rodríguez, Ibarra y García (2013), identifican esta forma de evaluación como evaluación entre pares a partir del concepto anglosajón, *peer-assessment*, como valoración del trabajo realizado por sus compañeros. Esta forma de evaluación permite observar las propias dificultades en el trabajo realizado de quien evalúa.

Se exponen tanto los riesgos en su empleo como los beneficios para continuar con la exposición de la experiencia.

1.1 Dificultades de la coevaluación

López (2009), señala riesgos de la coevaluación:

- Los alumnos se apoyan entre sí para mejorar su calificación.
- Escasa comprensión del sentido de esta forma de evaluar.
- Responsabilidad de realizarla honestamente.
- Le resulta complicado que los alumnos la realicen ya que implica juicios de valor.
- Requiere tiempo para que los alumnos asimilen la coevaluación y su importancia.
- Prevalece la creencia en los alumnos de que la evolución importante es la realizada por el docente.
- Es posible que genere preocupación por evaluar a un compañero (p.33).

Como se aprecia y se expondrá en los resultados de este trabajo, realizar la coevaluación es una actividad complicada ya que el alumno valora las actividades y el trabajo de sus compañeros, lo cual no es una actividad sencilla.

1.2 Beneficios de la evaluación entre pares

A diferencia de la autora anterior, Carrillo y Gallardo (2018) exponen los beneficios de esta forma de evaluación que pueden desarrollarse con su empleo cotidiano:

- Ser autocríticos del trabajo realizado y crítico ante el trabajo de los otros.
- Tomar conciencia de los prejuicios al momento de evaluar.
- Aprender a valorar con base en criterios delimitados.
- Conocer otros puntos de vista de las actividades realizadas en el curso.
- Reconocer la importancia de los criterios de evaluación.



ISSN: 2448 - 6574

- Respetar y valorar el trabajo de los otros.
- Habitarse a realizar aportes al trabajo de sus compañeros.
- Reconocer y respetar las aportaciones de otros a su propio trabajo.

Para exponer la coevaluación realizada se adaptaron las estructuras empleadas por Álvarez (2008) y López (2009).

2. Experiencia

2.1 Contexto

Se realizó coevaluación en dos grupos de primer semestre de nivel superior, siendo un total de 58 alumnos.

2.2 Forma de evaluación

Los alumnos coevaluaron dos de tres de las actividades establecidas para realizar la evaluación durante un curso. La tercera actividad se evaluó a través de heteroevaluación. La primera actividad fue individual y se empleó una rúbrica que detallaba las características e indicadores para su realización. La segunda actividad de evaluación fue en equipos, también se siguieron los lineamientos de la rúbrica respectiva. En el caso de la primera actividad la coevaluación se realizó de manera individual y la segunda en equipos.

Una vez realizada la coevaluación, cada estudiante revisaba el resultado y si existía alguna diferencia al respecto, lo comentaba con el docente y éste revisaba la actividad con base en la rúbrica y resolvía la diferencia en cuestión.

Al concluir el curso, se indagó con los alumnos sobre su experiencia al coevaluar a sus compañeros y ser coevaluados por ellos. Estas opiniones resultan enriquecedoras para mejorar el empleo de esta forma de evaluación.

3. Metodología

Para conocer la percepción de los alumnos respecto a la realización de la coevaluación, se les preguntó por escrito y de manera abierta, a 58 alumnos de primer semestre su opinión de la coevaluación realizada durante el curso. Las respuestas se transcribieron en procesador de textos para proceder a su análisis a través del software para análisis cualitativo *Nvivo12*. Al



ISSN: 2448 - 6574

codificar la información se identificó que existen opiniones que valoran de manera favorable su empleo y quienes la consideran de manera negativa, de manera similar a lo expuesto anteriormente.

4. Resultados

Se exponen las percepciones que concentran las principales opiniones favorables y negativas hacia la coevaluación.

4.1 Valoración favorable

- Permite reconocer los errores cometidos por cada alumno en la realización de su actividad. Así mismo, posibilita corregir esos errores para mejorar.
- Implica aceptar los comentarios de los compañeros.
- Al coevaluar, se practica lo aprendido en el curso.
- Contribuye a ser tolerante ante las críticas y observaciones.
- Se cuenta con opiniones y puntos de vista de los compañeros de clase no solamente del docente.
- Genera aprendizaje por la comparación de las actividades.
- Es oportuno que el docente revise la inconformidad en la coevaluación.
- Permite comprender al maestro cuando evalúa.
- Es una forma rápida y ágil de evaluar.
- Se valora a los compañeros por la actividad realizada y no por la amistad entre ellos.
- Permite darse cuenta de la forma en que trabajan los compañeros de clase.
- Permite valorar el trabajo para tomar decisiones.
- Una vez realizada la actividad se tienen los conocimientos para evaluar a otros.
- Es fácil si se conocen los criterios a evaluar.
- Se aprende a evaluar los aspectos que debe cumplir un trabajo.
- Como alumnos permite que se den cuenta de los propios errores cometidos.
- Permite desarrollar habilidades al aprender a evaluar.
- Permite volverse autocríticos del trabajo realizado.



ISSN: 2448 - 6574

3.2 Valoración negativa

- No se respetan los criterios de evaluación.
- La evaluación es una actividad que debe realizar el profesor para evitar inconformidades y dudas.
- Falta de comprensión de la actividad realizada y se considera que el profesor si puede comprender.
- Creencia de que solamente el docente puede calificar correctamente y los alumnos no.
- No existe honestidad al coevaluar, perjudicando así a los comparemos.
- Coevaluar con seriedad y profesionalidad.
- Falta de equidad.
- Dificultad para ser imparcial: *se piensa en ayudar a los compañeros.*
- Cada alumno considera que su actividad o trabajo está realizado correctamente, sin embargo, cuando el resultado de la coevaluación no es el esperado, genera molestias y disgustos.
- En ocasiones no se distingue entre amistad y coevaluación, existieron casos de distanciamiento por el resultado de la coevaluación.
- Si existe enemistad la coevaluación puede ser un medio para mantener la diferencia entre alumnos.
- Si se evalúa todo correcto se considera falta de compromiso y el evaluado desconoce si su trabajo realmente se realizó correctamente.
- Falta de entendimiento de quien evalúa la actividad realizada, evaluando bajo aunque el trabajo esté realizado correctamente.

Como se aprecia, la valoración favorable reafirma la riqueza de aplicar esta forma de evaluación en un curso tanto para reafirmar conocimientos, como para fomentar valores en las relaciones como: respeto, honestidad, tolerancia y la contribución en la toma de decisiones.

No obstante, las valoraciones negativas conllevan a replantear la coevaluación en los términos que toda evaluación pretende: validez y objetividad. Se expuso que no siempre se evalúa con honestidad y que en ocasiones las amistades están en riesgo, por tales motivos, se prefiere que la evaluación se una actividad que siga realizando solamente el maestro, ubicándolo subjetivamente como una figura neutral y objetiva.



ISSN: 2448 - 6574

A pesar de las valoraciones desfavorables, la evaluación entre pares debe seguir fomentándose y practicando cotidianamente en el aula para que sea posible realizarla con objetividad y de manera imparcial sin perjudicar, como existe la percepción en los alumnos.

Conclusiones

Emplear la coevaluación no se restringe a la actividad evaluativa y valorativa de un trabajo realizado. Implica retroalimentación de los conocimientos. Al realizar la actividad a evaluar, los alumnos cumplen con los criterios de evaluación respectivos; los alumnos coevalúan con base en dichos criterios, en ese momento recapitulan su propio trabajo o actividad realizada; posteriormente, al revisar la coevaluación de su actividad, nuevamente recapitulan los conocimientos, criterios y la actividad realizada. La coevaluación permite que los alumnos se involucren activamente en el proceso de evaluación. A diferencia de la heteroevaluación o evaluación tradicional, los estudiantes, de manera pasiva, esperan el momento en que el docente les haga saber los resultados, sin las posibilidades mencionadas de retroalimentación de conocimientos, criterios, toma de decisiones, comparaciones y a través de valores, respetar a sus compañeros encontrándose en igualdad de circunstancias. La función del docente en este tipo de evaluación es la mediar ante las diferencias existentes.



ISSN: 2448 - 6574

Referencias

- Álvarez, I. (2008). La coevaluación como alternativa para mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes universitarios: valoración de una experiencia. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* [en línea] 2008, 22 (Sin mes). Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27418813008>.
- Carrizosa, E. y Gallardo, J. (2018). Autoevaluación, coevaluación y evaluación de los aprendizajes ponencia presentada en las III Jornadas sobre docencia del derecho y tecnologías de la información y la Comunicación. Universidad Pablo de Olavide.
- López, B. (2005). *Evaluación del aprendizaje: alternativas y nuevos desarrollos*. México: Trillas.
- López, V. (2009). Evaluación formativa y compartida en educación superior. Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias. España: Alfaomega Narcea
- Lukas, J y Santiago K. (2009). *Evaluación educativa*. Madrid: Alianza Editorial.
- Rodríguez, G., Ibarra, M y García, E. (2013). Autoevaluación, evaluación entre iguales y coevaluación: conceptualización y práctica en las universidades españolas. *Revista de Investigación en Educación*, nº 11 (2), 2013, pp. 198-210.