



ISSN: 2448 - 6574

## **Un análisis de estrategias didácticas y evaluaciones homogéneas vs. grupos de estudiantes heterogéneos en la Educación Media Superior (EMS)**

Francisco Salazar Villegas

[salazarvf@hotmail.com](mailto:salazarvf@hotmail.com)

Escuela Preparatoria Comunitaria de Tres Marías

Edgar Antonio Gómez Agustín

[afealm1@hotmail.com](mailto:afealm1@hotmail.com)

Escuela Preparatoria Comunitaria de Tres Marías

Enrique Martínez y González

[enrimago1@gmail.com](mailto:enrimago1@gmail.com)

Universidad Autónoma del Estado de Morelos

**Área Temática:** Evaluación del Aprendizaje y del desempeño escolar.

### **Resumen**

Algunos de los factores que influyen en la calidad académica del Sistema Nacional Educativo es sin duda el conocimiento de los saberes de la pedagogía, la actualización y la experiencia, de todos los actores de la educación, que desafortunadamente aún falta mucho por hacer en la Educación Media Superior tal y como lo demuestran los indicadores educativos del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes y la Secretaría de Educación Pública. Conocer a nuestros estudiantes es fundamental para diseñar y planear las estrategias didácticas y sobre todo realizar evaluaciones acordes a los diferentes estilos de aprendizaje de nuestros jóvenes, tratando de evitar estrategias y evaluaciones homogéneas a grupos heterogéneos, para con ello lograr los objetivos de la educación, fomentar un aprendizaje significativo y evitar la deserción escolar.

**Palabras clave:** Deserción, Estrategias didácticas, Evaluaciones, Heterogéneo, Homogéneo.



ISSN: 2448 - 6574

## **Planteamiento del problema**

El estudiante que deserta, representa una pérdida para el sistema educativo, que irónicamente, puede ser ocasionado por la propia institución escolar (ANUIES, 2001) y/o por factores externos como el contexto social, económico o cultural, esta deserción nos conduce, principalmente a la conclusión que esta acción es el resultado derivado “por la incapacidad de los estudiantes para cumplir con las expectativas y requerimientos sociales y académicos reflejando por lo tanto un fracaso personal más no institucional” (CONALEP, 2017), sin que las múltiples estrategias didácticas, evaluaciones, reformas educativas, implementación de programas de orientación educativas y tutorías puedan evitar o abatir el fenómeno de la deserción.

Román (2013) señala que uno de los principales problemas de la deserción se debe a las acciones o evasiones por parte de los docentes, identificando a los principales a la poca interacción entre estudiantes y docentes, las ineficaces prácticas pedagógicas e institucionales dentro de la escuela, la incapacidad para transmitir conocimientos, junto con la carencia de ofrecer estrategias cognitivas y socio-afectivas, así como generar estereotipos sociales sobre los estudiantes. Importancia vital reviste el identificar las acciones realizadas por las instituciones educativas, que promueven el fracaso escolar en el estudiantado, sin considerar que desde sus obligaciones tendrían que implementar diversas y diferentes para evitarlo, debido a lo anterior el presente estudio analiza la homogenización que el sistema educativo realiza a los procesos de enseñanza y la aplicación de evaluaciones, que poco tienen que ver con la heterogeneidad de intereses, códigos y culturas de los jóvenes.

## **Justificación**

La Ley general de Educación de México (2008), en el capítulo I de las disposiciones generales, artículo 2 establece que “todo individuo tiene derecho a recibir educación y, por lo tanto, todos los habitantes del país tienen las mismas oportunidades de acceso al sistema educativo nacional, con sólo satisfacer los requisitos que establecen las disposiciones generales aplicables”. En la misma ley se considera a la educación como un recurso fundamental para



ISSN: 2448 - 6574

obtener medios, como adquisición, transmisión y elevación del nivel cultural, que permiten contribuir de forma continua al desarrollo de la persona, y al mismo tiempo, transformar a la sociedad.

En el 2008 se realiza la Reforma Integral de Educación Media Superior para construir un Sistema Nacional de Bachillerato (SNB) que respete las diferencias, homologue las condiciones y características de los planteles, así como del personal directivo y docente, proporcionando un Marco Curricular Común (MCC) para la formación de los alumnos, Como dato relevante cabe mencionar que el profesorado de educación media superior estaba integrado por 240 mil docentes, de los cuales solamente 60 por ciento estaba titulado (SEP-SEMS, 2009) y de que su perfil profesional no tenía relación con la formación pedagógica para la enseñanza, es por ello que se implementa el Acuerdo 477, pretendiéndose "asegurar que los profesores tengan las competencias didácticas, pedagógicas y de contenido de sus asignaturas que requieren para un desempeño pedagógico adecuado", con la finalidad de evitar el alto índice de deserción escolar en el nivel medio superior y elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, adquieran los medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.

Desde la implementación de la Reforma (hace diez años) los maestros están en el proceso de aprendizaje para el desarrollo de las competencias docentes, las cuales son básicas para ofrecer a los estudiantes un ambiente de aprendizaje adecuado, donde exista respeto y tolerancia, con el objetivo de lograr que los alumnos adquieran las herramientas necesarias para alcanzar una formación integral. La acciones académicas que realicen los docente deben orientarse a la atención de la heterogeneidad existente en la población estudiantil, considerando además que se requiere de una personalización y diversificación, ya que el alumnado en sí mismo es heterogéneo en capacidades (cognitivas, afectivas y sociales), así como en posibilidades y necesidades educativas (Ramos, 2008), pero desafortunadamente se siguen aplicando estrategias y evaluaciones homogéneas, a pesar de estar en conocimiento de que existen estilos de aprendizajes heterogéneos.

Lozano (2015), señala que apenas poco más del cincuenta por ciento de los docentes han pasado por el diplomado o la especialidad en competencias docentes, a más de un lustro de que dio inicio el proceso, aunado que existen instituciones que han evitado el incorporarse a la RIEMS, como las ENP y los CCH de la UNAM, las preparatorias dependientes del gobierno del



ISSN: 2448 - 6574

D.F., y últimamente los centros de estudios científicos y tecnológicos (CECyT) del Instituto Politécnico Nacional (IPN), lo cual plantea la necesidad de realizar una ardua tarea aún pendiente.

Después de casi una década de esfuerzos para la lograr una sustantiva mejora educativa, aún existe rezago educativo de acuerdo al Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA, 2017), al efectuar una evaluación de aprendizajes clave en Lenguaje y Comunicación, así como Matemáticas para el nivel medio superior, se obtuvieron los siguientes resultados: A nivel nacional, en Lenguaje y Comunicación, un tercio de los alumnos que están por concluir la EMS se ubica en el nivel I (34%), casi 1 de cada 3 se ubican tanto en el nivel II (28%) como en el nivel III (29%), y casi 9 de cada 100 estudiantes en el nivel IV, mientras que en matemáticas 6 de cada 10 estudiantes se ubica en el nivel I (66%); casi 2 de cada 10 se ubican en el nivel II (23 %); en el nivel III, sólo 8 de cada 100 estudiantes (8%); en el nivel IV, casi 3 estudiantes de cada 100 (2.5%), como estas evaluaciones están sustentadas en una prueba estandarizada, confirman los bajos niveles de desempeño de los alumnos en el Sistema Educativo Nacional reportados en diversas evaluaciones del logro educativo, tanto a niveles nacionales como internacionales.

En Lenguaje y Comunicación, 34% de estudiantes se ubicaron en el nivel de logro I (el más bajo), y 66% en el nivel I de Matemáticas; estos estudiantes no han consolidado los aprendizajes clave que se evaluaron en la prueba Planea EMS 2017, tales como realizar inferencias de contenidos implícitos en diferentes tipos de texto o realizar inferencias a partir de un modelo matemático.

Dichos resultados indican que existe inequidad entre los estudiantes que asisten a los diferentes tipos de subsistemas, observándose una gran diferencia entre los resultados de los telebachilleratos con respecto a los particulares y autónomos.

De acuerdo a los indicadores educativos de la SEP (2018), se destaca que el abandono escolar del 2015 a la fecha, en los niveles educativos de Primaria presenta 0.7%, secundaria 4%, Media Superior 12.3% y Superior 6.7%, en cuanto a eficiencia terminal se tiene que la Primaria muestra un 97%, Secundaria 88.1%, mientras que Educación Media el 66.6%, del nivel superior en este rubro, se carece de datos. Por los resultados anteriores se puede concluir que en Educación Media Superior sigue presentando el más alto índice de abandono escolar y la



ISSN: 2448 - 6574

menor eficiencia terminal, Así se convierte en un ejercicio indispensable analizar detalladamente los aciertos y retos que se presentan en la EMS.

## **Fundamentación teórica**

La eficacia de una escuela para obtener resultados educativos aceptables depende de múltiples factores, destacándose las características sociales y personales de los estudiantes que ingresan a las escuelas, así como elementos socioeconómicos que se ubican fuera del control de los maestros y autoridades educativas, por su parte el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación determinó, que dentro de las variables estructurales de la escuela, se encuentran la escolaridad, la experiencia y la actualización, que son fundamentales para tener una buena relación con el logro educativo de los estudiantes (INEE, 2007), al plantear las estrategias didácticas y evaluaciones pertinentes de acuerdo a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Los docentes tienen un rol principal en la educación y al igual que los alumnos presentan diferentes estilos de enseñanza (Doménech, 2004), de los cuáles se tienen en el centrado en el profesor (autoritario, directo, tradicional), o el centrado en el alumno (democrático, indirecto, liberal), el estilo directo, se ha caracterizado por impartir los contenidos de forma expositiva, dar instrucciones directas, criticar la conducta de los alumnos, y justificar su autoridad, mientras que en el estilo indirecto, el profesor plantea abundantes preguntas, anima a participar, acepta y clarifica las ideas de los estudiantes, anima y estimula (Flanders, 1977), por lo que los estilos y rasgos de personalidad de los docentes afectan tanto a las acciones instructivas como a la organización y el ambiente del aula.

Existen diferentes teorías psicopedagógicas para la enseñanza (Doménech y Gómez, 2004), centrada en el profesor (enfoque tradicional), centrada en el alumno (enfoque cognitivo), centrada en el proceso (enfoque humanista y psicoterapia) y centrada en el producto (enfoque conductista), los cuales determinan el aprendizaje de los estudiantes.

Dentro de las estrategias didácticas se tienen: los ensayos, métodos de proyectos, resúmenes, elaboración de artículos, mapas mentales, aprendizaje basados en problemas, seminarios, mapas y redes conceptuales entre muchos más (Rodríguez, 2007), siendo trascendental definir cuál estrategia es la más adecuada para cumplir con los objetivos de Enseñanza-Aprendizaje a



ISSN: 2448 - 6574

partir de estos los métodos, deben dirigirse acordes a las necesidades particulares de cada asignatura, por lo tanto los docentes deben conocer y emplear una variedad de actividades que le permitan concretar dichos procesos apoyados esta variada gama de recursos.

En el rubro de evaluación, que sin duda es uno de los elementos más importantes del modelo educativo vigente, su conceptualización, caracterización y especificidades parecen ser aún indescifrables de acuerdo a la noción del docente (Pérez y Pérez, 2015), el cual tiende a considerar la competencia definiendo los tipos de evaluación (cuantitativa o cualitativa); los objetos de evaluación, ya sean productos (cognitivos, actitudinales o material), procesos (secuencias procedimentales o actitudes) o competencias (genéricas, disciplinares o profesionales); precisar el objetivo de la evaluación (diagnostica, formativa y sumativa); considerar el momento de la aplicación de la evaluación (inicial, intermedia y final); la extensión de la evaluación (parcial o global); la instancia de evaluación (interna y externa); el agente evaluador (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación); la fuente de evaluación (Por observación directa, registro o comparación) y la referencia de evaluación (criterios y/o normas). Realizando la evaluación, de forma continua durante el proceso de enseñanza-aprendizaje se podría lograr mejores resultados y como consecuencia una mejora en la calidad educativa.

La heterogeneidad en los grupos de estudiantes ha permitido desarrollar distintos modelos y teorías sobre estilos de aprendizaje (Cisneros, 2004), los cuales ofrecen un marco conceptual para lograr entender los comportamientos diarios en el aula, cómo se relacionan estos con las formas de aprendizaje de los alumnos y el tipo de acción que pueda resultar más eficaz, siendo los más utilizados, los modelos de los cuadrantes cerebrales de Herrmann, Felder y Silverman, de Kolb, de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder, de los Hemisferios Cerebrales, y de las Inteligencias Múltiples de Gardner. El modelo educativo centrado en el aprendizaje pretende una nueva forma de concebir, abordar y trabajar el aprendizaje, a partir de la diversificación de estrategias de enseñanza, en concordancia con la gama de estilos de aprendizaje que los estudiantes poseen.

Además, Gatica, Limón y Rosales (2015), señalan que existe la necesidad de atender las características de los estudiantes entendiendo la importancia de las generaciones de estudiantes que están asociadas al conjunto de personas de edad específica, con las que comparten características, sucesos o hechos en un determinado intervalo de tiempo histórico, lo que permite comprender esta dinámica. Debido al nivel de apropiación tecnológica y al entorno



ISSN: 2448 - 6574

digital que les toca vivir, se pueden clasificar en Generación I (1930-1936), Generación silenciosa (1937-1945), Generación Baby-Boomers (1946-1964), Generación X (1965-1976), Generación Y o del milenio (1977- 1994) y Generación Net (1995-actual).

Así, los docentes deben ser cautelosos en el manejo de nuevos términos para identificar a los estudiantes de la actual generación, que está actualizada en el manejo de las TIC's,, aunque sobreexpuesta a la tecnología de igual forma que a una sobrecarga cognitiva creando la necesidad de ayudarles a desarrollar habilidades informacionales y competencias básicas como la reflexión, el pensamiento crítico, la comunicación efectiva, entre otras, por lo que el docente debe transitar de una adopción tecnológica incuestionable hacia una cultura con conocimiento del uso responsable de la tecnología en la educación de formal.

## **Objetivos**

Analizar las estrategias didácticas y evaluaciones aplicadas de manera homogénea a grupos de estudiantes heterogéneos en la Educación Media Superior como una causa posible de deserción escolar.

## **Metodología**

Se realizó un análisis y la revisión de diversos documentos sobre estrategias didácticas, evaluaciones e indicadores educativos de México, lo cual permitió organizar de manera deductiva rubros analíticos para configurar el modelo conceptual propuesto.

## **Resultados**

De acuerdo a lo anterior se considera que existen una diversidad de estrategias didácticas y evaluaciones que pueden ser aplicadas al proceso de enseñanza y aprendizaje, pero que desafortunadamente por desconocimiento o incluso por políticas educativas de las autoridades correspondientes se tienden a aplicar estrategias y evaluaciones homogéneas a un grupo de estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje, teniendo como resultado el fracaso escolar y datos estadísticos indeseables, comparados con diferentes grupos estudiantiles o escolares,



ISSN: 2448 - 6574

locales, estatales, nacionales e internacionales que por cierto difieren totalmente en los contextos sociales, culturales y económicos.

Como ejemplos de evaluaciones estandarizadas se tienen a los realizados por el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), que tiene el propósito de conocer la medida en que los estudiantes logran el dominio de un conjunto de aprendizajes clave en diferentes momentos de la educación obligatoria; el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE (PISA, por sus siglas en inglés), tiene por objeto evaluar hasta qué punto los alumnos cercanos al final de la educación obligatoria han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades necesarios para la participación plena en la sociedad del saber, haciendo relucir aquellos países que han alcanzado un buen rendimiento y, al mismo tiempo, un reparto equitativo de oportunidades de aprendizaje, ayudando así a establecer metas ambiciosas para otros países y los exámenes nacionales de ingreso (EXANI I, para el nivel medio superior, EXANII, nivel superior, EXANI III, posgrado) aplicados por el CENEVAL, que evalúan las competencias que un egresado debe manejar para lograr un desempeño académico adecuado al nivel de estudio que deseen ingresar. Dichas pruebas evalúan ciertos saberes de los estudiantes (conocimientos), excluyendo a otros saberes tales como la habilidad, actitudes y valores, sin considerar los diferentes estilos de aprendizaje, que requieren otro tipo de evaluaciones.

Según Zay (2005) los estudiantes son una población altamente vulnerable a la exclusión, con dificultades para incorporarse a un nivel educativo superior o al campo labora, que para el autor la exclusión, tiene distintas dimensiones: **social**: cuando la voz de los jóvenes ni es escuchada, ni impacta en la vida democrática de una sociedad; **laboral**: salarios mínimos y pocas oportunidades de inserción; **escolar**: sistemas educativos que homogenizan, procesos de enseñanza verticales, que poco tienen que ver con los intereses, **códigos y culturas de los jóvenes**: exclusión como producto de la violencia forjada entre los mismos pares, lo cual puede generarse por diferencias raciales, de sexo, de religión, de clase social e incluso por no corresponder con los estereotipos de belleza que se difunden globalmente, lo cual pudiese devenir en procesos de autoexclusión.

Para evitar la exclusión de estos grupos vulnerables se propone el siguiente modelo de inclusión:





## Conclusiones

Uno de los mayores retos que aún presenta la EMS, sin duda es la profesionalización pedagógica de directivos y docentes, para que tengan las competencias adecuadas con la finalidad de saber en primer lugar a la diversidad de estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje y seleccionar correctamente las estrategias didácticas y evaluaciones pertinentes a los diferentes grupos heterogéneos de estudiantes.



ISSN: 2448 - 6574

## Referencias bibliográficas.

ANUIES (2001). Deserción, rezago y eficiencia terminal en la IES. Propuesta metodológica para su estudio. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Cisneros, V. A. (2004). Manual de estilos de aprendizaje. Dirección General de Bachillerato. Secretaría de Educación Pública. México. 113 p.

CONALEP (2017). Abandono escolar en la Educación Media Superior. Conceptos e implicaciones desde la institución. Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, México, 6 p.

Doménech, F. (2004). Psicología de la educación e instrucción: su aplicación al contexto de la clase. Castelló: Publicacions de la Universitat Jaume I.

Doménech, F. y A. Gómez (2004): Trainee teachers' conceptions of teaching and learning, classroom layout and exam design. Educational Studies. Vol. 30, nº4, 355-372.

Flanders, N. (1977): Análisis de la interacción didáctica. Madrid. Anaya

INEE (2007). Factores escolares y aprendizaje en México. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 1ra ed. México. 168 p.

Lara, Ramos A. (2008). La función tutorial. Un reto en la educación de hoy. Granada: Grupo editorial universitario.

Ley General de Educación (2018). Diario Oficial de la Federación de los Estados Unidos Mexicanos, México, 19 de enero de 2018.

Lozano, M. A. (2015). La RIEMS y la formación de los docentes de la Educación Media Superior en México: antecedentes y resultados iniciales. Perfiles Educativos [en línea] 2015, XXXVII [Fecha de consulta: 7 de mayo de 2018] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13242744008>> ISSN 0185-2698.

PLANEA (2017). Resultados nacionales 2017 Educación Media Superior. Lenguaje y Comunicación y Matemáticas recuperado de [planea.sep.gob.mx/.../ResultadosNacionalesPlaneaMS2017.PD](http://planea.sep.gob.mx/.../ResultadosNacionalesPlaneaMS2017.PD)

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

Pérez, R. P. y A.M Pérez, R. (2015). Evaluación de competencias. Congreso Internacional de Educación Curriculum. 24, 25 y 26 de septiembre, Tlaxcala, México. 12 p.

Rodríguez, C. R.L. (2007). Compendio de estrategias bajo el enfoque por competencias. Instituto Tecnológico de Sonora. México. 47 p.

Román, M. (2013). Factores asociados al abandono y la deserción escolar en América Latina: Una mirada en conjunto. Revista Iberoamericana sobre Calidad y Cambio en Educación, 11 (2). ISSN: 1696-4713.

SEP-SEMS (2009). Subsecretaria de Educación Media Superior. Recuperado el 5 de mayo de 2018 de <http://www.sems.gob.mx/en/sems/2009>.

SEP (2018). Estadísticas del Sistema Educativo. México. Ciclo escolar 2016-2017. Recuperado el 5 de mayo de 2018 de [www.snie.sep.gob.mx/descargas/.../estadistica\\_e\\_indicadores\\_educativos\\_15MEX.pdf](http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/.../estadistica_e_indicadores_educativos_15MEX.pdf)

Zay, D. (2005) Introduction. Young people, rights and social exclusion. *European Educational Research Journal*, 4(2), 96-99. Recuperado el 3 de mayo de 2015 de <http://dx.doi.org/10.2304/eeerj.2005.4.2.10>