



## Evaluación diagnóstica del modelo de la ESCOM del IPN

Guillermo Márquez Arreguín

gmarquez@ipn.mx

### Palabras clave:

Planes, programas, diseño curricular, curriculum, modelo.

### Resumen

Una verdadera evaluación exige el conocimiento a detalle de la situación o en nuestro caso del escenario o del modelo, con el propósito de adecuar la actividad a todos los actores participantes, llámese docente (métodos, técnicas, motivación), su diseño pedagógico (objetivos, actividades, sistema de enseñanza), e incluso el nivel de exigencia, adaptar o adecuar el diseño, el proyecto educativo a cada persona como consecuencia de su individualidad.

Actualmente estamos en una constante actualización de los planes y programas de casi todas las escuelas, a nivel nacional e internacional, y más aún en el IPN. Esto se debe a las tendencias mundiales sobre diseño curricular, es decir los modelo educativos que están predominando, todo aquello que se relaciona con el curriculum, también en el diseño bajo competencias, la currícula flexible, el paradigma constructivista, entre otras cuestiones no menos importantes.

El presente trabajo pretende mostrar la secuencia y los problemas que se presentan en la actualidad al haber diseñado este modelo por competencias, en donde se realizó los planes y programas de la





carrera de Ingeniero en Sistemas Computacionales (ISC), de la Escuela Superior de Cómputo (ESCOM), del Instituto Politécnico Nacional (IPN).

## II. Planteamiento del problema

Este modelo como un plan de acción, y por muchas razones, se propuso como parte de la formación educativa, desde una perspectiva organizativa y globalizadora del aprendizaje, instrumentado a través de proyecto educativo de la escuela y del aula. Así mismo, la adecuación progresiva de los contenidos de enseñanza mediante experiencias significativas y actividades didácticas que respondan a una concepción constructivista de aprendizaje y de la intervención pedagógica.

Desde esta perspectiva, se formuló un modelo curricular que constituyó el referente teórico que sustentó la reforma curricular en el IPN, la cual inició en el nivel medio superior y posteriormente a nivel superior, por poco margen de diferencia.

Sin embargo, se han detectado varias situaciones contrarias a la que marca el modelo, en las cuales han intervenido las autoridades, docentes y personal de apoyo para la mejor detección de estos problemas.

## III. Justificación

El valor de las realidades existentes a nivel internacional y a nivel nacional y local, son retos que asume el país, en su afán por mejorar la optimización de la educación en México, y más aún en la educación tecnológica, como la que importa el Instituto Politécnico Nacional., a través del diseño curricular por competencias, en donde las necesidades e intereses del educando son la base de este proyecto educativo.

Este proyecto educativo, está dirigido a lograr que los estudiantes reciban una educación de calidad, en donde el aprendizajes esté enfocado lo que está establecido en los planeas curriculares durante determinados niveles (antes semestres), todo esto, mediante la labor de un cuerpo de





docentes convenientemente preparados para la tarea de enseñar y apoyados éstos, en buenos materiales de estudio y estrategias didácticas adecuadas, así como cursos y diplomados para la mejor preparación de los profesores.

Sin embargo, no está penado que se desarrolle, a estas alturas una evaluación diagnóstica entre los docentes, alumnos, autoridades y personal de apoyo, para ver las condiciones actuales del presente modelo.

#### IV. Fundamentación teórica

La secuencia que se siguió para el diseño curricular en el nivel licenciatura del IPN, se muestra en la figura 1:



Figura 1. Esquema general para el diseño curricular en el nivel licenciatura del IPN.



La evaluación diagnóstica se realizó en las mismas condiciones y orden de acuerdo a la figura 1.

La forma práctica del desarrollo del plan de estudios de la carrera del ISC, fue:

- A. Antecedentes de programa académico
- B. Marco de referencia:
- C. Referentes externos
- D. Lineamientos generales para el plan de estudios
- E. Perfiles
- F. Diseño del Plan de Estudios
- G. Puesta en marcha del plan de estudios
- H. Evaluación y seguimiento

## V. Objetivos

Analizar los elementos que intervienen en el modelo por competencias diseñado por IPN, para el mejor aprendizaje en los alumnos y un mejor desempeño de los docentes, para el mejor análisis del presente modelo.

## VI. Metodología

La observación sistematizada y la entrevista informal, son las técnicas de evaluación que se utilizaron para esta evaluación diagnóstica, acompañada del respectivo registro, considerando esta propuesta la más adecuada para los fines que se persiguen.

La técnica de observación consiste (De Lara y Ballesteros, 2007), en la recogida de información sobre los hechos tal y como se presentan, en su contexto natural, de acuerdo con un objetivo específico y siguiendo un plan sistemático de actuación. Esta información es registrada y consignada por escrito, sirviendo de base para análisis que permiten establecer inferencias legítimas desde el nivel manifiesto al nivel latente.





A partir de esto se puede elaborar un protocolo de observación (Planilla, Ficha, Cuadrícula, que permite recoger los datos de manera sistematizada y organizada).

La entrevista es fundamental, si sostenemos que el diagnóstico describe las maneras en que se encuentra nuestro modelo, esta puede ser abierta o semi dirigida y es necesario también registrar lo que de ellas se recoge.

Un requisito imprescindible en su realización es saber escuchar y asumir una actitud lo más abierta posible a receptionar los aspectos valiosos que posee cada actor entrevistado.

## VII. Resultados

Los resultados obtenidos fueron impactantes, ya que estos representan una anomalía en la implementación del modelo por competencias.

Por el momento no se consideró una muestra representativa y se realizó un muestreo aleatorio, entre los actores principales del modelo.

Para el presente estudio se propusieron diferentes dimensiones, con la finalidad de estructurar un mejor plan de investigación, así como un control estricto de los resultados, tales categorías fueron:

- a) Revisión de documentos
- b) Profesores, por medio de las academias o en otro escenario.
- c) Profesores en su salón de clases.
- d) Alumnos en el salón de clases.
- e) Alumnos fuera de clases.
- f) Personal de apoyo.

Para este estudio no se consideraron a las autoridades.

Algunas de las preguntas que se realizaron son: ¿Qué es lo que quería enseñar?, ¿Pudo lograr sus objetivos?, ¿Qué materiales utilizó?, ¿Fueron útiles?, ¿Qué técnicas utilizó?, ¿Qué agrupamientos de alumnos utilizó?, ¿Tuvo algún problema durante la clase?, ¿Qué partes de la clase fueron





mejor?, ¿Estaban hoy todos sus alumnos?, ¿Han participado activamente en la clase?, ¿Qué cree que han aprendido realmente los alumnos en la clase?, ¿Qué les ha gustado más de la clase?, ¿Ha habido algo a lo que no han reaccionado bien?, ¿Cuáles son mis limitaciones en este momento?, ¿Hay contradicciones en mi manera de enseñar?, ¿Cómo puedo mejorar mi forma de enseñar?, entre otras más.

Que se obtuvo en los documentos:

No existe unificación de criterios en los programas de las unidades de aprendizaje, la terminología se usa a discreción, es decir todavía se utilizan nombres tales como: "asignatura", "materia", "unidad de aprendizaje", al interior de estas se contemplan, "objetivos", "propósitos", "unidad de competencia" etc.

Qué se obtuvo en los docentes:

Por lo que se refiere a la investigación en el salón de clases y la observación correspondiente, se negoció con los profesores y el presidente de academia, los criterios de disposición a participar en el estudio y, desde luego, la autorización del profesor para observarlo.

Los docentes conocen el modelo, pero no lo dominan, desconocen en su totalidad el constructivismo, no saben cómo aplicar esta teoría en el salón de clases, no saben qué tipo de instrumentos de evaluación se debe utilizar, han tomado cursos y diplomados para entender el modelo, se siguen comportando al interior del salón de clases en una forma tradicional o conductista, no existe unificación entre la parte administrativa y académica.





Que se obtuvo de los alumnos:

La mayoría conoce el modelo, ya que todos vienen de la educación media superior, y esto ya se aplica en ese nivel. Varios desconocen cómo debe ser en el salón de clases, algunos se cuestionan si este modelo funciona o no.

La mayoría reconoce que los profesores no aplican el modelo por competencias.

Que se obtuvo del personal de apoyo

De igual manera con el personal de apoyo, se solicitó autorización a sus respectivos jefes para entrevistarlos.

Algunos de ellos tienen conocimientos sobre el modelo, otros los desconocen totalmente, otros no es importante para el desarrollo de sus actividades, es lo mismo para un modelo actual que el anterior, sólo es interesante el cumplimiento de sus labores.

## Conclusiones

La información recopilada a partir de la escala de observación permite describir cuáles son las prácticas a utilizar en la implementación del modelo y de la institución educativa donde se llevó este estudio.

Por otro lado, se detectan las anomalías encontradas en la aplicación del modelo.

Cómo se desarrollan los docentes al interior del salón de clase

A cada uno de las dimensiones que se analizan le corresponde un conjunto de ítems que la describe y funcionan como indicadores

Se pueden obtener las medidas de tendencia central.

Y sobre todo una nueva estructura de la investigación posterior.





## VIII. Referencias bibliográficas

1. Coll C. (1995). El constructivismo en el aula. España. Graó
2. Instituto Politécnico Nacional. (2004). Material para la reforma. México. IPN. 10 tomos

