



EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE Y SEGUIMIENTO DEL USO DE LA PLATAFORMA

Alipia Avendaño Enciso

cucapa@sociales.uson.mx

Leonardo Coronado Acosta y

María Luisa Rivera Basques

Palabras clave:

Evaluación, aprendizaje, seguimiento, plataforma.

Introducción

El presente trabajo forma parte del Espacio Educativo de Características de las Sociedad Actual. Las acciones consistieron en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes, en términos de la complejidad cognitiva de las cuales son capaces de tratar los contenidos de las tres primeras unidades (de cinco) del espacio educativo. Se presenta un resume el seguimiento realizado sobre el uso de la plataforma de Nuevas tecnologías de la Información y la Comunicación por parte de docentes y alumnos en un semestre electivo anterior, al presente.

En la primera parte del presente documento se encontrara la descripción de los criterios y fundamentos que enmarca y dirigen las acciones de evaluación y seguimiento desarrolladas. Entre otros aspectos, se indican los lineamientos institucionales que señalan la necesidad de evaluar el aprendizaje de los alumnos para determinar la suficiencia de las acciones docentes. Así mismo, se reseñan cualidades de los contenidos de las ciencias sociales por las cuales la comisión informo y busco métodos alternativos a la evaluación tradicional del desempeño de los estudiantes.



El segundo apartado, se describe la metodología seguida para la selección de los participantes en las tres unidades, el diseño de instrumentos (en cuya sección se describen los rasgos más importantes del modelo, los cuales sirvieron de base para la elaboración de los reactivos), la aplicación de los mismos y posteriormente el análisis de dato.

De ello se presentan los resultados; primero aquellos obtenidos mediante los tres instrumentos para evaluar el aprendizaje, posteriormente los indicadores relacionados con el uso de la plataforma electrónica de Características de la Sociedad Actual (CSA) Con respecto a los datos arrojados de los instrumentos, éstos se separan en resultados de análisis cuantitativos (análisis de frecuencia para los nueve primeros reactivos de opción múltiple en cada instrumento) y resultados del análisis cualitativo (referidos al análisis del último reactivo del instrumento, de respuesta libre y permitió recabar las percepciones del alumnado sobre distintos elementos del espacio CSA. Al interior de estos dos últimos apartados se realiza primero un resumen global de los resultados para cada muestra, y posteriormente se presentan los datos de los grupos participantes en la evaluación de cada unidad. Por otra parte de uso de la plataforma son comparados con un modelo ideal de uso, generado a partir de las programaciones docentes y horarios de carga académica de la materia. A partir de la comparación de estos tipos de información, se obtuvo un resumen de eficiencia, que indica los porcentajes uso real cubiertos con respecto al uso ideal.

Finalmente, se concluye delineando los logros más importantes en torno a los objetivos, así como las observaciones generales surgidas de los resultados. Esto permite realizar algunas propuestas para su aplicación en el corto plazo, mismas que habrán de mejorar tanto el desarrollo del Espacio de CSA, como los posteriores esfuerzos de evaluación del mismo.

1. Antecedentes

En el marco de las reformas curriculares de la Universidad de Sonora, se han impulsado con el fin de actualizar y hacer más competitivos sus planes y programas de estudios, el diseño del Eje de Formación Común de la institución, en el cual se encuentra incluido el Espacio Educativo CSA.

Esto significa que, al margen de la naturaleza conceptual y metrológica de cas una de las disciplinas que conforman los programas de licenciatura, todos los estudiantes deben tener información





respecto al desarrollo social, político y económico del entorno estatal, regional, nacional e internacional, en un grado suficiente el cual les permita construir una visión crítica de su campo profesional de su carrera de formación. (Lineamiento Generales para un modelo Curricular de la Universidad de Sonora, 2006).

A nivel docencia, los cambios relacionados con la implementación de este Espacio, se han cristalizado en las guías proporcionadas a los docentes responsables de su difusión, en teoría, debieron verse reflejados de la siguiente manera:

1. Una modificación en los esquemas didácticos tradicionales empleados en los anteriores programas para la enseñanza de las asignaturas: el docente pasa de impartir una cátedra a ser un facilitador de los procesos de aprendizaje; se intenta otorgar un papel más activo al estudiante.
2. Una valoración de las actividades de aprendizaje propuestas a los alumnos, así como de las técnicas de evaluación empleadas; se busca fortalecer el ejercicio de procesos de análisis, síntesis y juicio de evaluación por parte de los alumnos.
3. Una aplicación en las estrategias y herramientas didácticas empleadas por los docentes; se espera la introducción de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en el proceso de enseñanza – aprendizaje, así como el uso de plataforma de información, diseñada por la Universidad de Sonora para estos fines.

Considerando este nuevo estado de las cosas, y como podría esperarse dada la reciente implementación del espacio educativo CSA, se obtuvo que existía una amplia instancia de modos de desarrollarlo entre las diferentes carreras, e incluso entre los docentes al interior de las mismas, pese al establecimiento de una serie de sugerencias e indicaciones sobre los materiales, estrategia, técnicas y actividades sobre la mejora, con el fin de sentar bases teóricas y metodológicas comunes.

Debe entenderse que dichas sugerencias, presentes en las guías para los facilitadores, en cierta medida se contraponen a los argumentos referidos a la libertad de cátedra de los docentes la cual se encuentra estipulada en la Cláusula 13, del Título II del Contrato Colectivo de Trabajo entre la Universidad de Sonora y el Sindicato de trabajadores Académicos de esta alma mater.

Debe concebir en un desempeño macro, sí bien aún bien existe y se respeta la libertad de cátedra, los docentes no poseen libertad currículo, y en este sentido, todo material, actividad o estrategia didáctica empleada, aunque difiera de las sugerencias proporcionadas en las guías o de los métodos





empleados por otros académicos, deben tener una misma dirección o propósito, el cual se ha establecido institucionalmente para el Espacio Educativo CSA: “ estudiante adquiera información sobre su entorno, centrado la atención y reflexión en las tendencias de cambio vertiginoso que ha incidido en todos los ámbitos de la vida, desarrollo una visión reflexiva y crítica sobre la sociedad actual adquiera conciencia de su responsabilidad social como ciudadano y como futuro profesionalista” (eje de formación común de la Universidad de Sonora, 2006). El logro de este propósito constituye el primer punto sobre el que debe centrarse la atención de cualquier intervención que pretenda mejorar la implementación del Espacio.

El segundo aspecto crucial se refiere al uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación; cuestión que implica no sólo establecer en un 100 por ciento la disponibilidad de los recursos informativos necesarios ara que cada facilitador y cada alumno acceda a las plataformas de información, sino también proporcionar la capacitación requerida para la correcta administración y uso de estos sistemas.

Considerando estos ejes rectores en el semestre electivo, se formó la comisión de trabajo del Espacio Educativo de CSA cuyas funciones se dirigieron principalmente a la actualización y capacitación de académicos para el uso de plataformas informática, así como la revisión y mejoramiento de la guía para facilitadores. Con estos fines, se realizó un taller de formación docente, cuyo objetivo específico fueron:

- Habilitar al docente programado en el espacio de CSA, para el uso y óptimo aprovechamiento de la Plataforma de Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación.
- Establecer un mínimo común teórico, metodológico y didáctico para el Espacio de CSA, producto de la revisión y discusión tanto de la guía didáctica propuesta, como la experiencia docente derivada del trabajo de este espacio.

En cuanto al primero de los objetivos, los resultados del taller indicaron que fue alcanzado por al menos el 65 por ciento de los participantes (13 de los docente programados en el Espacio Educativo, en el presente semestre). Observando detalladamente los datos, se obtuvo:





- ✓ El 75 por ciento de los maestros programados en el espacio Educativo, en el semestre tuvo alguna participación (20 maestros).
- ✓ Prácticamente todos los maestros participantes se inscribieron como facilitadores, aunque no todos lograron que su grupo es decir su alumnado se inscribiese en plataforma (solo diez facilitadores consiguieron el registro de la mayoría de su alumnado espacio electrónico de CSA).
- ✓ Solo cinco facilitadores utilizaron los foros de aprendizaje para complementar, ampliar o desarrollar sus cursos, este mismo número de docentes utilizó el envío de tareas vía plataforma con sus respectivos grupos.

En relación con el segundo objetivo, se realizaron revisiones y modificaciones a la guía para facilitadores, logrando los siguientes cambios:

- Precisiones en los objetivos y enfoques de las distintas unidades
- Precisiones y ampliación de los tópicos de reflexión
- Escasas modificaciones en cuanto a las estrategias didácticas y la bibliografía recomendada

Partiendo de los resultados alcanzados, en este proyecto se ha propuesto a inicio del semestre, recabar información que permitiera los efectos del taller de las prácticas docentes al interior de las aulas y en los ambientes de enseñanza – aprendizaje virtual, con el fin de proporcionar indicadores válidos para orientar las posteriores acciones de capacitación. Se plantea para tales fines la realización de dos actividades principales:

1. Monitoreo y, simultáneamente, la promoción del uso de la plataforma de Nuevas Tecnologías de la Información y la comunicación.
2. La evaluación de los resultados de aprendizaje de los alumnos





En cuanto a la primera de las acciones, esta busco corroborar los efectos del taller a mediano plazo; es decir, observar si los facilitadores continuaban usando la Plataforma y sus diferentes opciones durante el subsecuente semestre. En este sentido, las tareas de monitoreo deben conducir a la obtención de al menos, los siguientes indicadores:

- Porcentaje de docentes inscritos
- Uso y aplicación en la plataforma
- Número de alumnos dados de alta en la plataforma
- Uso, aplicaciones y tiempo en el manejo de plataforma
- Naturaleza de las interacciones con la plataforma (uso de recursos de envío de tareas, foros, enlaces, etc.).

Del mismo modo, y como resultado del monitoreo, se propuso la ejecución de acciones de promoción para el uso de la Plataforma, en el caso de los docentes que no la emplearon o lo hicieron escasamente. Acciones asesorías y apoyo para uso y aplicaciones con el programa, mediante temas o ligas de interés, didácticas pedagógicas, entre otros aspectos.

Po otra parte, la evaluación de los resultados de aprendizaje de los alumnos obedeció a la necesidad de obtener evidencias sobre las prácticas didácticas en las que estos se ven involucrados, cuestión que se considera prioritaria por parte de las misma Universidad de Sonora la cual establece: “Con el fin de evaluar adecuadamente la actividad docente del personal académico, la institución fijará políticas y diseñara instrumentos que permitan enfocar y evaluar la docencia en función de la calidad del aprendizaje de los estudiantes” (lineamientos generales para un modelo curricular de la Universidad de Sonora, 2006).





En este sentido, y tal como es planteado por Gómez – Díaz y Martínez (1997), siendo la evaluación un elemento primordial del proceso de enseñanza – aprendizaje, una de sus principales funciones es servir como guía orientadora y clarificadora de las deficiencias y dificultades surgidas en el desarrollo de cualquier programa educativo para, este sea generador. Al modificar las acciones y formular decisiones que conllevan a la mejoría, teniendo siempre en cuenta los objetivos de formación para los estudiantes. Así mismo, si se desea lograr la consecución de un plan instruccional de manera efectiva, no solo basta con utilizar instrumentos que retomen datos de un solo tipo, ni tampoco basar las mediciones del desempeño de los diferentes participantes en criterios surgidos de las percepciones o creencias sobre dichos desempeños. No se niega la importancia de estos indicadores como elementos que permiten el cambio positivo en los procesos educativos, pero se considera que por sí mismos son insuficientes, pues solo aportan una visión parcial del fenómeno (Szilasi, 1973:30) que quiere evaluarse.

En el caso particular del Espacio CSA, al tener su origen de sus contenidos en las distintas áreas de las ciencias sociales, debe continuamente rediseñarse con instrumentos que permitan captar la complejidad del aprendizaje obtener resultados, mediante la verificación del conocimiento científico de la asignatura, el manejo de conceptos por parte del alumno y sus interpretaciones de los materiales revisados. (Gómez- Díaz y Martínez, 1997).

Retomando el párrafo anterior, el centro del proyecto fue precisamente el diseño de instrumentos de evaluación, válidos, confiables y sobre todo, pertinentes. Sus características particulares deben:

- Determinar el grado de cumplimiento de los objetivos del Espacio Educativo CSA con relativa independencia de los materiales empleados por los docentes.
- Discernir entre los grados de complejidad de los aprendizajes logrados por los alumnos que han cursado el Espacio CSA (correspondiente al eje común).
- Obtener mediciones que fueron más allá de posibles diferencias en las capacidades individuales de los alumnos de las distintas carreras (es decir, obtener indicadores de la calidad de la enseñanza recibida, no de la habilidad personal del estudiante).





- Generar hipótesis realistas respecto al tipo de actividades que fueron fomentadas por los facilitadores como parte del proceso enseñanza – aprendizaje.
- Permitir la realización de todos los puntos anteriores de la manera más eficiente posible (sencillez en la medición, economía en los recursos y rapidez en la obtención de resultados confiables).

Con el fin de cubrir de cubrir estos propósitos, se adoptó el Modelo de Distanciamiento Cognitivo (Sigel, 1997), el cual plantea la existencia de una fuerte asociación entre el tipo de demandas o tareas que el instrumento presenta al estudiante y el desarrollo de la capacidad representativa por parte de este. El hecho de que el estudiante sea enfrentado a las demandas de distanciamiento afecta su capacidad para representar la información a través de abstracciones o símbolos, que le permiten efectuar operaciones cognitivas cada vez más complejas y alejadas de las situaciones concretas.

El modelo señala tres niveles de distanciamiento posible: bajo, medio y alto, el cual paulatinamente exige (y a la vez promueve) mayor grado de complejidad y lejanía psicológica con respecto a la situación presente de la tarea. En términos prácticos, al existir una relación entre las demandas que el docente solicita al alumno y los resultados de aprendizaje de este, es posible formular hipótesis sobre las actividades promovidas por los profesores en las aulas, mediante el análisis de las respuestas de los estudiantes en demandas representativas de los tres niveles de distanciamiento.

En este caso, al ser el objetivo del Espacio Educativo CSA es que el alumno: “Desarrollo una visión reflexiva y crítica sobre la sociedad actual y adquiera conciencia de responsabilidad social como ciudadano y como futuro profesionista” (Portal de Nuevas Tecnologías de la Información de la Comunicación, Universidad de Sonora, 2006).

Es evidente que el tipo de tareas a las que se estima responderá un estudiante al cumplir con dicho objetivo, al ser este de nivel cognitivo complejo (demandas de distanciamiento medio y alto), tales como: evaluación, deducciones de causa y efecto, comparaciones, explicaciones basadas en el análisis de información, etc. Dicho de otro modo, los docentes que enfrentaron a sus estudiantes a demandas de este tipo, podrían esperar que ellos fueran capaces de responder a tareas similares en





el futuro. Evidentemente, esto no implica una minusvalía para los niveles de menor complejidad, en virtud que ello constituye la base para el desarrollo de procesos cognitivos superiores.

Adicionalmente a la discriminación entre los niveles de complejidad del aprendizaje, en la evaluación de conocimientos de las ciencias sociales es necesario tomar en cuenta su naturaleza como conjunto de razones circunscritas a un marco espacio – temporal particular (Mengo, 2004). Al ser la realidad social el objeto de estudio, debe considerarse que ésta es interpretada por los individuos atendiendo a diversos criterios, los cuales dependen de sus propias experiencias y el contexto en el cual se desenvuelven. Esto es, los contenidos que conforman el Espacio CSA, carecen de la objetividad que caracteriza a otras ciencias, y esta cualidad debe ser incorporada en cualquier evaluación que pretenda ser realista.

Los alumnos interpretan los fenómenos que les son dados a conocer, en función de la interacción entre la información que ellos cuentan, la cual les es ofrecida por el facilitador y aquella proveniente del medio externo, de esta manera, los acontecimientos sociales requieren de una valoración crítica para ser comprendidos desde todas las ópticas posibles. Dadas estas condiciones, no es pertinente hablar de respuestas correctas o incorrectas en el aprendizaje y evaluación de los contenidos del Espacio CSA, sino tratar de caracterizar la naturaleza de las interpretaciones particulares del estudiante respecto a los fenómenos que le son dados a conocer.

En este orden de ideas, se deslindaron cuatro perfiles, los cuales definen tendencias particulares en el análisis de los contenidos sociales: *institucional* o *deseable* 1, *sesgado* 2 y *sin rumbo*, y un grupo denominado indefinido. Cabe señalar que las características del enfoque institucional, aunque puede representar sesgos por sí mismo, constituye el tipo de visión que la institución formadora (Universidad de Sonora) señala como a perspectiva, de manera deseable, los estudiantes debieran adoptar e la interpretación de los fenómenos sociales, mismos que se establecieron en las guías para docentes (Universidad de Sonora, 2013) los cuales son precisados durante los talleres de formación docente.

Por otra parte, los tres perfiles restantes fueron caracterizados por el colegiado docente y administrativo responsable de la comisión del Espacio Educativo CSA considerando la necesidad de incluir otras perspectivas posibles en el análisis y tratamiento de los contenidos, de acuerdo con los supuestos de relatividad de las ciencias sociales, descritos con anterioridad. Finalmente la categoría





indefinido responde a la necesidad de agrupar a los casos que no presentan respuestas en un grado suficiente para determinar su congruencia con alguno de los perfiles.

En conjunto, las actividades de evaluación y seguimiento desarrolladas en el presente semestre electivo permitieron: a) verificar el uso de la plataforma por parte de docentes y alumnos del Espacio Educativo CSA, b) determinar el grado de contenidos y de acuerdo con los supuestos del modelo adoptado, obtener una perspectiva general del tipo de métodos utilizados por los docentes, y c) caracterizar a la población de alumnos del Espacio Educativo CSA en términos de sus tendencias o perfiles de análisis de los hechos sociales.

Para finalizar, se retoman los objetivos descritos en los antecedentes propuestos en esta, con el fin de señalar el marco referencia que tuvieron las acciones desarrolladas.

Objetivo general

Evaluar la influencias del Taller de Formación Docente; Espacio Educativo Características de la Sociedad Actual, sobre las practicas didácticas de los participantes en sus grupos y el uso del Plataforma de Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación .

Así mismo, los objetivos específicos consistieron en:

- a) Determinar el grado de cumplimiento de los objetivos del Espacio Educativo CSA por parte del alumnado, inscrito en dicho espacio y a partir de estos datos, generar hipótesis sobre el tipo de estrategias didácticas empleadas por los facilitadores, y . . .
- b) Determinar las características de uso que los facilitadores y los alumnos hacen de y en la Plataforma de Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación y promover su utilización entre los miembros que aún no la emplean o lo hacen escasamente.

Referencias

Gomez – Diaz, Martinez (1997) La evaluación en ciencias sociales: La historia económica. Letras. Boletín del Instituto de Estudios Almeriense. No. 15, pp. 133 – 146.

Singel, I (1997) Modelo de distanciamiento y desarrollo de la competencia representativa. Infancia y Aprendizaje. No 78, pp. 13 - 29.





Szilasi, Wihelm (1973) Introducción a la fenomenología de Husserl. Ed. Amorrortu. Argentina.



Universidad de Sonora (2013) Contrato Colectivo de Trabajo entre la Universidad de Sonora y el Sindicato de Trabajadores Académicos al Servicio de la Universidad de Sonora (2011 – 2013). Consultado el 27 de mayo de 2013. <http://www.staus.uson.mx/cct.html>

_____ (2013) Eje de formación común. Consultado el 29 de mayo de 2013. http://www.uson.mx/unison/reglamentación/eje_formación_comun.htm

_____ (2006) Lineamientos generales para un Modelo Curricular de la Universidad de Sonora. Consultado 23 de enero de 2013. http://www.uson.mx/la_unison/reglamentación/lineamientos_modelo_curricular.htm

_____ (2013) Portal de Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación. Consultado 7 de junio de 2013.

