



LA DOBLE TITULACIÓN Y/O LA TITULACIÓN CONJUNTA: EXPRESIÓN DE INTERNACIONALIZACIÓN EN LAS INSTITUCIONES AFILIADAS A LA ANUIES DE LA REGIÓN CENTRO –SUR EN MÉXICO

María Patricia Moreno Rosano

Luis Enrique Salamanca Romero

Margarita Campos Méndez

Palabras Clave:

Internacionalización, Doble titulación, Titulación Conjunta, diseño curricular.

Resumen

Los estudios documentados de la doble titulación/y titulación conjunta en el ámbito educativo señalan la importancia que ésta ha alcanzado en los últimos años. Se afirma que existen variadas formas de expresar el nivel de internacionalización de las instituciones de educación superior entre éstas: las políticas universitarias, la organización y gestión, el financiamiento, los actores, las actividades docentes, las actividades de investigación y posgrado así como la vinculación y proyección interna. De manera frecuente se identifican recomendaciones para lograr construir en relación a alguna de esas formas expresadas. El propósito del presente trabajo es dar cuenta de la internacionalización de las IES en la región Centro-Sur de la ANUIES (México) en cuanto a las actividades curriculares, específicamente, relacionadas éstas a programas educativos y la posibilidad que en dichos programas exista la doble titulación y/o la titulación conjunta con universidades extranjeras. Lo anterior permitirá considerar además de las áreas del conocimiento que se privilegian también los países con los que se vinculan.

Introducción

Actualmente la noción de internacionalización de la Educación Superior es discutida atendiendo a la evolución que los sistemas educativos nacionales manifiestan ante los procesos de globalización. Los estudiosos dejan claro que precisamente la internacionalización es una respuesta a la globalización. Para Gacel, la internacionalización de la Educación



Superior es un proceso educativo que integra una dimensión global, internacional, intercultural, comparada e interdisciplinaria en las funciones sustantivas universitarias. Mientras la internacionalización presupone las relaciones entre distintos Estados-Nación y la interacción entre diferentes identidades culturales – presuponiendo con ello la existencia de estas identidades- la globalización es una fuerza social que tiende a socavar las bases mismas de estas organizaciones político sociales, así como borrar las diferencias culturales ((2011:36). Se advierte, en casi toda la investigación documentada, que la internacionalización ha dejado de conceptualizarse en un sentido simple, es decir, se visualiza más allá de la organización de actividades de intercambio de profesores y de estudiantes. Se ha pasado del interés individual al nivel institucional incluyendo en éste último la posibilidad de considerar en las actividades de internacionalización el currículo y la investigación. Para que lo anterior suceda, se plantea la necesidad de diseñar políticas universitarias que hagan posible la internacionalización de las funciones sustantivas de las IES.

Las prácticas de internacionalización de las IES han ido en aumento aun cuando su expresión es diferente de una institución a otra. De ahí la necesidad de establecer algunas formas de su medición. Sebastián sugiere los siguientes componentes: políticas, organización y gestión, procesos

Cada componente se integra por un conjunto de indicadores que permitiría a las IES de manera puntual definir Políticas explícitas para fomentar la internacionalización e incluso elaborar comparaciones entre las instituciones. Justamente el interés de este trabajo es dar cuenta de la doble titulación y/o titulación conjunta de las IES afiliadas a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior de la región Centro-Sur en México.

La conceptualización necesaria

La doble titulación y la titulación conjunta se circunscriben como parte de los indicadores que hacen posible la medición de la internacionalización de las IES. Knight nos advierte que resulta necesario clarificar conceptualmente que diferencias existen entre ambos conceptos dado el cúmulo de definiciones que se pueden identificar en trabajos, reportes y páginas electrónicas (2011: 299).

Para Knight, la titulación conjunta es el reconocimiento académico que se otorga una vez que se ha finalizado un programa en colaboración con dos instituciones asociadas, logrando que el certificado académico sea avalado por ambas. Una característica que distingue a este tipo de





colaboración institucional es que el reconocimiento académico conjunto se da gracias a la cooperación institucional. La duración del programa no se extiende, así los estudiantes tienen la ventaja de completar una titulación conjunta en el mismo periodo de un programa individual de una de las instituciones (2011:300).

La titulación conjunta se caracteriza normalmente por tener un diseño curricular que permite que tanto profesores como estudiantes viajen al país socio para realizar investigación o tomar cursos, sin embargo, esto varía de programa a programa pues también se auxilia de cursos a distancia, profesores visitantes y proyectos conjuntos de investigación mediados por la virtualidad. La unión de fuerzas de dos instituciones otorga al programa oportunidades que permiten a los estudiantes beneficiarse de la enseñanza, experiencia curricular y de investigación de dos o más instituciones localizadas en diferentes países (Knight, 2011:300- 301). Los riesgos que se advierten de la titulación conjunta es que las regulaciones nacionales de cada país no reconozcan la certificación académica lo que significa que el estudiante no tenga certeza aunque haya cubierto los requerimientos del programa.

Por otro lado, el mismo Knight define un programa de doble titulación como aquél que concede dos certificaciones individuales en niveles equivalentes después de haber finalizado un programa establecido por la asociación de dos instituciones que colaboran (2011: 301). Se aclara que un programa de titulación múltiple es equivalente a un programa de titulación doble excepto por el número de certificaciones que se conceden.

La duración de un programa de titulación múltiple puede ser extendida más allá del tiempo de un simple programa de grado pues se trata de alcanzar todos los objetivos planteados por todos los socios de los programas que participan. La legalidad y reconocimiento de las certificaciones concedidas para una doble o múltiple titulación son menos complicados que las titulaciones conjuntas. Se asume que cada institución asociada está oficialmente registrada o con licencia en su respectivo país. Así una titulación corresponde a la del país de origen y la otra credencial corresponde a la de un país extranjero (Knight, 2011:301). Para el caso mexicano, Gacel enfatiza que existen varios obstáculos para lograr la titulación conjunta o la doble titulación pues los planes de estudio se enfocan principalmente al entrenamiento profesional, además, carecen de flexibilidad y los sistemas de créditos se calculan únicamente bajo las horas presenciales y no se toman en cuenta los aprendizajes fuera del aula (Gacel, 2011:62).





Si bien el documento titulado "Joint and Double Degree Programmes in Latin America. Patterns and Trends", ubicado en el Observatorio Sin Frontera de la Educación Superior se analizan algunas tendencias de las instituciones más versadas en prácticas de internacionalización, sin embargo, conviene ir puntualizando sobre aquéllas que inician y las formas cómo ocurre el fenómeno de doble titulación o titulación conjunta.

Estrategias metodológicas

El objeto de estudio o análisis son las 34 Instituciones de Educación Superior (IES) afiliadas a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), y que conforman la región centro-sur de la misma (Anexo 1), dicha región se conforma por los Estados de Guerrero, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala. Es importante mencionar que la muestra de análisis conformada por las 34 IES afiliadas a la región centro-sur de la ANUIES, representa solo el 4.72% de las IES que en total en la región son 720.

Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron para hacer el rastreo de la información sobre dicha titulación corresponden a: encuesta con una estructura flexible que permitiera la posibilidad de preguntar de manera adicional sobre el tema, utilizando como medios de comunicación llamadas telefónicas y envíos de correos electrónicos.

Procedimiento

La metodología utilizada para esta investigación se divide en 4 partes generales y una de revisión; ~~el primer paso fue crear una base de datos lo más precisa sobre las IES asociadas a la región centro-sur de la ANUIES;~~ el segundo paso metodológico fue rastrear las áreas responsables de transmitir esta información; el tercer paso corresponde al método de las encuestas flexibles (anexo 2), que fueron respondidas en su mayoría vía telefónica; el cuarto paso corresponde a la revisión de páginas web que dieran referencia a los programas que gestionan las IES correspondientes a esta región; el último paso, "revisión", se centró en la premisa de verificar la información obtenida durante el primer proceso metodológico, este paso se llevó a cabo mediante llamadas a las IES y correos electrónicos que permitieran corroborar la información. La encuesta creada se distingue en dos secciones (A y B), las cuales permitieran identificar la estructura de los programas de lo general a lo particular; la primera parte corresponde a la información general de las IES y de las áreas responsables, la segunda parte corresponde a los datos generales de los programas.





Periodo de estudio:

La entrevista se implementó en un periodo de cuatro meses, correspondientes de abril a Agosto de 2012, lo que nos permitió hacer un rastreo actualizado en las IES que conforman la región centro-sur de la ANUIES, dicha región conformada por 34 Instituciones de Educación Superior, sin embargo, la entrevista sólo se aplicó de manera concreta en 31 IES. Para el caso de las 3 IES restantes, no hay información clara ni precisa sobre este tipo de programas dentro de su institución.

Resultado obtenidos

Los resultados obtenidos en este rastreo de información de la Doble Titulación (DT) y Titulación Conjunta (TC) en las 34 IES que conforman la Región Centro-Sur de la ANUIES, donde los datos cuantitativos se organizan en varias categorías, que van de lo general a lo particular.

La investigación y rastreo de la información en las 34 IES de la Región Centro-Sur, arrojó que sólo 8 IES de 34 reportan experiencias de programas de DT (más adelante se desglosan estos programas), las 8 IES representan el 23.5% de las IES analizadas, el anterior dato sugiere que el número de IES que cuentan con estos programas representan un bajo nivel de internacionalización dentro de la región, como dato importante, hacemos mención que de las IES analizadas, ninguna cuenta con un programa de TC.

Las 8 IES afiliadas a la ANUIES con programas de DT, y con sus respectivos números de programas, así como su régimen institucional, son las siguientes:





Tabla 1. Instituciones y número de programas con doble titulación

Institución	Régimen	No. de Programas
Universidad Autónoma del Estado de México	Pública	1
Centro de Investigación y Docencia en Humanidades Del Estado de Morelos	Pública	1
Centro Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico (CENIDET)	Pública	1
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Pública	5
Fundación Universidad de las Américas, Puebla	Privada	10
Instituto Tecnológico de Puebla	Pública	
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	Privada	35
Universidad Autónoma de Querétaro	pública	1

De las 8 IES, se identificó que la distribución geográfica de las IES se encuentra de la siguiente manera; 1 en el Estado de México, 2 en el Estado de Morelos, 4 en el Estado de Puebla, 1 en el Estado de Querétaro, los Estados de Guerrero, Hidalgo y Tlaxcala no reportaron entre las IES afiliadas a la ANUIES alguna con estas modalidades de programas.

De los 56 programas reportados se encuentran distribuidos en los Estados de la siguiente manera: 1 en el Estado de México (1.79%), 2 en el Estado de Morelos (3.57 %), 51 en el Estado de Puebla (91.07%) y 2 en el Estado de Querétaro (3.57%), esto nos indica la alta concentración de programas en el Estado de Puebla (Anexo 3). Si bien se muestra que el 91.07% de los programas se encuentran concentrados en el Estado de Puebla, se identificó que la UPAEP concentra el 68.6% de los programas, la UDLAP el 19.6%, la BUAP el 9.8% y el IT PUEBLA el 2%.

La clasificación por régimen institucional de las 8 IES que reportaron tener programas sería de la siguiente manera: 5 públicas, 2 particulares y 1 tecnológico, lo cual nos puede sugerir una alta participación de las públicas, sin embargo, si clasificamos los 56 programas reportados





dentro de cada régimen institucional, los podemos distribuir de la siguiente manera: 10 programas en el subsistema de instituciones públicas (17.86), 45 programas en el subsistema de instituciones particulares (80.36%), y 1 programa en el subsistema de tecnológicos (1.79%), de estos datos arrojados, se puede inferir que las dos IES particulares (UDLAP y UPAEP) tienen un mayor grado de internacionalización.

Las 8 IES afiliadas a la ANUIES reportaron 56 programas de DT, de los cuales se clasificaron en tres niveles de grado: Licenciatura y/o Ingeniería, Maestría y Doctorado; de estas clasificaciones se derivan los siguientes datos: 30 programas a nivel Licenciatura y/o Ingeniería (53.6%), 25 programas a nivel Maestría (44.6%) y 1 a nivel Doctorado (1.8%), estos datos nos indican que existe casi el mismo porcentaje de programas de DT a nivel licenciatura y maestría, mientras que a nivel de doctorado la experiencia es prácticamente nula.

Se pidió a las IES, identificar los programas dentro de regiones internacionales y los países con los que estos programas tienen los convenios. Con respecto a las regiones se clasificaron así: América Latina (AL), América del Norte (AN), Europa, África y Asia, de estos datos se arrojó la siguiente información: por regiones se identificó programas solo con AL, AN y Europa, para África y Asia no se reportaron programas; los países con los que se tienen programas de DT son los siguientes: Colombia para el caso de AL, Estados Unidos de América para AN, y, Alemania, Italia, Francia y España para Europa.

Según los datos por región y país, podríamos decir que existe una mayor actividad con Europa, sin embargo, la clasificación de los 56 programas por país nos indica lo siguiente: para el caso de Colombia 3 programas (5.4%), para EUA 38 programas (67.9%), para Francia 9 programas (16.1%), para Alemania 4 programas, para Italia 1 programa (1.8%) y para España 1 programa (1.8%), estos datos nos indican que los EUA predominan de manera clara en el número de programas, esto se podría explicar por dos circunstancias; la primera por la vecindad que compartimos y segunda por el número de convenios internacionales firmados con él. Finalmente se clasificaron los programas por las 6 Áreas de Conocimiento según la ANUIES,





dichas áreas se clasifican de la siguiente manera con su respectivo número de programas, y porcentaje:

1. Ciencias Agropecuarias; 0 programas, 0%
2. Ciencias de la Salud; 0 programas, 0%
3. Ciencias Naturales y Exactas; 0 programas, 0%
4. Ciencias Sociales y Administrativas; 38 programas, 67.8%
5. Educación y Humanidades; 1 programas, 1.79%
6. Ingeniería y Tecnología; 17 programas, 30.36%

Los datos anteriores nos permiten afirmar que un porcentaje significativo de programas, se ubican dentro del área de Ciencias Sociales y Administrativas; cabe mencionar que la disciplina con mayor número de programas es Administración, tanto a nivel de licenciatura como maestría, seguida por las Ingenierías.

Conclusiones

Las conclusiones derivadas de este análisis sobre la DT y TC se resumen en los esfuerzos que las IES realizan para lograr concretar estrategias que impulsen el nivel de internacionalización dentro de su Institución, es importante aclarar que si bien el universo de estudio solo representa el 4.7% de las IES totales en la región, las IES afiliadas a la ANUIES deben cumplir con requisitos que garanticen su calidad como IES, esto quiere decir que las 34 afiliadas de la región Centro-Sur aquí analizadas, representan un conglomerado de las mejores IES de los Estados que conforman esta región, por consiguiente, esto nos indica que si solo el 23.5% de estas IES cuentan con una DT, es un bajo porcentaje de IES que tienen una estrategia clara de DT, y aún más cabe señalar que del total de programas, el 80.3% se concentra en el sector particular, es un claro referente que las IES públicas necesitan hacer un esfuerzo mayor por lograr concretar este tipo de estrategias de internacionalización, esto de ninguna manera es una visión pesimista sobre la actividad de las IES públicas en este renglón, es necesario reconocer que las IE particulares tienen un mayor trayecto en internacionalización, así como condiciones socio-económicas diferentes. Segundo, los recursos que las IES públicas pueden manejar para estos programas son mínimos, y tercero, es necesario hacer una mayor





indagatoria sobre indicadores no contemplados.

Hacer este tipo de investigación conlleva a descubrir las limitaciones que las IES tienen en cuanto a estructura y gestión de programas internacionales pues en algunas ocasiones la información ni siquiera está disponible o no se encuentra concentrada en un área específica.

Finalmente, considero desde una perspectiva propia, que se debe trabajar en conjunto para impulsar, mejorar y aumentar este tipo de programas, se debe convencer, que para poder mejorar, se debe trabajar en conjunto Gobierno- Instituciones, así como procurar que aquellas IES que tienen mayor experiencia en estos programas, ayuden y orienten a las demás, en un esfuerzo por impulsar no sólo a las mismas IES, sino al Sistema de Educación Superior de México en su conjunto.

Referencias

Knight, Jane (2011). "Doubts and Dilemmas with Double Degree Programs". In: "Globalisation and Internationalisation of Higher Education" [online monograph]. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Vol. 8, No 2, pp.297-312. UOC [Accessed:dd/mm/yy].<<http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v8n2-knight/v8n2-knight-eng>> ISSN 1698-580X

Gacel, Jocelyn (2000). *La internacionalización de las universidades mexicanas*. Políticas y estrategias institucionales. México, D.F. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

_____ (2011). La dimensión internacional en la educación superior de México, en *Manual de Indicadores de Internacionalización de la Educación Superior. Marco Conceptual y Diagnóstico del Proceso de Internacionalización en las IES del CUMEX*. México, D.F. CUMEX

Sebastián, Jesús (2011). Dimensiones y métrica de la internacionalización de las universidades. *Revista Universidades*. No.51 Octubre-Diciembre. México, D.F.

Unión de Universidades de América Latina y el Caribe.

