



LA EVALUACIÓN DEL PERSONAL ACADÉMICO EN SU QUEHACER DOCENTE DEL CENTRO UNIVERSITARIO UAEM VALLE DE TEOTIHUACÁN

Verónica Ramírez Cortés

vramirezc@uaemex.mx

Blanca Estela Hernández Bonilla

behernandezb@uaemex.mx

Anabell Gómez Vidal

agomezv@uaemex.mx

Palabras clave:

Evaluación, instrumento, desempeño, profesores.

Resumen

Este trabajo presenta la importancia que tiene para la Institución evaluar el quehacer docente de personal académico y su consecuente percepción del profesorado ante las diferentes formas de someterse a evaluación. De manera particular, el presente documento centra el análisis en la evaluación a los profesores de la Licenciatura en Contaduría del CU UAEM VT a través la apreciación estudiantil –mecanismo institucional utilizado para evaluar el desempeño docente por parte de los alumnos– con el objetivo de identificar la percepción de los profesores ante los resultados obtenidos con dicho instrumento de evaluación, además de considerarlo como un instrumento de evaluación fehaciente que permite a la Institución diagnosticar y atender las necesidades del profesorado.



Como resultados se identifica rechazo a este mecanismo, por considerarlo no contundente para evaluar el desempeño académico debido a la falta de objetividad del alumno; así mismo, algunos docentes no consultan la calificación obtenida ni toma en cuenta lo que este instrumento muestra de su práctica docente; el resultado es útil para quienes participan en el programa de estímulos y marginalmente algunos lo utilizan para mejorar la práctica docente. Respecto a la Institución lo utiliza como mecanismo para identificar necesidades docentes, sin embargo, las acciones de mejora son aún limitadas. Actualmente se han implementado visitas a aulas por parte del jefe de área de docencia que complementa lo que el alumno responde en dicho instrumento y lo que percibe en aula de jefe de área de docencia.

Introducción

Las Instituciones de Educación Superior (IES) preocupadas por incrementar la calidad educativa para corresponderse de mejor manera con las necesidades imperantes de la sociedad moderna que involucra también a las empresas regionales, nacionales y multinacionales han impulsado diferentes programas durante las últimas décadas. Como eje de cambio debe mencionarse al modelo educación del denominado *tradicional* por el de *innovación curricular* que trae como aspectos relevantes para los alumnos la flexibilización de las currículas; avance por créditos. Respecto a los profesores sean de tiempo completo o de asignatura a participar en los programas de tutoría, asesoría, investigación, así como involucrarse activamente a los programas de extensión y vinculación; además la evaluación no está dirigida a los alumnos como en décadas pasadas, actualmente deben ser evaluados los profesores, administrativos y, en general evalúan el funcionamiento integral de las instituciones como es el caso de CACECA, para el programa de la licenciatura que se imparte en el Centro Universitario UAEM Valle de Teotihuacán.

El personal académico es el centro de atención para este documento considerado fundamental para que cualquier modelo educativo funcione, es decir, ante cualquier modelo educativo se debe estar consiente que el profesor debe estar preparado para transitar de un modelo a otro, teniendo como mecanismo la evaluación para valorar que tanto éxito como fracaso se genera en cada innovación educativa. En este sentido, es importante conocer cuáles son los mecanismos que la Institución ha implementado para insertar a los profesores en sus nuevos roles o actividades que deben realizar, conocer cuáles son sus problemáticas para insertarse a ellos y finalmente cómo se lleva la





evaluación y retroalimentación del desempeño de los profesores, ya que esto permitirá fundamentar la toma de decisiones en cuanto al desarrollo de estrategias y acciones que permitan realmente elevar la calidad de la docencia.

Las Instituciones de Educación Superior han enfatizado en el desempeño docente, por lo que buscan mejorar y promover cambios favorables en la práctica docente, toda vez que socialmente se espera la existencia de una dimensión profesional de la práctica docente reflejada en el compromiso, la planeación y preparación didáctica, el conocimiento disciplinar, así como la atención y evaluación del alumno. De acuerdo con Francis (2006) la actividad docente implica elementos personales, disciplinares y pedagógicos, cuyas exigencias estarán dictadas por la institución. En la evaluación debe tenerse en cuenta, además de las particularidades del proceso, los marcos políticos, sociales y culturales en los cuales se llevará a cabo y, en lo posible, cuidar de las consecuencias que el ejercicio tendrá no solo para las personas sino para la sociedad en general. Saber para qué se evalúa, a quién le interesa y a quién sirve la evaluación ayudará a la comprensión del fenómeno evaluativo y permitirá entender que no es posible explicar los resultados obtenidos atendiendo sólo a las características intrínsecas del sujeto de evaluación.

En particular, en la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex), de manera semestral los alumnos realizan una evaluación del personal docente a través de un cuestionario tipo likert, en el que se incluyen preguntas relacionadas con la planeación didáctica y el conocimiento disciplinar, entre otros. La apreciación estudiantil ha sido un factor importante para ser considerado como indicador en la evaluación docente, sin embargo, no siempre es un factor confiable para determinar fehacientemente la calidad de los profesores. Otros indicadores que se han considerado para evaluar a los docentes es la evaluación entre pares académicos, de jefe de área y directivos, evaluar su experiencia laboral profesional y académica con el perfil que se persigue al impartir las unidades de aprendizaje a través de un análisis de puestos.

Desarrollo

La evaluación docente es un mecanismo en búsqueda de calidad y del funcionamiento eficiente de la educación a nivel superior. En el Centro Universitario UAEM Valle de Teotihuacán la apreciación estudiantil se ha convertido en parte fundamental de la evaluación docente, misma que es utilizada para comprobar la calidad en la enseñanza impartida por el profesor e identificar sus necesidades,





ésta evaluación es un tanto subjetiva por el hecho de que los alumnos no siempre son objetivos y responsables al momento de evaluar a los docentes. Además, es necesario revisar periódicamente el instrumento de evaluación con el fin de asegurarse que este dirigido para evaluar un desarrollo de los planes y programas de estudio de innovación curricular bajo en enfoque basado en competencias.

El proceso de evaluación debe conducir a desarrollar la auto responsabilidad y la conciencia crítica bilateral, es decir, para los docentes, este proceso de evaluación permitirá mediante un proceso evolutivo que el profesor crezca profesionalmente y mejore la calidad de su enseñanza, por otro lado, para los alumnos el evaluar objetivamente de acuerdo a los criterios establecidos con el mero propósito de mejorar la calidad de aprehender y adquirir los competencias establecidas en cada unidad de aprendizaje y finalmente, corroborar si el modelo de innovación curricular basado en competencias se puede evaluar a través de ese mecanismo de evaluación.

La evaluación puede clasificarse según sus finalidades en tres tipos:

- a) **Evaluación diagnóstica.** Establece las posibilidades y limitaciones de determinadas condiciones para el aprendizaje en determinadas personas.
- b) **Evaluación formativa.** Además de conocer los resultados obtenidos valora los procesos y las realizaciones que han conducido hasta esos resultados, está destinada a mejorar el tipo de enseñanza que se ha ofrecido a los alumnos. La evaluación formativa o de procesos ayuda a explicar los resultados y a mejora la intervención en el futuro.
- c) **Evaluación sumativa.** Tipo de evaluación de los aprendizajes basados en los resultados obtenidos por los alumnos. El efecto inmediato de esta evaluación es el reconocimiento del nivel alcanzado en una unidad de aprendizaje.

Ante la importancia de la evaluación docente según la práctica del docente y la manera en como se realiza en el Centro Universitario cabe preguntarse ¿Qué factores evalúa la apreciación estudiantil? ¿Puede percibirse sí el profesor desarrollo el proceso enseñanza-aprendizaje a través del modelo basado en competencias? ¿Cómo saber si los alumnos fueron objetivos? ¿Qué afectaciones pueden tener los docentes y estudiantes por una evaluación errónea? La evaluación que realizan los alumnos del programa de la Licenciatura en Contaduría del Centro Universitario UAEM Valle de





Teotihuacán a los profesores de tiempo completo y asignatura, calificando básicamente cuatro rubros y sus indicadores, como se muestra en la siguiente tabla:

Rubro	Indicadores
Planeación	<ul style="list-style-type: none"> Asistencia y puntualidad Desarrollo de temas y actividades Planeación de actividades Material didáctico
Conocimientos y/o competencia	<ul style="list-style-type: none"> Actualización y dominio de conocimientos Uso de estrategias pedagógicas Empleo de las TIC Tareas de estudio e investigación para alumnos
Estrategias didácticas	<ul style="list-style-type: none"> Normatividad Relación cordial y empática con los alumnos Resolución de dudas Promoción del autoaprendizaje Lenguaje ad hoc
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Acordar criterios de evaluación Asignar calificaciones de forma transparente Diversidad en las estrategias de evaluación Retroalimentación a los alumnos

El alumno debe responder un cuestionario de 35 preguntas a través de una página electrónica de la dirección de Estudios Profesionales de la UAEM el cuestionario está estructurado en respuestas tipo Likert que incluyen siempre, algunas veces, casi nunca y nunca.

Con el cuestionario, se puede percibir que la evaluación busca corroborar si se realiza una enseñanza significativa al identificar la actualización y dominio de las temáticas así como identificar las estrategias de enseñanza aprendizaje que utiliza el profesor, tales como impulsar el trabajo en equipo, la participación de los alumnos, fomentar el análisis y razonamiento, elaborar críticas o controles de lecturas de temas revisados, generar habilidades para la creatividad y su vinculación de los temas con la realidad.

Respecto a la evaluación se cuestiona sobre las formas y criterios de evaluación; también se cuestiona a los alumnos si el material didáctico es adecuado, las técnicas que usa el profesor y si se





retroalimenta según las necesidades de los alumnos, si se realiza una revisión de las evaluaciones para corroborar dudas y detectar debilidades.



¿Cómo saber si los alumnos fueron objetivos? En entrevistas con alumnos al azar por grupos se pudo obtener de manera general los siguientes comentarios:

- consideran necesaria la apreciación estudiantil pues les da la oportunidad de opinar sobre sus profesores.
- Lamentablemente saben que no todos sus compañeros son objetivos al evaluar.
- Algunos alumnos evalúan mal a los profesores por tres razones: porque reprobaron con el profesor, porque el profesor es estricto aunque su práctica docente es buena y porque no les agrada el profesor y se convierte para ellos en algo personal.
- Consideran también que el cuestionario que se aplica es muy largo y como lo responden por cada uno de sus profesores resulta tedioso, para completarlo rápido ya no piensan bien su respuesta sino solo ponen puntitos donde consideran según el profesor de que se trate, aunque ya se haya cambiado la estructura del cuestionario.
- Opinan que la evaluación debería ser al final del periodo para tener mejores elementos para evaluar.

Respecto a que opinan los profesores sobre la apreciación estudiantil, para saberlo se entrevisto a algunos docentes, y se diseñó una guía de tópicos relacionados con los rubros de evaluación y sus indicadores, como se muestra en la siguiente tabla:

Rubro de evaluación	Tópicos indagados
General	Percepción general de la apreciación estudiantil
Planeación	<ul style="list-style-type: none"> • Opinión de la Percepción de utilidad de los evaluación obtenida resultados • Áreas de mejora • Fortalezas y debilidades
Conocimientos y/o competencia	
Estrategias didácticas	
Evaluación	





Se entrevistó de forma aleatoria a docentes con puntaje alto, medio y bajo a fin de obtener la percepción de cada uno y contrastarla con los resultados de la apreciación estudiantil. Se preguntó a los docentes sobre su percepción de los resultados obtenidos en la apreciación estudiantil, obteniendo los siguientes resultados:

- En general los docentes no consultan la calificación obtenida en esta evaluación, ya que no lo consideran útil pues no participan en el programa de estímulos (PROED), quienes si participan sólo esperan obtener una calificación alta pues implica mayor puntaje en el PROED, en ambos casos no es utilizado como indicador para mejorar la práctica docente.
- Marginalmente, algunos profesores opinan que es buena pues les permite ver como los visualizan sus alumnos y en que deben mejorar, utilizan sus resultados para mejorar la práctica docente mediante la reflexión sobre su planeación y estrategias didácticas pedagógicas. Si el resultado es satisfactorio servirá para el reconocimiento de su labor docente y se convertirá en un estímulo positivo, de lo contrario gracias a él se podrá modificar, corregir y mejorar aspectos de la calidad de la enseñanza.
- En general, los profesores consideran que no se obtiene una utilidad de los resultados, porque no se hace un análisis detallado sobre todo cuando los resultados se obtienen de manera agregada por los cinco rubros y por el total de unidades de aprendizaje que impartió el profesor, recomiendan se debería entregar los resultados por unidad de aprendizaje y todo el cuestionario para identificar realmente necesidades para activar medidas que permitan corregir determinadas deficiencias.
- Opinan que el cuestionario aplicado en la apreciación estudiantil no es objetivo ya que son las mismas preguntas para todos los profesores y en todas las unidades de aprendizaje y no es lo mismo dar un curso teórico práctico, un taller o un curso práctico.
- Consideran que debe considerarse en el cuestionario que los docentes universitarios no son pedagogos sino profesionistas de un área específica considerando que esta debilidad debería cubrirse con los cursos de actualización docente que se toman periódicamente.
- Consideran lamentable que la apreciación estudiantil esta asociada a los programas de compensación económica como el PROED (Programa de estímulo al desempeño del personal docente), ya que una errónea evaluación afecta considerablemente la calificación obtenida y el puntaje alcanzado en dicho programa. Aunque los alumnos también comentan que cual es verdadero sentido de evaluar si profesores que frecuentemente son mal





evaluados y continúan con las mismas unidades de aprendizaje, no queda claro el objetivo. En general, se encuentra rechazo a este mecanismo de evaluación, por considerarlo no contundente para evaluar el desempeño académico debido a la falta de objetividad del alumno al momento de responder el cuestionario.

Ahora responderemos a otra pregunta que surge como consecuencia de ello, ¿Qué afectaciones pueden tener los docentes y estudiantes por una evaluación errónea?

- Que un buen profesor pero exigente pierda carga horaria o en el peor de los casos que le den las gracias y ya no le asignen materias. Al presentarse esto no solo se afecta al profesor sino que los alumnos se quedan sin disfrutar de su conocimiento, enseñanza y experiencia profesional.
- Algunos profesores a fin de conservar el trabajo y ser bien evaluados optan por disminuir sus exigencias y llevarse bien con los alumnos aunque esto suponga no brindar las competencias necesarias a los muchachos para cuando egresen de la universidad.
- La calidad en la educación no es la idónea ya que lamentablemente algunos los alumnos prefieren profesores barcos y blanditos dicen ellos, que no les exijan mucho y les pongan buenas calificaciones, sacrificando de por medio el aprendizaje.

Conclusiones

Las conclusiones se orientan hacia ideas para un análisis, más que aseveraciones contundentes o cerradas. Es necesario un enfoque global y sistémico para considerar todos los elementos involucrados que directa e indirectamente intervienen en la evaluación docente, y a este respecto podemos considerar aun más compleja dicha evaluación. Como afirma Díaz (2006) los docentes generan teorías sobre la construcción de los procesos de actuación profesional como referente para el análisis de su desempeño. En este sentido, consideramos que una de las razones para rechazar los resultados de la apreciación estudiantil se debe a la creencia de que la habilidad para enseñar (didáctica) está asociada al dominio de la disciplina, por lo que el alumno no se encontraría en condiciones de evaluar este conocimiento.

Es importante aprovechar la percepción de los docentes sobre la apreciación estudiantil para fomentar las mejoras en la actuación docente, como criterio de permanencia, promoción del





bienestar profesional y por su puesto para fortalecer los requisitos formales de certificación docente que se oriente efectivamente actualmente vigente.

En consecuencia es importante que se revalorice la indagación de los procesos cognitivos que median los comportamientos en el aula, para con ello diseñar modelos de formación y desarrollo profesional, es decir, se han de capitalizar los resultados de la apreciación estudiantil para generar propuestas de capacitación didáctica, pedagógica – enfocadas a la planeación y estrategias áulicas – y disciplinar que en conjunto conlleven a la profesionalización docente y no sólo disciplinar.

Teniendo en cuenta la importancia que se le da a la apreciación estudiantil se debería primero preparar a los alumnos para realizar esta evaluación, quizás por medio de una plática de inducción que los haga conscientes de la importancia de responder con seriedad a las preguntas que se les planteen.

La evaluación del desempeño docente mediante la opinión de los estudiantes, obtenida a través de cuestionarios; supone confiar en que éstos serán objetivos y responsables en la evaluación que realizan, lo cual no siempre es así. Se requiere que el Centro Universitario establezca la participación de especialistas para una correcta evaluación docente y el desarrollo de programas de formación profesional para tener un equipo de profesores de calidad y, esto dará mejores herramientas para presentar un análisis real de las necesidades del profesorado ante el organismo acreditador que no ha considerado como un instrumento que refleje las fortalezas ni debilidades de los profesores.

Si bien es cierto que se requiere una evaluación docente a la que todos debemos evitar la resistencia manteniendo más bien una cultura de evaluación, se deben encontrar mejores mecanismos para que dicha evaluación permita mayor certidumbre en los resultados de la calidad de enseñanza. Se plantea la propuesta de un sistema de evaluación orientado a las funciones docentes de planeación, facilitación del aprendizaje y evaluación, aplicable mediante autoevaluación, opinión de estudiantes y evaluación institucional que responda necesariamente a incrementar la calidad educativa y no solo a cumplir con indicadores que instituciones externas solicitan





Referencias bibliográficas

Díaz, Q. (2006) Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. En *Laurus* año/vol. 12, número extraordinario, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela, pag. 88-103.

Francis, S. C. (2006) Hacia una caracterización del docente universitario “excelente”: una revisión de los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente universitario. En *Educación*, año/vol. 30, no. 001, Universidad de Costa Rica, pag. 31-49.

Rizo M. H. (s/f). Evaluación del docente universitario. Una visión institucional. Recuperado el 08 de diciembre de 2006, de:

http://www.unesco.cl/medios/biblioteca/documentos/evaluacion_del_docente_universitario_vision_institucional.pdf

