



UNA INTERVENCIÓN DIDÁCTICA EN EL AULA DESDE LA PERSPECTIVA DE LA CONDICIÓN JUVENIL

Isabel Alejandra Barberá Castillo
alebarbera2003@yahoo.com.mx

Área temática: Modelos e innovaciones curriculares: Enfoque centrado en el alumno

RESÚMEN

La problemática que los jóvenes de hoy enfrentan, impacta en las relaciones con sus compañeros, familia, escuela (despeño académico) etc. Hablamos de un impacto sistémico en la sociedad donde se desenvuelve. Los jóvenes contemporáneos enfrentan una realidad que puede favorecer o alterar las metas que se plantean para desarrollarse en la vida y el interés que tienen por alcanzarlas.

De ahí que es importante lanzar iniciativas que conduzcan al aprovechamiento eficaz y eficiente de los recursos en el aula. Determinar estrategias relacionadas con la calidad en la forma de educar implica la consideración de ciertos elementos determinantes como lo son las interrelaciones dentro de una organización o institución, el liderazgo que se genera y el desarrollo de una cultura comprometida con un desarrollo sostenible, donde la intercomunicación es soporte para el desarrollo meta-cognitivo de los participantes en el proceso educativo.

Para el planteamiento del problema que abordamos se ha procedido de la experiencia a la teoría con el objeto de invitar a la reflexión con intención de que se transformen las actuales creencias de los participantes del proceso educativo a través de la práctica continua propiciando la innovación y la creatividad en la solución de problemas. Todo esto con base al trabajo en colaboración que favorece la interacción de los individuos y su entorno, y pone de manifiesto sus





capacidades en un proceso dinámico de intercambio de roles y conocimientos dentro de un marco de valores.

Este proceso implica una **re-invencción** de lo subjetivo donde la cultura es mediada por la información y el trabajo en red a favor del desarrollo integral de todos los participantes en el proceso educativo, permitiendo se consolide su proyección personal y profesional y la visión de una sociedad capaz de integrar la diversidad de mundos y de culturas.

PALABRAS CLAVE: *condición juvenil, enfoque dialógico, trabajo colaborativo, comunicación.*

INTRODUCCIÓN

Los jóvenes de todas las épocas desean conocer y experimentar y prepararse para la vida. Aspiran a la realización de sueños, a tener calidad de vida y a la felicidad. Los estudiantes de hoy viven el cambio continuo en todas las esferas de vida, económica, social, profesional, familiar, personal. Es así que al vivir en la era de la información han crecido adaptándose, con el apoyo de las TIC que se han constituido en el apoyo fundamental para enfrentar el cambio acelerado. En contraste, los jóvenes que fuimos, enfrentamos la revolución del cambio sin estar suficientemente preparados a un manejo masivo de información y fuimos forzados a vencer la resistencia hacia lo desconocido para poder incursionar en el manejo de las tecnologías de comunicación e información. No todos han estado dispuestos a asumir el cambio, lo que ha sido determinante en el distanciamiento social de la juventud de ayer con la juventud de hoy. Las anteriores generaciones vivieron en el conflicto y desarrollaron una valoración de la vida en base a ejemplo, reglas, normas y costumbres; la generación contemporánea ha cambiado el enfoque en base a la integración a la vida moderna, es decir a una realidad que plantea un futuro muy incierto. La problemática que los jóvenes de hoy enfrentan (precariedad en el entorno), impacta en las relaciones con sus compañeros, familia, escuela (despeño académico) etc. Hablamos de un impacto sistémico en la sociedad donde se desenvuelve. Los jóvenes hoy enfrentan una realidad que puede favorecer o alterar las metas que se plantean para desarrollarse en la vida y el interés que tienen por alcanzarlas.





JUSTIFICACIÓN

De ahí que, los jóvenes contemporáneos demandan una formación además de técnica más humanista. Requieren de herramientas que les permitan además de saber y hacer, ser y saber convivir. Esto implica desarrollar habilidades y capacidades que les permitan ser reflexivos, críticos y autocríticos, teniendo como base valores universales. Pareciera ser, que ante la realidad que enfrentamos lo que nos rescatará es crear un nuevo discurso. Construir códigos para el diálogo que nos permitan estrechar las relaciones con los jóvenes y no caer en el automatismo y así poder valorar una vida digna de ser vivida.

Ser joven, más que ser una cuestión cronológica es una actitud que permite enfrentarse al reto de vivir. Un alumno es un joven que sólo requiere de guía, estímulo y acompañamiento. Mientras más conocimiento, más impacto hay en el carácter de la persona debido a lo aprendido. Las competencias que se busca desarrollar en los jóvenes se deben contextualizar de acuerdo **a su condición juvenil**. Estos conocimientos son herramientas que les permitirán **desarrollarse plenamente en el presente y futuro**.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Pareciera que el alumno deja de ser joven cuando se sitúa en el entorno escolar, siendo así como se le ha conceptualizado perdiendo de vista que, en realidad sigue manteniendo su condición de joven. Habrá que entender a la juventud como “un grupo social con características y lenguajes propios poseedores de saberes, de lógicas, de éticas, de estéticas y de sensibilidades propias y diversas”. Esta categoría social es construida culturalmente y se refiere a la esencia y transformación de los criterios que delimitan el comportamiento juvenil.

El choque cultural entre el mundo de los jóvenes y el de sus maestros y las instituciones es el problema central de la acción educativa: la lentitud como dimensión en la relación con el mundo (tiempo escolar en relación con el tiempo de los jóvenes). Donde los procesos culturales que se entrecruzan se relacionan con los intereses, lenguajes y diversas dinámicas culturales.

Así tenemos que los factores relevantes a considerar son:





- El aula como espacio de encuentro para una relación cultural.
- El entendimiento de lo que es el joven y sus manifestaciones culturales.

Nos enfrentamos entonces ante el reto de construir una nueva relación bajo la premisa de que los jóvenes actuales no son los mismos que los jóvenes de hace 20 años. El joven alumno de hoy es “un sujeto distinto muchas veces más informado, que se encuentra rodeado de un contexto diverso”.

La forma de relacionarse pedagógicamente maestro-alumno no ha cambiado desde el siglo XIX. Como docentes, tutores, guías y facilitadores debemos entonces establecer una relación desde la mirada adulta con las juventudes de hoy, lo que implica, conocer y entender mucho mejor el contexto (qué sucede a nuestro alrededor) y que estamos ante un sujeto distinto si pretendemos crear una relación más cercana. Necesitamos herramientas para ello. El Dr. José Antonio Pérez Islas Coordinador del Seminario de Investigación en Juventud de la UNAM sostiene *“Lo que comunicamos debe dar sentido a los jóvenes. Los jóvenes deben encontrar un elemento que les permita visualizarse como seres humanos en un contexto real”*. Agrega *“La escuela debe ser capaz de generar deseo por conocer más. La condición del deseo más que la razón, es lo que nos hace ser humanos”*¹.

En el pasado, el rol del alumno era más pasivo, esto debido a que se le consideraba un receptor del conocimiento y de la experiencia del docente. Hoy en día el alumno tiene un rol más activo y participativo en la búsqueda del conocimiento y tiene la oportunidad de aportar, creando e innovando al hacerlo, lo que se ha constituido en un reto a vencer para su desarrollo. No podemos perder de vista que primariamente se define lo que se quiere (objetivo) y después se determinan las estrategias para lograrlo (involucramiento). Esto implica indagar sobre el contexto y planear didácticamente si se pretende desarrollar en los alumnos y en él propio docente, capacidades que le permitan dar solución a problemas específicos derivados de un entorno turbulento y cambiante. Debemos investigar y cuestionarnos sobre las instituciones (familia, escuela, estado, seguridad social, etc.) para poder dar respuestas adecuadas a cualquier problemática, definiendo desde las características de la condición juvenil de los alumnos, lo que

¹ Pérez Islas, J.A. (2012) Coordinador del Seminario de Investigación en Juventud de la UNAM en conferencia magistral en el VII Congreso Institucional de Tutorías en el I.P.N.





permitirá que a nivel cognitivo, metodológico y de intervención, nos hagamos cargo de la diversidad y heterogeneidad de la misma y crear un diálogo.

El arte de saber preguntar y la capacidad de comunicar favorecen a la concientización y reflexión de nuestros actos. Es así como finalmente se construye el diálogo. Estamos ante una alternativa didáctica relacionada con la mediación y los sujetos. Visualizando al joven como actor social y cultural dentro de su contexto real. El diálogo cultural que favorece el reconocimiento de los sujetos que interactúan se puede lograr estrechando las relaciones adultos-jóvenes y marcará la pauta para las nuevas generaciones.

“Hablemos de reconocimiento, de valoración del otro, de la cultura de los jóvenes y del encuentro cultural como alternativa pedagógica”

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Condición juvenil.- “Conjunto multidimensional de formas particulares diferenciadas y culturalmente "acordadas" que otorgan, definen, marcan, establecen límites y parámetros a la experiencia subjetiva y social de las y los jóvenes, condición desde la que interpretan el mundo”²

Dialógica.- el prefijo *día* significa paso o precesión ¿a qué?: A la lógica, unidas significan paso hacia una "comprensión" lógica.

Lógica: establecer el sentido de aquello que intentamos comprender racionalmente. Significa la unificación concreta (la funcionalidad lógica).

El enfoque dialógico. El concepto dialógico para algunos autores es la descripción de situaciones reconocidas como auténticas con base en el diálogo que se establece entre los individuos involucrados y sus dinamismos de conciencia. Conocida también como logoterapia, la

² Reguillo Cruz Rossana (2008), Licenciada en Ciencias de la Comunicación, Maestra en Comunicación por el ITESO, y Doctora en Ciencias Sociales, con especialidad en *Antropología Social*. Consejo Iberoamericano de Investigación en Juventud. Conferencia magistral “*La condición Juvenil en la América Latina Contemporánea*” Observatorio Argentino de Violencia en las Escuelas. Buenos Aires (2008)





educación dialógica se entiende también como “una educación a la responsabilidad” ya que se constituye en el *criterio-eje* de una formación hacia el *cambio* y la *interculturalidad* a través del desarrollo consciente y de una mente carente de soluciones preconcebidas, cuyo principal propósito es la integración de seres humanos, que se sientan incluidos, y alentarlos a que participen activamente en el proceso educativo.

La teoría de la educación dialógica es una corriente de la educación contemporánea que propone una nueva lógica para el aprendizaje y construcción de la realidad y que pretende que el sujeto (joven estudiante) enfrente el reto de alcanzar un conocimiento crítico de su situación como elemento activo de la praxis y transforme la realidad social dentro del contexto donde se desarrolla a través de interacciones dinámicas con otros sujetos y de la pedagogía de la pregunta.³ Para lograrlo “se debe abrir un espacio para el dialogo a través de la pregunta” (Domingo(s/f).

Es importante el reconocimiento de la metodología socrática consistente en un continuo preguntar, en una búsqueda, en el rechazo de las apariencias y en la investigación de la esencia de las cosas, lo que representa la base esencial para comprender la perspectiva frankliana de la búsqueda de sentido. Luego entonces el *diálogo* es la forma propia de la enseñanza socrática en la que el maestro/tutor pregunta más que responde, y de esta manera educa al tutorado a comprender que la calidad del conocimiento depende no tanto de las respuestas disponibles, sino de la capacidad de plantear las preguntas pertinentes. El alumno y/o tutorado aprende así a preguntarse a su vez y a “construir” poco a poco las respuestas idóneas. El *encuentro interpersonal* se convierte así en una plataforma de reflexión activa, un entrenamiento de búsqueda y descubrimiento de la verdad, en una escuela de método, que permite que el sujeto aprenda a apropiarse de los procesos conscientes responsables de la construcción de una sabiduría significativa. La obra socrática es al mismo tiempo confrontante y promotora de reflexión.⁴ Cuando Sócrates plantea una pregunta simple, toda la responsabilidad del

³ “**Proyecto Regional del Diálogo Democrático**” Artículo Publicado en la Revista Mexicana de Logoterapia #16/ Otoño 2006, Ediciones Lag, México SMAEL S.C. Grupo revisor de contenidos y editorial: Graciela Tapia, Miguel Pellerano, Juliana Robledo, Iokiñe Rodríguez y Anaí Linares

⁴ “**Proyecto Regional del Diálogo Democrático**” Artículo Publicado en la Revista Mexicana de Logoterapia #16/ Otoño 2006, Ediciones Lag, México SMAEL S.C. Grupo revisor de contenidos y editorial: Graciela Tapia, Miguel Pellerano, Juliana Robledo, Iokiñe Rodríguez y Anaí Linares





descubrimiento está en el alumno. Cuando es una *propuesta*, hace patente su posición frente al asunto en cuestión, y ambos protagonistas son activos en el descubrimiento de la **respuesta que, sin embargo, siempre emerge del alumno.**

Paulo Freire autor de “Pedagogía de la pregunta” plantea el diálogo como un instrumento de liberación donde el educador no transmite una realidad sino el estudiante la descubre por sí mismo. Sostiene que “la palabra (verdadera) es unión entre acción y reflexión lo que permite transformar al mundo”.

Diseñar procesos dialógicos implica un método pedagógico que establece una interacción comunicativa que tiene su origen en un genuino interés social por la producción de conocimiento. Las técnicas didácticas empleadas responden tanto al trabajo individual como el de conjunto. El uso de bitácoras diarias de autoevaluación y reflexión personal apoya los procesos dialógicos. Éstas se integran a un portafolio de evidencias de los productos de aprendizaje continuo, la autoevaluación y co-evaluación en y entre equipos y el trabajo investigativo-colaborativo que favorece el debate y la discusión de los temas trabajados. Estas estrategias evaluativas se centran en la visualización de los contextos reales que el estudiante enfrentará, resolviendo, involucrándose e integrando al mismo tiempo que aprende a su proyecto de vida. El resultado que se busca se relaciona con superar los procesos de aprendizaje siendo capaz de ejercer la crítica y la autocrítica que conduzca a un nivel de auto-reflexión (meta-cognición), lo que implica ser capaz de auto-dirigir el propio aprendizaje. Es así que el diálogo se construye a partir de una honesta reflexión diaria que favorece la consolidación de valores y el aprendizaje significativo.

Para otros niveles de enseñanza el diario académico se puede constituir como un instrumento para formar hábitos (rutina). EL diario es el mejor y más valioso instrumento de comunicación, que existe dentro del aula. Utilizado por los alumnos y maestros favorece la organización del trabajo en el corto, mediano y largo plazo. Incluye reflexiones, notas, y retroalimentación a los alumnos e información relevante sobre cómo trabajar.

Es así que el uso de bitácoras diarias auto-evaluativas coadyuva a alcanzar la significación del aprendizaje. Freire considera al diálogo “*no como una situación de eventos conductuales, sino*





como una estructura social enriquecida éticamente de posibilidades de desarrollo personal que impacta a su entorno.”⁵

En suma, las bitácoras auto-evaluativas o diarios académicos favorecen desde la práctica, que las creencias de todos los participantes en la acción tutorial se transformen dando paso a la creatividad y el desarrollo de nuevas capacidades, incluidas la capacidad de investigación.

Por otro lado, Wittgenstein (1988) y Goodman (1990) plantean en sus premisas sobre la lógica dialógica la apertura hacia un mundo cambiante, lo que demanda el **desarrollo de competencias para la investigación** que conduzcan al descubrimiento y la creatividad den tal manera que se actualice el propio conocimiento y se pueda transformar así la cultura pedagógica. El método alternativo de investigación conocido como *Action-Research* permite la integración del alumno como investigador calificado y lo convierte en agente participante del proceso educativo. Este método alternativo defendido por Elliot (1996) ha tenido por objeto el desarrollo de una nueva lógica de aprendizaje y del concepto del mundo y ha dado como resultante la producción del conocimiento en colaboración o participación con la formación de redes.

EL ENFOQUE DIALÓGICO: UNA DESCRIPCIÓN DE LA INTERACCION COMUNICATIVA DE CALIDAD EN EL AULA

PRINCIPIOS RECTORES	OBJETIVOS	CUALIDADES	CONDUCTAS
<ul style="list-style-type: none"> • Inclusionidad • Empoderamiento • Aprendizaje • Humanidad • Perspectiva de largo plazo 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprometer a todas las partes del sistema • Crear las condiciones para el cambio en asuntos de importancia • Fomentar el aprendizaje: facilitar un entendimiento más profundo • Crear el sentido de confianza requerido para la apertura • Fomentar el compromiso de lograr un cambio sostenible 	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto • Transparencia • Apertura • Empatía • Autenticidad • Paciencia • Flexibilidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Preguntar para aprender • Compartir lo que se sabe • Escuchar con empatía • Meditar en lo que se está escuchando • Explorar las suposiciones subyacentes—las propias y las de otros • Reconocer las emociones, así como las ideas y opiniones • Ajustar el rumbo para que refleje el nuevo conocimiento o entendimiento

Fuente: Manual de Diálogo Democrático

En cuanto a los roles que los agentes de la acción tutorial bajo este enfoque dialógico deben jugar, habrá que hacer hincapié en el diseño de la propia acción docente. En la relación maestro

⁵Velasco, José A. Alonso, de G., Leonor. Sobre la Teoría de Educación Dialógica.2008. Artículos arbitrados. ISSN:1316-4910.Año 12 No. 42 Septiembre 2008-461-470





tutor/ alumno tutorado, éste último asume un rol más activo, reflexivo y consciente, que da paso a la innovación y a la creatividad.

CONCLUSIONES

El dominio de metodología pertinente que favorezca el proceso de enseñanza aprendizaje, y el conocimiento y manejo de los diferentes elementos y herramientas didácticas coadyuvan al desarrollo de competencias y a una formación integral en los distintos ambientes de aprendizaje.

Los elementos clave para el éxito de la iniciativa explorada han sido **la concientización y el entendimiento de la misión fundamental de todos los participantes del proceso educativo así como el intercambio de roles de manera consciente**. Este cambio de rol se consolida desde múltiples perspectivas para los estudiantes, ya que **los transforma en especialistas del conocimiento situado ante el reto del trabajo colaborativo, en donde las habilidades y el conocimiento se aprenden en contextos reales y específicos para después utilizarlo en situaciones cotidianas**. Para el docente implica el entender que **su labor como profesional es simplemente hacer el trabajo que vale la pena para motivar a los estudiantes hacia el logro de sus metas**. El nivel de autoconsciencia ha sido significativo gracias a la autoevaluación. Se ha podido generar un nuevo escenario y los indicadores permiten establecer parámetros de evaluación dentro de un contexto realista, favoreciendo la solución de una problemática multidimensional, bastante compleja.

Concluimos diciendo “Cuando el docente se conoce y entiende su función se constituye en el líder transformador que guía y facilita el aprendizaje. La **planeación estratégica de las acciones en el aula** deben ser el resultado de la comprensión de las bases pedagógicas y didácticas del modelo educativo, de haber definido y analizado claramente el entorno no solo a nivel de competencia y conocimiento sino de los factores internos y externos que pueden determinar el éxito o fracaso de su labor para después integrarlos a una visión integradora hacia una proyección de vida y carrera que conduzca a una nueva realidad”.





Metodología dialógica para el desarrollo de competencias en el aula.

OBJETIVO DE LA ESTRATEGIA.

Intervenir en el desarrollo de los procesos cognitivos, de percepción y de atención de los estudiantes, mediante una participación activa del docente (diseño instruccional), del dialogo en el trabajo colaborativo y de la función culturizadora de la acción evaluativa, constituyéndose en una opción didáctica para la educación superior.

Elementos de apoyo a la metodología

Capacidad Investigativa como una valiosa herramienta práctica.	Un marco de valores	La auto-reflexión y conciencia de sí mismo, clave para la apertura y la flexibilidad. Didáctica semiótica	Entendimiento del trabajo colaborativo mediante el dialogo. Enfoque dialógico	Estrategias Evaluativas Evaluación crítica y autocrítica que conduzca a la auto-reflexión. Meta-cognición
--	---------------------	---	---	---

1ª Fase de Intervención	2ª Fase de Intervención	3ª Fase de Intervención
<p>1) Sensibilización de los agentes participantes. Indicador: Participación continua de acuerdo a bitácoras y controles de calificación y asistencia</p> <p>2) Lograr que el trabajo desempeñado valga la pena. Indicador: Rendimiento Académico</p> <p>3) Enfoque en el desarrollo de los líderes. Indicador: Nivel de desempeño del equipo ponderado en base a los productos obtenidos y/o resultados alcanzados.</p>	<p>4) Organización en el aula mediante el diseño instruccional. Estimularse unos a otros. Indicador: Un proyecto de vida y carrera</p> <p>5) Manteniendo el entusiasmo de las personas. Poniendo en consideración tres elementos esenciales: incentivar, evaluar, premiar. Indicador: Participación continua de acuerdo a bitácoras y controles de calificación y asistencia</p>	<p>6) Desarrollo de una Nueva Cultura Institucional. Indicador: Egresados capaces de emprender o de insertarse en su ámbito laboral en niveles estratégicos.</p>

Elaboración original

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALTBCH, PHILIP (2002), Educación superior privada, UNAM/Grupo editorial Porrúa, México, 2002.

AGUADED, E. (2006). *La educación de competencias básicas para el desarrollo de la ciudadanía intercultural* en la ESO. Congreso Internacional "Educación y Sociedad" La Educación: Retos Del S. XXI. Granada 2006, 30 de noviembre y 1, 2 de diciembre.

ANGULO, L. N., A. LEÓN. (2005). *Perspectiva crítica de Paulo Freire y su contribución a la teoría del currículo*. Educere: Rev.Venezolana de Educación, N°. 29: 159-164

ARMENGOL, C. (2001). *La cultura de la colaboración: reto para una enseñanza de calidad*. Madrid: La Muralla.

BURBULES, N., BRUCE, B. (2001). *Theory and Research on Teaching as Dialogue*. En V. Richardson, (ed.). *Handbook of Research on Teaching*. Washington: American Educational Research Association. 4th Edition. Recuperado 2007 en <http://faculty.ed.uiuc.edu/burbules/papers/dialogue.html>





CAPELLETTI, ISABEL (Coord.) (2004). *Evaluación educativa: fundamentos y prácticas* (I. Vericat, Trad.). México: Siglo XXI.

ELLIOTT, J. (1996); *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Morata, Madrid, España (1996).

FEIXAS, M. (2004). . "La influencia de condicionantes personales, institucionales y contextuales en la trayectoria y el desarrollo docente de los profesores universitarios". Revista EDUCAR No. 33. Universidad Autónoma de Barcelona

FREIRE, P. (2002). *La educación como práctica de la libertad*. 11ª edición. Madrid: Siglo XXI España
Ivanov, V. V. (1998). Towards a Theory of the Speech of the Other Person. *Elemental Journal of Slavic Studies and of Comparative Cultural Semiotics*, vol. 4, N° 1: 71-96.

GOLEMAN, D., BOYATZI, R. Y MCKEE, A. (2002) *Primal Leadership: Realizing The Power of Emotional Intelligence*, Boston: Harvard Business School Press, 2002.

MARCELO, C. (1996). «El desarrollo de la reflexión en profesores principiantes». *Bordón*, 48, 1, 5-25.

NEWSTROM, W. JOHN (2007) *Comportamiento Humano en el Trabajo Duodécima Edición Cap. 6 La evaluación y la premiación del desempeño*, México: McGraw-Hill Interamericana, 2007

OBSERVATORIO CIUDADANO DE LA EDUCACIÓN, (2007b). "La "transformación educativa" según el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012", *Este País* 107, Agosto 2007 Páginas 34-39,

PRUITT, B., THOMAS, P. (2008) *PROYECTO REGIONAL PARA EL DIÁLOGO DEMOCRÁTICO Un Manual para Practicantes*. PNUD, OEA, IDEA, ACDI, 2008.

RAMIREZ, E. M.V. (2006). *La educación de competencias básicas para el desarrollo de la ciudadanía intercultural en la ESO*. Congreso Internacional "Educación y Sociedad" La Educación: Retos Del S. XXI. Granada 2006, 30 de nov. y 1, 2 de dic.

RAVENS-CROFT, A., PILKINGTON, R.M. (2000). Investigation by design: developing dialogue models to support reasoning and conceptual change. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 11, 273-298. Part I of the Special Issue on Analysing Educational Dialogue Interaction (editor: Rachel Pilkington).

SKIDMORE, D. (2000). From Pedagogical Dialogue to Dialogical Pedagogy. *Language and Education*, 14 (4): 283-296. Recuperado el 2 diciembre del 2007 en www.multilingual-matters.net/le/014/0283/le0140283.pdf





SKIDMORE, Y GALLAGHER (2005). A Dialogical Pedagogy for Inclusive Education. Paper presented at the Inclusive and supportive education congress and the International special education conference, Glasgow, Scotland.

SUÁREZ M. (2008) “*Reflexiones sobre la investigación-acción colaboradora en la educación*” (<http://www.saum.uvigo.es/reec/volumenes/volumen1/Numero1/Art3.pdf>,

UNITED NATIONS EDUCATIONAL, SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION.

WERTSCH, J. V. (1988). Vigotsky y la formación social de la mente. Barcelona: Paidós

Yoice B. y M. Weil; *Modelos de Enseñanza*, Anaya, Madrid, España (1985). Aguaded Ramirez, E.

M.V. (2006). *La educación de competencias básicas para el desarrollo de la ciudadanía intercultural en la ESO*. Congreso Internacional "Educación y Sociedad" La Educación: Retos Del S. XXI. Granada 2006, 30 de noviembre y 1, 2 de diciembre

