



INCONGRUENCIAS ENTRE LOS FINES EDUCATIVOS Y LOS MATERIALES OFICIALES DE LA RIEB

Celia Carrera Hernández
carrera.celia@gmail.com

Hugo Alberto Campos Olivas
haco1812@gmail.com



Resumen

Este trabajo analiza las condiciones donde se insertan las actuales propuestas educativas, tanto internacional como nacionalmente, en un contexto de globalización y neoliberalismo. Contrasta los fines educativos planteados por el Artículo Tercero con los materiales oficiales de la RIEB y advierte serias discrepancias entre ambos, además de deficiencias didácticas en textos oficiales. Mediante la técnica de la investigación acción, la atención se centró en el libro de Matemáticas de sexto grado, encontrándose deficiencias didácticas e incongruencia con el programa. Para subsanarlo, se plantearon estrategias alternas al libro, precisamente donde se hallaron más debilidades, las cuales se aplicaron a cinco grupos de sexto en la ciudad de Chihuahua. Luego se pasó a un enfoque cuantitativo para verificar si las estrategias propuestas eran más eficientes que el libro oficial al abordar los temas. Como grupos de control, se pidió a otros cinco docentes que aplicaran las actividades como indican los documentos oficiales. A todos se aplicó un mismo examen, basado en los aprendizajes esperados planteados en el Programa de sexto grado. Al aplicar el estadístico "T de Student", se comprobó que donde se aplicó el material alterno se obtuvieron puntajes significativamente superiores a quienes usaron los materiales oficiales. En conclusión, se advierte la intención de las autoridades educativas de entorpecer el trabajo docente con el libro de texto, en vez de favorecerlo, pues el modelo neoliberal, como agudizador



de injusticias sociales, necesita de un ciudadano dócil, ignorante e incompetente para mantenerse indefinidamente.

Palabras clave: RIEB, neoliberalismo, globalización, Artículo Tercero, libros de texto, didáctica.

Introducción

Actualmente los maestros mexicanos se enfrentan a la implementación de la Reforma Integral de la Educación Básica. Trabajar con la RIEB implica modificaciones (comprender sus lineamientos; la organización del quehacer en el aula). Los actuales materiales oficiales han dificultado su trabajo, y eso impacta la calidad de la educación impartida. En esta investigación se aplicó una combinación de métodos: cualitativo en un primera etapa y cuantitativa después, ya que se buscó partir de consideraciones muy generales, observar en un ejemplo representativo su concreción y generar una respuesta lo más amplia posible para la problemática detectada.

El objetivo es detectar incongruencias entre los fines educativos planteados en el Artículo Tercero con los materiales oficiales de la RIEB y entre estos últimos para generar soluciones a dichas discrepancias, centrado en Matemáticas de sexto grado. Como la dificultad estriba en un aspecto curricular, lo detectado en un grupo particular ha de corresponder a una problemática general. La pregunta de investigación se planteó así: ¿cómo subsanar desde el trabajo en el aula las deficiencias en los materiales oficiales de la RIEB para alcanzar los fines educativos? Una vez diseñadas y aplicadas las actividades para solucionar la problemática, y posteriormente evaluadas, concluye que es difícilmente el docente común pueda hacer todas las correcciones pertinentes, y que en ello hay una intención premeditada de quienes deciden la orientación de la educación pública en México.

Fundamentación teórica

A partir del ciclo escolar 2009-2010 se aplica en educación primaria la llamada Reforma Integral de la Educación Básica. Se justifica argumentando cambios de orden económico a escala global que nos hacen más interdependientes y exigen desempeños más eficiente de



naciones y personas (Delors, 1996). Quien quede rezagado (se dice) en el campo educativo, quedará en desventaja.

Se esperaría que los gobiernos hagan reformas en sus sistemas educativos de la manera más eficiente posible, con objetivos claros, recursos suficientes, mecanismos de evaluación justos y una visión de futuro; con coherencia entre sus objetivos nacionales, marco legal educativo, política educativa, planes, programas, contenidos, didácticas y materiales de trabajo áulico (Arnaz, 2007); si algún eslabón de esta cadena no engarza con el otro, se corre el riesgo de que todo el mecanismo fracase.

Pero en México hay incongruencias. En los programas y materiales anteriores a la Reforma, los docentes encontraban sentido, correspondencia y secuenciación aceptable entre lo que marcaban los lineamientos generales y los materiales oficiales, fundamentalmente el libro de texto del alumno. Este es (o debe ser) donde cristalicen los lineamientos ontológicos del sistema educativo. Pero con los materiales de ahora no existe esa coherencia. La razón es que los fines educativos expresados en el Artículo Tercero, concretamente en su fracción II (que es la visión de una nación en vías de desarrollo que busca consolidar su soberanía política y económica) chocan con la doctrina neoliberal y globalizadora del grupo que gobierna México desde el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988) hasta hoy. Actualmente el sistema económico predominante es el capitalista, en su fase imperialista (monopolios trasnacionales, exportación de capitales, dominio económico de naciones subdesarrolladas) y recientemente en un periodo denominado neoliberal.

El neoliberalismo consiste básicamente en el retiro por parte del Estado de la gestión económica en favor de los monopolios. En el caso de las metrópolis el repliegue es para beneficiar a los monopolios locales; en los países dependientes es para favorecer a las transnacionales extranjeras (Quiroz, 1990). El "libre comercio" es la herramienta clave de las naciones poderosas para apoderarse de economías emergentes; exigen la eliminación de barreras arancelarias para sus productos mientras que ellas las mantienen en la práctica, impidiendo el flujo de mercancías procedentes de otros lados.



El retiro del Estado implica un menor gasto social. Al deshacerse de sus empresas (privatizarlas) pierde fuentes importantes de recursos y se vuelve más vulnerable a presiones del exterior, acentuándose su papel dependiente y entrando en una espiral que menoscaba constantemente su soberanía. Las conquistas sociales son degradadas para garantizar al capital una mayor ganancia. La prosperidad aparente solo se da para una minoría, generalmente vinculada a los intereses transnacionales o de las grandes empresas locales. Las balanzas comerciales presentadas como favorables realmente reflejan la exportación de productos manufacturados sin terminar, propios de la industria maquiladora, y cuyas ganancias no van a los países dependientes, sino a las metrópolis.

La globalización en nuestros días es un fenómeno económico que se caracteriza por una mayor especialización en la división internacional del trabajo, donde los avances en transportes, telecomunicaciones, los bajos salarios y las facilidades de inversión hacen rentable el desplazamiento de millones de productos manufacturados de una semicolonias a otra. Los países metrópoli se ven “desindustrializados” porque allí pagan salarios más altos que en los maquiladores, a donde son transferidas tecnologías más atrasadas que en el país de origen. Pero las ganancias sí siguen arribando a las naciones poderosas.

El neoliberalismo, como fenómeno económico, tiene su correspondiente influencia en el ámbito político, social y educativo (Lombardo, 1980). Busca formar a las nuevas generaciones según sus concepciones, creando mano de obra barata y los cuadros dirigentes del sistema para perpetuarse.

El neoliberalismo ve en la educación formal una gran herramienta para el logro de sus objetivos. Aunque el Estado neoliberal recorta el gasto educativo y favorece la escuela privada, mantiene una importante participación en la educación pública para incidir de manera directa en la orientación de la enseñanza en los sectores que no pueden acceder a la educación de paga. Este es el contexto en que se deben dimensionar los cambios educativos propuestos (Coll, 1994) en los últimos tiempos. Esta investigación va desde las razones para hacer modificaciones educativas a niveles internacionales y locales a la implementación de políticas que culminan en el aula, para formar el individuo que a una sociedad determinada le convenga (Cassarini, 2005).



Busca evaluar el currículum, encontrar discrepancias entre el discurso oficial y la realidad escolar (Arnaz, 2007). Al respecto, Olac Fuentes Molinar, citado por y Rendón y Rojas (2011) considera que las fallas encontradas en los nuevos textos se deben a la improvisación de la RIEB.

El campo de impacto es amplio ya que se centra en una problemática generalizada en todo el país, como son las incongruencias entre el Programa 2011 de sexto grado y el libro de Matemáticas del alumno, problemática detectada a partir del trabajo de diagnóstico en la escuela "Juan Jacobo Rousseau" Número 2398 de Chihuahua capital.

Durante enero y febrero de 2012, bajo el paradigma crítico-dialéctico y mediante la técnica de la investigación acción, se detectó la problemática (Buisán, 2001) utilizando encuestas a docentes, trabajando con alumnos y recogiendo evidencias en video. Se analizaron y contrastaron el Artículo Tercero, el Programa de Sexto Grado y el Libro de Matemáticas del alumno. Se determinó que la problemática radica en las incongruencias entre los fines educativos plasmados en el Artículo Tercero y los materiales oficiales de la RIEB utilizados por los docentes y los alumnos en el trabajo diario de la clase.

Así surge la pregunta de investigación que dará sustento a la intervención pedagógica: ¿cómo subsanar desde el trabajo en el aula las deficiencias en los materiales oficiales de la RIEB para alcanzar los fines educativos?

Se hizo una investigación documental sobre las maneras de aprender del alumno; se tomó como base el cognoscitivismo (Perales, 2012), [teoría](#) representada por [Piaget](#), Ausubel, [Vygotski](#), y Bruner, entre otros, donde se establece que el aprendiz construye sus conocimientos en etapas, mediante una reestructuración de esquemas mentales (asimilación, adaptación y acomodación) llegando a un estado de equilibrio, donde el conocimiento debe ser significativo.

Sagan (1993) afirma que en el cerebro hay un constante diálogo entre los dos hemisferios cerebrales a través del cuerpo caloso, puente entre la creatividad y el análisis, base del pensamiento científico. De aquí la importancia de estudiar los tipos de pensamiento lateral (creativo y perceptivo; nos permite movernos hacia los lados para mirar el problema con otra perspectiva) y el vertical (o lógico, que se caracteriza por el análisis y el razonamiento); el



pensamiento inductivo (que va de lo particular a lo general, cuya base es la intuición) y el deductivo (que va de lo general a lo particular); el pensamiento creativo (capacidad que permite generar ideas novedosas, interesantes y con originalidad para resolver problemas) y el crítico (que tiene su base en el desarrollo de habilidades de razonamiento: observar, comparar, clasificar, describir, identificar, etc., y que va a involucrar a un conjunto de capacidades específicas a través de la cual los seres humanos podemos interpretar información, analizarla, argumentar ideas, intuir significados y evaluar proposiciones, en diferentes contextos de la acción humana). Estos tipos de pensamiento deben ser promovidos en los alumnos para desarrollar uno científico, acorde con el Artículo Tercero

Se revisaron el programa y el libro de Matemáticas de sexto, utilizando el análisis de textos, encontrándose entre ambos una gran cantidad de. El siguiente análisis se centra en el primer bloque de la asignatura de Matemáticas en sexto grado. El Programa establece como aprendizajes esperados:

- Resuelve problemas que impliquen leer, escribir y comparar números naturales, fraccionarios y decimales, explicitando los criterios de comparación.
- Resuelve problemas aditivos con números naturales, decimales y fraccionarios que impliquen dos o más transformaciones.
- Describe rutas y calcula la distancia real de un punto a otro en mapas.

El libro marca:

- Utiliza diferentes métodos para realizar operaciones con números naturales.
- Usa fracciones para representar cocientes.
- Interpreta la información presentada en tablas y gráficos para resolver problemas.
- Traza círculos, circunferencias y algunos de sus elementos (diámetro, centro, radio) para resolver problemas.
- Conoce las características de los cuadriláteros.
- Traza y conoce los nombres de distintas rectas y ángulos.
- Resuelve problemas que impliquen describir rutas o calcular distancias en un mapa o croquis.





Varios aprendizajes esperados no encuentran sustento en el programa, y los que lo tienen, su redacción no es similar. Un material didáctico bien elaborado (Pérez, 2012) debe permitirle al lector aclarar las dudas que van surgiendo a medida que se avanza en el tema; ha de contener tanto el aspecto teórico del tema, como el práctico, para practicar lo aprendido; su contenido debe ser producto de una excelente recaudación, selección, recopilación y organización de datos, sus ideas estar bien organizadas, aclaradas, recordadas, enfatizadas, ejemplarizadas y bien explicadas. El libro de Matemáticas no siempre es así.

En el primer bloque del libro de Matemáticas existen muchas fallas en didácticas, presentación, ordenamientos, conceptos, errores en resultados, imágenes, etcétera, en prácticamente cada lección y página. La lección 3 “Ordeno números después del punto” debe estar antes de la 2 “El cociente y la fracción” porque en ésta necesita hacer comparaciones de fracciones de distinto denominador y esa habilidad la desarrolla en la lección 3, etcétera. Es difícil creer que se deba a errores por prisas o incapacidad; más bien denota una intención manifiesta de entorpecer el trabajo docente.

Para este trabajo, solo se tomaron en cuenta lecciones que tengan alguna correspondencia con los aprendizajes esperados expresados en el libro de Matemáticas y el Programa. Tenemos dos que cumplen con estas condiciones: la lección 8 “Y en un mapa, ¿qué tan lejos está?” y la lección 11 “Interpreto la información contenida en tablas”.

El autor (quien trabajó durante cuatro años en la Unidad de Servicios Técnicos del estado de Chihuahua diseñando material de apoyo, exámenes y dosificaciones) elaboró un material alternativo al libro de Matemáticas para las lecciones 8 y 11. Resultó un folleto de 12 páginas con estrategias didácticas basadas en aprendizajes esperados y ejes del Programa y un instructivo para docentes. El tiempo empleado para diseñar el folleto rondó de 20 a 25 días. Los gráficos 1 y 2 muestran ejemplos de páginas del folleto. Seguidamente se manejó la investigación bajo un enfoque cuantitativo, para tener certeza si el material propuesto es más eficiente que el texto o no. Se planteó la hipótesis de trabajo:

Los alumnos que trabajan con el material alternativo propuesto obtienen puntajes promedio significativamente mayores que quienes utilizan el libro de texto. Se trabajaron dos grupos (uno





experimental y otro de control) conformados por 5 salones de sexto cada uno. En el primero, los docentes emplearon el material alterno al trabajar las lecciones mencionadas, sin utilizar el libro, y en el otro usaron el libro como lo marca el programa. Terminado el bloque se aplicó un mismo instrumento a ambos grupos, para compararlos. Se diseñó el examen según la psicotécnica pedagógica (Villalpando, 1967). Debido a las características del instrumento, solo se toman en cuenta conocimientos y habilidades. El gráfico 3 muestra el instrumento.

Resultados

Gráfico 1. Comparación de los resultados de los alumnos en los folletos.

SIN FOLLETO				
Escuela/ Grupo	Mapa	Tabla	Circular	General
MVC/U	44%	92%	60%	57%
JME/A	60%	83%	66%	66%
JME/B	64%	92%	59%	65%
DN/A	61%	98%	68%	68%
DN/B	54%	95%	57%	60%
FGB/A	x	x	63%	63%
TODAS	57%	92%	62%	63%

CON FOLLETO				
Escuela/ Grupo	Mapa	Tabla	Circular	General
FGB/A	67%	92%	x	72%
FGB/B	67%	100%	71%	72%
RRC/A	62%	94%	64%	67%
RRC/B	82%	99%	74%	78%
MMJ/B	63%	94%	63%	67%
TODAS	71%	71%	71%	71%



Se aprecia que en un mismo examen, los alumnos que utilizaron el texto oficial obtuvieron en promedio un 63% de eficiencia, contra un 71% de quienes llevaron el folleto alternativo. Para saber si la diferencia es significativa, se aplicó el estadístico “T de Student”, que evalúa si dos grupos difieren entre sí de manera significativa respecto a sus medias, respecto a una sola variable (Hernández, Fernández y Batista, 2003). Así, con un 95% de certeza se puede afirmar que los alumnos que utilizaron el material alterno obtuvieron puntajes promedio significativamente mayores que quienes usaron el libro de texto.

Conclusiones

¿Cómo sucede que un docente de primaria elabore un material mejor que el diseñado por muchos especialistas dedicados exclusivamente a ello, con múltiples recursos, trabajando meses o incluso años? No de de un material hecho para sus alumnos, sino para niños de diferentes escuelas con quienes no trabajó directamente. ¿Qué nos dice esto?, una conclusión apresurada es que el profesor de grupo puede diseñar materiales superiores para elevar la calidad de la enseñanza. Sí, pero docente común no tiene la preparación necesaria para elaborar materiales alternos al libro que sean de calidad superior, por múltiples razones. Además, el tiempo para diseñar esta propuesta (solo el diseño de las estrategias, sin contar el análisis del texto o la correlación entre documentos oficiales y el Artículo Tercero) excede el tiempo que el docente emplea en impartir los temas, lo que hace prácticamente imposible que pueda suceder en una escala amplia del magisterio. Esta sería, en lo general, la respuesta a la pregunta de investigación.

A quienes dirigen la política educativa no tienen interesa en que docentes y alumnos dispongan de instrumentos eficientes para desarrollar su pensamiento, construir conocimientos, habilidades y actitudes que les permitan enfrentarse de manera exitosa a los retos. Más bien se aprecia lo contrario: entorpecer la labor docente, agobiando y confundiendo al profesor y perjudicando al alumno para crear un ciudadano mediocre, ignorante, con aversión al estudio, fácil de manipular e inconsciente de su realidad: un individuo acorde a los intereses del modelo económico neoliberal. Aunque el discurso insista que la RIEB busca crear ciudadanos competentes, se logra lo contrario. La incongruencia no es producto de la improvisación y las



prisas, sino de una acción intencionada. Si bien se logró aquí elaborar material alternativo un tanto superior al texto oficial, la solución integral del problema educativo no puede resolverse sin correlacionarse con una modificación en la situación socioeconómica del país, cambiando el modelo neoliberal por otro más acorde a las luchas de nuestro pueblo por mejorar sus condiciones de vida. La acción del maestro debe contribuir a ese cambio con su participación consciente y decidida en todos los órdenes de su quehacer.

Referencias

ARNAZ, J. A. (2007) *La planeación curricular*. México Trillas.

Artículo Tercero Constitucional. Diario Oficial de la Federación [versión electrónica]. Consultado el martes 26 de febrero de 2013 en:
http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/dof/CPEUM_ref_206_26feb13.pdf

BUISÁN Serradel, C. y Marín Gracia, M.A. (2001) *Cómo realizar un diagnóstico pedagógico*. México. Alfaomega.

CASSARINI Ratto, M. (2005) *Teoría y diseño curricular*. (2ª ed.). México. Trillas.

COLL, Salvador, C. (1994) *Un modelo de currículum para la enseñanza obligatoria. Análisis curricular*. Antología Básica. Licenciatura en Educación. UPN.

DELORS, Jacques et al. (1996) *La Educación encierra un tesoro. Informe a la Unesco de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI*. Consultado el 5 de noviembre de 2011 en http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol16_1_02/ems04102.htm

HERNÁNDEZ, Sampieri, R, Fernández Collado C. y Batista Lucio, P. (2003) *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). México. Mc Graw Hill.

Ley Federal de Educación, consultada el 5 de noviembre de 2011 en <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137.pdf>

LOMBARDO Toledano, V. (1980) *Análisis filosófico del Artículo Tercero Constitucional*. En *VLT y la educación en México*. Tomo III (pp.115-131). México. Combatiente.

PERALES Palacios, F.J. (Abril 1992) *Desarrollo cognitivo y modelo constructivista en la enseñanza-aprendizaje de las ciencias* [versión electrónica]. *Revista Interuniversitaria de*



Formación del Profesorado. Consultado el 16 de marzo de 2012 en

<http://www.aufop.com/aufop/revistas/arta/impresa/54/1540>.

PÉREZ, M.A. (Enero 2012) Cómo diseñar material instruccional. *Emagister*. Consultado en

<http://www.mailxmail.com/curso-como-disenar-material-instruccional>

QUIROZ Miranda, S. (1991) *Del libre comercio a la anexión*. México. Ediciones de la Cámara de Diputados.

RENDÓN, V. y Rojas. H. (2011) México, sin proyecto educativo: Olac Fuentes. *Portal Educación a Debate*. Consultado el 15 de marzo de 2013 en:

http://www.fundacionmclaren.com/index.php?option=com_content&view=article&id=176:olac-fuentes-&catid=39:ensayo-critico&Itemid=48

SAGAN, C. (1993) *Cosmos* (5ª reimpresión). México. Planeta.

SEP. (1991) *Libro del Maestro. Sexto Grado*. México. Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuitos- CONALITEG.

SEP. (2009) *Plan de Estudios 2009 para la Educación Primaria*. México. CONALITEG.

SEP. (2009) *Programa de Sexto Grado. 2009*. México. CONALITEG.

SEP. (2011) *Plan de Estudios 2011. Educación Básica*. México. CONALITEG.

SEP. (2011) *Programas de Estudio 2011/ Guía para el maestro/ Primaria/ Sexto grado*. México. CONALITEG.

VILLALPANDO, J.M. (1967) *Manual de psicotécnica pedagógica*. México. Porrúa.