



Las ciencias sociales en el bachillerato universitario. Reflexiones sobre el programa de la asignatura de ciencias políticas y sociales, a partir de una experiencia etnográfica

Viviana Xóchitl Pérez Ovando

xochitlvpo@gmail.com

Facultad de Filosofía y Letras - UNAM

RESUMEN

Uno de los propósitos de este estudio, explora algunos problemas de enseñanza aprendizaje que enfrentan los estudiantes del bachillerato Universitario. Se parte de un análisis comparativo, a partir de la descripción de los propósitos y contenidos del programa de la materia de ciencias políticas y sociales I y II, y una experiencia etnográfica a partir de la observación participante en el aula.

Dicha comparación, nos permitió observar, por un lado, los lineamientos generales propuestos en el programa, y por otro, conocer y explorar su real aplicación en un caso concreto en al aula, los cual nos llevó a identificar algunas problemáticas y observaciones en cuanto al programa indicativo de la materia.

Palabras clave: Problemas de enseñanza aprendizaje; ciencias sociales; Educación Media Superior.





OBJETIVO DE ESTUDIO

Uno de los grandes dilemas, es que la enseñanza de las CS no ha generado esa capacidad de razonamiento reflexivo, también se observa que dentro del espacio del aula donde se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje, poco se conoce sobre las inquietudes, intereses y expectativas de los jóvenes por aprender o no CS en la actualidad. De ahí el interés de este estudio, por explorar algunas de estas percepciones de los jóvenes y experiencias en el aula, frente a lo que prescribe el programa de estudios.

El estudio se realizó en el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), plantel norte, del período de agosto de 2006 a junio de 2007, con la finalidad de explorar vía el método etnográfico, algunos problemas de enseñanza aprendizaje en las CS que enfrentan los jóvenes en el bachillerato universitario, y a partir de ahí reivindicar el papel central que juegan las CS., como disciplinas científicas humanísticas que nos ayudan a la comprensión del mundo actual.





JUSTIFICACIÓN

Actualmente las ciencias sociales se encuentran en un estado de crisis, situación que se agudiza en un mundo globalizado, centrado en el valor del mercado, el pragmatismo y la competencia. Bajo esta lógica, encontramos avances económicos, científicos y tecnológicos altamente sofisticados, sin embargo, éstos no han sido capaces de dar respuestas a necesidades sociales básicas, y en ocasiones empobrecen la visión humanística y social de la realidad.

Frente a este retroceso, que caracteriza a nuestro tiempo, se destaca la vigencia e importancia del estudio de las ciencias sociales, como una ciencia que posibilite la reflexión de la naturaleza de la sociedad humana y sea capaz de plantear vías de solución a los problemas acuciantes que vive la sociedad.

Uno de los rasgos más característicos y problemáticos que enfrenta la enseñanza de las ciencias sociales (CS), es el que concierne a los problemas intrínsecos que enfrenta la disciplina. Situación relacionada con el debate histórico acerca de la viabilidad, confiabilidad y criterios metodológicos que la sustentan como ciencia.

Esto ha dado como resultado, la tan señalada crisis en los paradigmas de las ciencias sociales, que además de ser confusos, ideológicos, son incapaces de suscitar el consenso en la comunidad científica y carecen de explicaciones para entender los cambios vertiginosos que ocurren en la realidad. Es necesario considerar que parte del desencanto y desvalorización hacia las disciplinas humanistas y sociales, provienen del ancestral debate epistemológico que sostienen dichas disciplinas.



29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



Sin duda, la proliferación y el surgimiento de nuevas corrientes teóricas, ha impactado en la estructuración y definición de la currícula. Al respecto, Carretero y Pozo (1997) señalan que, efectivamente, uno de los cambios más notables en la enseñanza de las CS en la actualidad, ha sido la introducción de contenidos abstractos y de mayor complejidad.

Es decir, se pasa de una ciencia descriptiva y memorística a los mismos contenidos, pero con base en marcos referenciales y teorías, y por lo tanto aumenta el grado de dificultad de la materia y aprendizaje por parte de los alumnos.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En este trabajo se integran lecturas de pensadores, estudiosos, científicos sociales y docentes –Puga, Peschard, Castro, Aldrige, Levine, Bagú, Maffesoli– que orientados por sus empatías académicas y personales en el trabajo científico social, coinciden con la propuesta de Mills, la construcción rigurosa y metódica del conocimiento que integre la inteligencia y el accionar de la vida cotidiana y del mundo social en su conjunto.

Ese doble esfuerzo que según Puga, Peschard y Castro, demanda la tarea de un científico social:

El responder a los integrantes de una sociedad que demandan “recapitulaciones lúcidas de lo que ocurre en el mundo y de lo que quizás estás ocurriendo a ellos” (Mills) y por la otra, la elaboración de conceptos, hipótesis, métodos que den forma a una teoría con postulados generales capaces de orientar el trabajo de la disciplina. (Puga: 1989:159).





Algunos recuperan la crítica al empirismo abstracto, la gran teoría, la integración del nivel teórico, histórico y empírico en el conocimiento social, la historia y la biografía de los individuos, así como la visión del conocimiento holístico y la interdisciplinariedad.

Doble tarea estrechamente relacionada con el quehacer docente en ciencias sociales: despertar el interés y la inteligencia de los alumnos para que se comprendan a ellos mismos y a su mundo a partir de una perspectiva holística y esencial del conocimiento.

OBJETIVOS

Objetivo general

Explorar la experiencia y problemas de los alumnos de nivel medio superior, sobre su enseñanza aprendizaje en el área de las asignaturas histórico social.

Objetivos específicos

- Realizar observación en el aula, con la finalidad de explorar las experiencias, dinámicas y temas trabajados en la materia de ciencias políticas y sociales I y II.
- Realizar un diagnóstico de los alumnos sobre los problemas de enseñanza aprendizaje en ciencias sociales.
- Hacer un análisis comparativo entre los contenidos temáticos del programa indicativo de la materia de ciencias políticas y sociales y el diagnóstico sobre los problemas de enseñanza encontrados en el estudio de caso.





METODOLOGÍA

Se realizó un estudio de caso en el CCH, durante los semestres 2007-1 y 2007-2. La asignatura escogida fue: Ciencias Políticas y Sociales I y II (CPyS) de quinto y sexto semestre correspondiente al área histórico social con carácter optativo. Se trabajó con el grupo 510 y 609 del turno matutino, con un horario de 7:00-9:00 y de 11:00 a 13:00 hrs. Respectivamente.

Esta fase diagnóstica tuvo como objetivo explorar y conocer la experiencia docente y escolar de los alumnos, así como indagar su opinión sobre la experiencia y problemas de enseñanza aprendizaje que han enfrentado en el área de las asignaturas histórico social. Para dicho propósito, se empleó la técnica de observación frente a grupo e instrumentos como el diario de campo y un cuestionario de preguntas abiertas.

El trabajo de campo se realizó en el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH-V) plantel Vallejo, zona norte. La asignatura impartida fue: Ciencias Políticas y Sociales I y II (CPyS) de quinto y sexto semestre correspondiente al área histórico social con carácter optativo. Se trabajó con el grupo 510 y 609 del turno matutino, con un horario de 7:00-9:00 y de 11:00 a 13:00 hrs. respectivamente, y se impartió la segunda unidad temática.

De igual forma, se realizó una revisión bibliográfica y hemerográfica sobre la enseñanza y problemáticas de la enseñanza de las ciencias sociales en el nivel medio superior de forma general y concretamente en el bachillerato universitario, así como la fundamentación teórica sobre la relevancia del estudio de las CS.





RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Ubicación curricular de la materia

La materia de Ciencias Políticas y Sociales I y II (CPyS) se cursa en el quinto y sexto semestres del plan de estudios del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), se sitúa en el Área Histórico-Social, en la cual la anteceden Historia Universal Moderna y Contemporánea e Historia de México I y II; horizontalmente se encuentra relacionada con Filosofía, Temas Selectos de Filosofía, Administración, Antropología, Derecho, Economía, Geografía y Teoría de la Historia; es optativa, y se propone desarrollar un curso introductorio a las disciplinas sociales, específicamente a la sociología y la ciencia política, y de manera paralela a ciencias de la comunicación, relaciones internacionales y administración pública.

El programa propone una perspectiva interdisciplinaria y plural para la introducción del alumno al conocimiento de los distintos enfoques y énfasis en el estudio de una realidad social cada vez más compleja y diferenciada. Los contenidos se organizan en dos unidades temáticas en cada semestre, una de las cuales (“Conceptos centrales en el análisis social” para el primer semestre y “conceptos centrales en el análisis político” para el segundo) pretende que el alumno adquiera un vocabulario especializado mínimo que le permita el estudio de problemas sociales y políticos específicos en el plano micro (“institución y socialización” en el primer semestre) y en el plano macro (“Sociedad y políticas contemporáneas” en el segundo).





La carta descriptiva del curso se organiza a partir de aprendizajes significativos que se espera que el alumno construya a través del recorrido temático y bibliográfico y se sugieren estrategias y formas de evaluación acordes.

Se propone una estrategia pedagógica multidisciplinar, técnicas de comprensión de lectura, observación, análisis, investigación documental, participación individual y discusiones grupales.

Asimismo se plantea el desarrollo de actitudes y valores. Esto es, que a nivel disciplinar sean capaces de manejar conceptos básicos del análisis político y social, y a su vez fomentar los valores y principios éticos de ciudadanía, democracia, respeto al medio ambiente, tolerancia, entre otros.

Cabe destacar que estos son lineamientos generales propuestos¹, sin embargo el procedimiento y el cómo queda sujeto a la interpretación y planeación de los docentes.

¹ Lineamientos contenidos en el *Programa de Estudios de Ciencias Políticas y Sociales I-Colegio de Ciencias y Humanidades*, pág. 5-6.





Observaciones sobre el programa indicativo

Un elemento fundamental que integra la planeación operativa, es que el profesor se circunscriba al enfoque del área a que pertenece la asignatura, respetando los objetivos y contenidos que se han establecido en los programas de estudio indicativos. De acuerdo a dicho principio, en el apartado anterior se describen los Lineamientos contenidos en el *Programa de Estudios de Ciencias Políticas y Sociales I y II* del CCH. Esto con la finalidad de fundamentar el ejercicio docente en concordancia con dichos objetivos.

Sin embargo, el tomar como eje el programa indicativo no debe contravenir el principio de libertad de cátedra, ya que como su nombre lo señala es sólo *indicativo* y el profesor lo ha de tomar de base para elaborar su propio programa. Este último expresa en buena medida la libertad de cátedra y la posibilidad de cuestionar, modificar y enriquecerlo desde una perspectiva profesional individual.

Como se observó anteriormente el Programa oficial de Estudios de Ciencias Políticas y Sociales propone una perspectiva pedagógica y disciplinaria integral, interdisciplinaria y plural para adentrar al estudiante al estudio de los distintos enfoques teóricos que le permitan conceptuar y comprender los problemas sociales y políticos contemporáneos.

En términos generales se puede decir que éste denota un trabajo colegiado importante de contenidos disciplinarios y pedagógicos en las ciencias sociales con orientación a la sociología en primer semestre y ciencia política para el segundo.





Los propósitos generales de la asignatura tienen como eje principal introducir al alumno al conocimiento de conceptos y categorías del pensamiento político y social y el fomento de una cultura ciudadana fundamentada en valores como el respeto y la responsabilidad a través de una estrategia pedagógica *consistente y multidisciplinaria*.

Esta perspectiva del plan de estudios, responde en gran medida a los principios rectores que dieron vida al modelo educativo del CCH: propiciar una formación científica, técnica y humanista integral, interdisciplinaria, bajo el modelo en enseñanza activa.

En este sentido, es necesario destacar que a simple vista es un programa indicativo bien estructurado a nivel disciplinario y pedagógico, sin embargo también requiere algunos ajustes y sobre todo *verdaderamente* llevar a la práctica la filosofía educativa pionera del Colegio.

En este contexto, se plantean una serie de comentarios y sugerencias.

- Quizás uno de los principales problemas, como ocurre en la mayoría de los casos sobre este punto, es que la ejecución disciplinar y pedagógica del programa indicativo queda a interpretación, realización y cumplimiento de cada uno de los docentes. Lo cual puede traer confusión, anarquía, limitaciones y cierto dogmatismo. Esto sin el principio de libertad de cátedra². En este punto coinciden Gutiérrez y Galindo (1994), al señalar que entre algunos de los factores que inciden en la adecuación de contenidos por parte del docente, se encuentra sobre todo la interpretación personal que se hace del modelo educativo del Colegio.

²Al respecto, Zorrilla señala que el margen de indeterminación de contenidos y enfoques, precisamente abre un amplio margen de acción, inacción u omisión en la tarea docente, [...] ya sea flexibilizando las exigencias o imponiendo un cumplimiento muy oneroso en términos de tareas, memorización de información, acreditación de exámenes laboriosos o alguna otra tarea análoga [...] (2008:287).





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



Derivado de lo anterior, en los hechos se recorta gran parte de los contenidos, o en algunos casos se define la orientación de acuerdo al perfil del profesor. Un ejemplo claro se expresa a través de la opinión de un alumno que cursa CP II, *“todo el semestre pasado lo que vimos fue puro Maquiavelo”*. Y una profesora señala: *“A mí me aburre dar el curso de Ciencias políticas I pues es pura teoría sociológica y no me gusta, el II sí pues es mi profesión”*.

Falta de una manifiesta interdisciplinariedad. La total orientación hacia las disciplinas de sociología y ciencia política descuida la vinculación interdisciplinaria con las demás ciencias sociales: economía, ciencias de la comunicación, relaciones internacionales y administración pública. En este sentido, el estudio anteriormente citado sobre el *análisis del aprendizaje en la asignatura de CPyS I y II*, confirma el hecho de que a pesar de que la interdisciplinariedad es un principio básico del programa, en los hechos esto no ocurrió, ya que prevaleció una orientación histórica o teórica en la impartición de la materia (Gutiérrez, 1994: 196).

- Carece de la actualización de algunos contenidos temáticos fundamentales para entender la realidad social y política contemporánea. Así como temas de actualidad e interés para los jóvenes. Como ejemplo podemos citar algunos: temas de problemas ecológicos ambientales, seguridad nacional, terrorismo, bioética, etc.
- Es un curso aburrido por el excesivo contenido teórico y la escasa vinculación con la realidad individual y social. Una de las críticas más reacias hacia el programa de estudios, es que los programas son enciclopedistas y no se plantea una relación entre las unidades temáticas, no se dieron prácticas de campo con la finalidad de relacionar teoría y práctica (Gutiérrez, 1994: 196).
- Las clases resultan tediosas y monótonas por el predominio de una docencia tradicional caracterizada por la exposición del profesor y una actitud pasiva por parte del alumno.





- Se reitera el estudio de la construcción personal y el contexto estructural e institucional pero no especifica cómo el alumno va a realizar esa conexión y qué importancia tiene esto a nivel individual y social.

Sobre los materiales y recursos didácticos propuestos, se propone ampliar los recursos tecnológicos, ya que actualmente se verifica una revolución tecnológica e informática que ha traído un impacto notable en la educación. Las últimas generaciones de estudiantes son protagonistas de una cultura televisiva, audiovisual y tecnológica, semejante bombardeo mediático, impacta de forma negativa en el interés de los alumnos en el aula (Gutiérrez, 1994: 198).

- En general, el programa es indicativo, enuncia lineamientos generales disciplinares y pedagógicos, pero no se plantean ejemplos concretos de cómo llegar a ellos.
- Es importante que los profesores se involucren en las tareas académicas sobre la elaboración y discusión de los programas de estudio, pues finalmente, son ellos, pieza clave dentro del proceso educativo y sus contribuciones son de suma importancia. Habría que recuperar la propuesta de conformar equipos docentes multidisciplinares, comprometidos con la *crítica y la creatividad colectiva* que demanda método y rigurosidad en el trabajo académico, por encima de intereses personales y de grupo.³

³La propuesta de la didáctica crítica es muy sugerente al respecto, plantea una *metodología de elaboración de un programa de estudios*: definición del tipo de unidad didáctica, formación del equipo de trabajo, relación con el plan de estudios, análisis de la situación concreta de la docencia, análisis de las disciplinas y prácticas profesionales, selección de objetivos, objeto de transformación o problemas eje, presentación del programa, delimitación del plan de evaluación del programa y ajustes (Pansza, 2005: 9-42).



Recomendaciones

- Es necesario recuperar el programa indicativo como referente o punto de partida para elaborar el operativo, y evitar caer en la anarquía personal y descuidar los objetivos de aprendizaje mínimos de los alumnos.
- Ser conscientes de los aprendizajes mínimos a lograr, independientemente de la profesión, orientación y gusto del docente por ciertos temas.
- Revisar, proponer y actualizar de forma colegiada nuevos contenidos temáticos que respondan a las necesidades de los tiempos actuales, así como a las inquietudes e intereses de los alumnos. Por ejemplo, incluir temas como: terrorismo, soberanía, violencia, migración, narcotráfico, derechos humanos, salud, medio ambiente y tecnologías de comunicación e información.
- Reiterar y vincular la importancia de la “teoría” como referente conceptual indispensable que permite definir, caracterizar y comprender los fenómenos sociales y políticos.
- Realizar una permanente vinculación interdisciplinaria entre las diferentes disciplinas sociales, enfatizando su interdependencia e importancia para la comprensión política y social general.
- Hacer una lectura crítica de los diferentes enfoque teóricos, reconociendo sus alcances y límites explicativos.
- Incorporar propuestas disciplinarias, integrales y críticas sustentadas en la permanente actualización e investigación por parte del docente.
- Plantear una propuesta didáctica significativa, crítica y dinámica que permita romper con el rol tradicional de la enseñanza.



BIBLIOGRAFÍA

- ALDRIDGE, Alan y Ken Levine (2001). *Topografía del mundo social*, España, Gedisa.
- ALEXANDER C Jeffrey (1997). *Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial*. Barcelona, Gedisa.
- AYALA Rubio, Silvia (1995) *La enseñanza de las ciencias sociales; un estudio desde el aula*, Universidad de Guadalajara, Guadalajara.
- BAGÚ, Sergio (1994) “La enseñanza de la historia en las ciencias sociales” en, *Viejos y nuevos problemas de las ciencias sociales*. México, UNAM, pp. 19-26.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2006). *Un sexenio de oportunidad educativa: México 2007-2012*, BID, Departamento Regional de Operaciones.
- BERNSTEIN J. Richard (1982). *La reestructuración de la teoría social y política*. México, Fondo de Cultura Económica (FCE).
- BARTOLUCCI Incico, Jorge y Rodríguez Gómez, Roberto (1983). *El Colegio de Ciencias y Humanidades (1971-1980). Una experiencia de innovación universitaria*. México, ANUIES.
- CARRETERO, Mario y Juan Ignacio Pozo comps. (1997) “Problemas y perspectivas en la enseñanza de las ciencias sociales” en, *La enseñanza de las ciencias sociales*, México, Visor.
- Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH). (2006). *Acercamiento al Plan General de Desarrollo del CCH*, México.
- Comité Organizador del Segundo Congreso Nacional de Investigación Educativa. “IV Educación media superior” en, *La Investigación educativa en los ochenta, perspectivas para los noventa. Estados del conocimiento políticas, educativas y científicas*. Cuaderno 19, México, 1993.





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



- Consejo Académico del Bachillerato (CAB). (2001). “Lineamientos generales para el sistema de formación de profesores de Bachillerato de la UNAM”. Versión preliminar aprobada por el pleno del Consejo el día 25 de septiembre de 2001.
- DÍAZ Barriga, Frida (1993). “La adolescencia y algunas implicaciones en la enseñanza de las ciencias sociales. Notas sobre la comprensión del conocimiento social”. En Revista *Perfiles Educativos* No. 60, abril-junio, CISE-UNAM, México, pp. 29-34.
- GONZÁLEZ Casanova, Enrique (1995) “La enseñanza universitaria en Ciencias Sociales”, Conferencia Magistral en, *Perfiles Educativos*, México, no. 68, CISE-UNAM, pp. 3-8.
- GUTIÉRREZ Sánchez, Delia y Esther Galindo (1994) *Reflexión, análisis y propuestas del proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de ciencias políticas y sociales en el CCH Vallejo*. Tesis para obtener la licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública, UNAM (FCPyS).
- IBARROLA, María. (1993) “La Construcción Institucional del Currículum en la Historia del CCH” en, Documento DIE 31, México, CINVESTAV.
- MEDINA, Martínez, Sara Rosa. (1996). “El bachillerato en México ante los desafíos del Tercer Milenio” en, *Educación y Modernidad*. México, Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- MILLS, Charles Wright (2004). *La imaginación sociológica*. México, FCE.
- PUGA, Cristina, et al., (1989) *Hacia la sociología*, México, Alhambra bachiller.
- VILLA Lever, Lorenza. (2005). *Plataforma Educativa 2006. VI. Educación Media Superior*, México.
- ZORRILLA Alcalá, Juan Fidel (2008). *El bachillerato mexicano: un sistema académicamente precario. Causas y consecuencias*. México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE).

