



## Seis lecciones para el profesor

Santa Soledad Rodríguez de Ita

[santasol@yahoo.com.mx](mailto:santasol@yahoo.com.mx)

*Universidad Pedagógica Nacional*

## RESUMEN

Durante muchos años, en la vía de los hechos asumí que: “el maestro enseña y el alumno aprende”. Hace unos meses, me cuestioné: ¿Es posible invertir los papeles? Esta pregunta me lleva a repensar mi práctica docente ya no en función de lo que debo enseñar, sino de lo que quieren y pueden enseñar mis alumnos, lo que me permite iniciarme en el conocimiento de sus intereses y formas de trabajo.

Relato mi experiencia tal como la vivo y experimento, sin adentrarme en posiciones teóricas sobre la forma y manera en que aprenden los adultos que somos mis alumnos y yo. Tampoco atraigo una metodología estricta investigación, pues se trata apenas de un primer acercamiento a ese universo de conocimientos y experiencias que si bien nacen en un contexto escolar, pueden sobrepasarlo para llevarlo a la realidad extramuros.

La experiencia que relato se circunscribe al trabajo de mis alumnos a los que ofrecí el curso de “Planeación de la Enseñanza”, dentro de la licenciatura en Psicología Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) en la Unidad Ajusco. Sin apartarme del contenido curricular propio del programa mis alumnos me fueron guiando para encontrar actividades que me permitieron recibir lo que yo llamo: Seis lecciones.

Cada una de estas lecciones la intitulé con una frase emitida por alguno de mis alumnos: “*Vemos las materias como elementos aislados*” y “*¡No se aburra profe! Mejor, le cuento una película*”, son las dos primeras lecciones que relato y me permiten encontrar como





primer resultado la posición que ellos tienen frente al plan de estudios de su carrera. “El maestro planea” y “La realidad es otra cosa” se refieren a sus intereses sobre temas relacionados con el contenido de la materia “Planeación de la enseñanza”; “Ese día no comimos” y “Youtube es cosa del pasado” se centran más en la forma en que se organizan mis alumnos para realizar un trabajo escolar.

**Palabras clave:** plan de estudios, lecciones alumnos-profesor, planeación.

## PRESENTACIÓN

El presente escrito trata sobre el trabajo de 79 estudiantes (13 hombres y 66 mujeres); cuyas edades fluctúan entre los 19 y 37 años (edad promedio de 22 años). Solamente 25 se dedica exclusivamente a sus estudios, 36 tienen otras actividades (deportes, pintura, canto, hogar) y 17 trabaja. Todos están inscritos en el cuarto semestre de la licenciatura en Psicología Educativa.

El plan de estudios vigente de la Licenciatura en Psicología presenta, para el cuarto semestre, la materia de “Planeación de la Enseñanza”, la que contempla como finalidad que el estudiante identifique distintos modelos y niveles de planeación curricular. Se destaca como punto a estudiar la labor del maestro al planear sus clases a través del modelo del diseño instruccional en sus fases de: análisis, diseño, desarrollo, aplicación y evaluación.

Como antecedente a esta materia, para el tercer semestre, se tiene la de “Currículum”, misma que se encamina hacia el diseño de un plan de estudios con los correspondientes programas incluidos. Por decirlo de algún modo: “Currículum” se ocupa del diseño en situación macro, “Planeación de la Enseñanza” en lo micro.

Semestre	Asignatura	Creditos	Asignatura	Creditos	Asignatura	Creditos
1	Introducción a la Psicología	5	Psicología Educativa I	5	Psicología Educativa II	5
2	Psicología Educativa III	5	Psicología Educativa IV	5	Psicología Educativa V	5
3	Psicología Educativa VI	5	Psicología Educativa VII	5	Psicología Educativa VIII	5
4	Planeación de la Enseñanza	5	Planeación de la Enseñanza	5	Planeación de la Enseñanza	5
5	Planeación de la Enseñanza	5	Planeación de la Enseñanza	5	Planeación de la Enseñanza	5
6	Planeación de la Enseñanza	5	Planeación de la Enseñanza	5	Planeación de la Enseñanza	5
7	Planeación de la Enseñanza	5	Planeación de la Enseñanza	5	Planeación de la Enseñanza	5
8	Planeación de la Enseñanza	5	Planeación de la Enseñanza	5	Planeación de la Enseñanza	5





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



Lo que aquí refiero ocurre entre en el semestre que va de febrero a junio de 2011. Las expresiones en cursiva están tomadas textualmente de lo que dicen o escriben estos 79 estudiantes. No especifico sus nombres para guardar el anonimato correspondiente.

A continuación presento seis apartados, cada uno de ellos comienza con una frase dicha por algún estudiante y concluye con la lección que yo recibí de ellos.

### ***Vemos las materias como elementos aislados.***

“Planeación de la enseñanza” tiene como antecedente curricular la materia de “Currículum”, por lo que yo consideré que, de forma inmediata, emergerían las semejanzas y diferencias entre los contenidos en ambos cursos. Motivo por el cual, a lo largo de todo el semestre hice constantes referencia al curso anterior: Se acuerdan que tal autor decía esto o aquello, bueno compárelo con tal..., seguramente realizaron tal práctica, podemos darle continuidad si consideramos esto o aquello. Y aunque percibía que ellos recordaban algunas cosas, lo cierto es que noté que no les entusiasmaba ese “ir y venir” entre ambas materias.

Por razones que relataré más adelante, durante el mes de mayo de 2011 utilizamos el Facebook para comunicarnos. En uno de mis últimos mensajes les anoté: “En “Currículum” se pintan paredes de 3 x 4 metros, en “Planeación de la enseñanza” se pintan cuadros de 3 x 4 decímetros. Lo que implica que en la segunda materia, se requiere de mayor precisión al realizar los trazos y meter los colores”. Sobre los comentarios que llegan a esta nota vía la red social, puedo decir la mayoría de mis alumnos se dan cuenta, en ese momento, quizá a la manera de un *"Insight"*, de que el contenido de ambas materias está enlazado. Un ejemplo de los comentarios que aluden a este hecho es el siguiente:

*Es muy interesante ver las dos materias en una misma línea de conocimientos, ya que generalmente estamos acostumbrados a ver las asignaturas como elementos aislados... gracias por su comentario, creo que es un parte aguas para comenzar a ver las materias de cierto modo como secuenciadas reconociendo la importancia de cada una de ellas en pro de nuestra formación académica.*





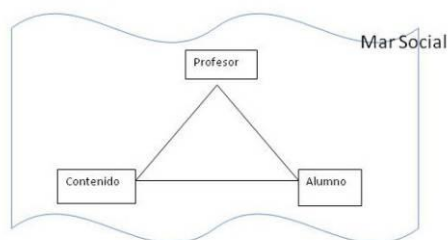
29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



**Lección uno:** Aun cuando al diseñar los planes de estudio se pudiera tener la intención de presentar un currículum compacto, que de manera continua vaya guiando al alumno a profundizar cada vez más en los contenidos, lo cierto es que el estudiante ve a cada una de las materias como un átomo aislado, digamos una “pildorita de saber” que debe tragar de manera rápida, para poder tomar otra. Llevar un curso es concentrarse en el mismo, olvidando o bloqueando los otros.

***¡No se aburra profe! Mejor le cuento una película.***

De acuerdo con la estructura del programa de “Planeación de la enseñanza”, la primera unidad corresponde al estudio de los principios teóricos que pueden sustentar la planeación diaria y cotidiana que hace un profesor frente a grupo. Lo que lleva a reconsiderar la manera en que interactúan los vértices de lo que yo llamo: “El triángulo de las bermudas pedagógicas”. Sí, ese triángulo del que se dicen tantas cosas que uno sabe cuándo entra, pero no cuándo sale. Un triángulo en el océano del contexto social.



Los tres vértices, profesor, alumno y contenido, son importantes. Sin embargo, sin menoscabo del contenido y el aspecto social, en “Currículum” nos preocupamos más por el alumno y en “Planeación de la enseñanza” nuestra atención se debe centrar en el profesor. Con esta idea en mente, les pregunté a los alumnos: ¿qué hace un profesor? Las respuestas inmediatas fueron: *evalúa, enseña, regaña*. En ese orden. Al insistir, se escucharon voces aisladas que decían: *cobra, cuida a los niños, elabora material didáctico*. Pero ninguno dio con la palabra que yo buscaba: *planea*.

Así que los organicé por equipos, les pedí que leyeran, discutieran y expusieran los puntos principales de dos lecturas que están contempladas en la antología que la UPN prepara para este curso, y supuse que este trabajo podría llevarlos a descubrir esa función del profesor que estaba implícita en el título de la materia, pero que por el momento ellos no tenían presente.





Se formaron 19 equipos, con un número variable de alumnos (entre 3 y 6). Las exposiciones que presentaron, no estaban mal. Casi todos los equipos realizaron un PowerPoint con cierta coherencia. Se notaba que habían leído su material. El problema fue que llegaron a leer lo que habían consignado en el PowerPoint, o a repetir de memoria lo que decía el “cachito” de lectura que les había tocado.

Aclaro, esto del “cachito”. Según me comentaron ellos mismos, las lecturas se las reparten por el número de hojas, sin considerar si corresponden a un apartado o no. Cada uno de ellos sintetiza lo que entiende de su “cachito” lo estructura en un de PowerPoint y, por correo lo envía al elegido entre ellos para cortar, pegar y dar formato final, acciones que realiza sin leer o dar coherencia al documento. Si en clase, al momento de exponer, falta algún integrante del equipo, leen o se saltan el “cachito”, según consideren pertinente. Nadie tiene una visión general del todo el contenido, no se reúnen para leer, discutir y analizar la lectura. Ellos se ocupan sólo de las hojas que les tocaron.

A la tercera exposición, yo ya estaba soñolienta. El problema era que al igual que yo, tanto los que exponían como los que escuchaban, se notaban fastidiados. Entonces fue cuando uno de los alumnos se acercó y me dijo: *¡No se aburra profe! Mejor le cuento una película.*

**Lección dos:** Las exposiciones, resultan aburridas, sin importar qué tan bien se preparen los expositores, los que además no conocen toda la lectura, parafraseando a mi alumno, “no conocen toda la película”, sólo se quedan con la fracción del artículo que les tocó leer. Esto es, dentro de la misma materia y dentro de la misma lectura, los alumnos dan con otra forma de atomizar el conocimiento.







### ***El maestro planea***

La película que había visto aquel alumno que me pidió que no me aburriera era “La raíz del miedo”<sup>1</sup>. Al concluir la clase, de manera espontánea, me la empezó a contar, yo la conocía y tenía el DVD en casa. Al ver el interés que despertaba en sus compañeros su relato, les pregunté si la querían ver como una actividad extra clase. Ellos aceptaron.

Esta película narra la manera en que un joven se salva de la justicia fingiendo tener un trastorno de personalidad múltiple. Su abogado, su psicóloga, la fiscal, etc., lo creen. La película parece no tener relación alguna con un curso sobre educación, no obstante al verla, observé que los personajes centrales, el joven y su abogado, “planean” una estrategia para que el joven salga libre.

Después de que vimos la película, les pregunté a los alumnos: ¿cuál de ellos es el profesor?, ¿cuál es el alumno? En ese momento la mayoría dijo que el abogado, pues instruía al joven sobre qué traje ponerse, qué decir en la corte, cuándo permanecer callado, etc. Sin embargo, hubo quien dijo que no, que el maestro era el joven, pues él sabe desde el principio que es culpable, que le están creyendo que tiene dos personalidades, porque él es quien guía o manipula al abogado, etc. Por primera vez, en este curso, vi a todos los alumnos discutir, argumentar, reflexionar sobre las actividades que realiza un profesor. Pero seguían sin mencionar la planeación como una actividad. Les pedí que lo pensaran y que si les era posible me enviaran un correo con sus ideas al respecto.

En el transcurso de la semana siguiente, recibí 40 correos, de éstos sólo 4 se mantuvieron firmes en que el abogado era el maestro en tanto que guiaba al joven. Uno dijo que ambos eran maestro y alumno a la vez, pues ambos enseñaban y aprendían. Los 35 restantes cambiaron de idea, pues ahora consideraban que era el maestro era el joven. Entre estos comentarios llegó el que esperaba:

*Yo pienso que el maestro es el joven ya que él fue el que planeaba las situaciones para que salieran a su favor y tenía un objetivo al cual quería llegar por medio del abogado que*

<sup>1</sup>Director: Gregory Hoblit Título Original: Primal Fear, EEUU, 1996





según yo es el alumno ya que el actuaba conforme a la información que le brindaba el joven.  
29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



En efecto, ahí estaba la palabra “planeaba” y de regalo “objetivo”. En la clase siguiente traje a colación este comentario y mis alumnos, al reflexionar sobre el mismo, comenzaron a entender que planear es una función muy importante que realiza el maestro, aun cuando no lo haga por escrito y de manera formal a través de un “plan de clase” o una “carta descriptiva”.

**Lección tres:** Estar atento a los intereses de los alumnos, aun cuando parecieran lejanos a los contenidos curriculares, puede llevarlos a reflexionar sobre los mismos. No toda la teoría se extrae de los libros.

### ***La realidad es otra cosa***

En ese momento en que mis alumnos descubren que el maestro planea, está en cartelera la película: “El cisne negro”<sup>2</sup>. Película que muestra el trabajo de una bailarina y su coreógrafo para poner en escena un ballet. La película es atraída a la discusión en clase, y para todos queda claro aquí el rol de la alumna corresponde a la bailarina y el rol del maestro al coreógrafo. Aquí lo central, desde el punto de vista didáctico, son las actividades extenuantes y las consecuentes presiones a que se somete la propia alumna para conseguir el éxito que pretende. Entonces mis preguntas se encaminan a la correspondencia que debe existir entre los objetivos y las actividades a desarrollar. Les solicito que reflexionen al respecto y que, en no más de diez renglones, me den respuesta.

Sus comentarios parecen chocar, pues mientras unos destacan que la bailarina sigue las actividades que la llevan a cumplir su objetivo, y que realizar esas actividades le produce satisfacción, pues las conductas que le son requeridas por el coreógrafo (maestro) están dentro de sus posibilidades físicas. Otros señalan que las actividades están fuera del alcance de la bailarina lo que la lleva a disociar su personalidad, y aunque llega a la meta de bailar ante un público que la aclama, lo hace a costa de su vida, lo que no es deseable bajo ningún motivo.

Entre otros comentarios hay quién se encamina al aspecto social de la educación y señala:

<sup>2</sup>Director: Darren Aronofsky, Título original: Black Swan, EEUU, 2010





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



*Un sistema educativo, cualquiera que sea su naturaleza e índole es la superposición de intereses sociales. Es un agente culturalizado que permite la interiorización así como la manifestación y consolidación individual. Visto desde un primer ángulo educativo se puede observar cómo es que las necesidades sociales (en este caso el sustituir a una bailarina de ballet por otra) determinan de cierta manera los objetivos educativos que han de perseguirse y alcanzarse.*

Otros más, se centran en los factores culturales y familiares:

*Podemos ver como la educación por parte de la madre, valores, costumbres, modismos, conductas son las que moldean la conducta de Nina (la bailarina), conductas moldeadas a partir de su madre, quien por ser una bailarina con una carrera frustrada impide el crecimiento de su hija.*

En fin, esta película levanta polémica al interior de clase, argumentos a favor y en contra. El punto culminante, en mi opinión, ocurre cuando una alumna dice: *Bueno, el cine es ficción. La realidad es otra cosa.*

**Lección cuatro:** Una actividad puede resultarle al estudiante muy interesante, pero si se aleja de lo que percibe como realidad puede perder su valor didáctico.

### ***Ese día no comimos.***

Con el fin de adentrarlos en la “realidad”, les pedí a los estudiantes que entrevistaran a un profesor que ellos conocieran. Por supuesto lo primero que había que hacer era diseñar la entrevista. En un primer acercamiento, los alumnos propusieron preguntas como: ¿usted sabe la definición de currículum?, ¿cómo define el concepto de planeación?, ¿conoce el programa oficial?, ¿cumple con todos los objetivos?, etc. Después de pensarlo un poco se dieron cuenta de que más que una entrevista parecía que querían aplicarles un examen de conocimientos a los profesores. Les pedí a los alumnos que vieran alguna entrevista en internet y repensaran las preguntas que harían a los profesores.

A la clase siguiente, después de revisar dichas entrevistas mis alumnos acordaron como colectivo que iniciarán con una pregunta ¿podría decirnos cómo fue en su clase del día de ayer?, con lo que sitúan al profesor en un la posactividad. Dependiendo de la respuesta







replicarían con alguna(s) de la(s) pregunta(s): ¿sus alumnos comprendieron bien el tema?, ¿les gustaron los materiales que utilizó?, ¿cuánto tiempo le llevó iniciar la clase?, ¿aplicó alguna evaluación?, etc.

Una segunda pregunta central sería: ¿puede platicarnos cómo piensa realizar su clase de mañana? Pregunta con la que lo colocan al entrevistado en la preactividad o planeación. Y para réplica: ¿qué contenido tratará?, ¿será nuevo para sus alumnos?, ¿requiere de material especial?, ¿cuánto tiempo le llevará la clase?, etc.

Mis alumnos realizaron 19 entrevistas, una por cada equipo que se formó. Las grabaron y me las entregaron en un CD<sup>3</sup>. Mis expectativas fueron superadas y por mucho, las grabaciones duraban en promedio 30 minutos, y se escucha, por lo general, una charla en la que es posible detectar la forma en que trabaja el profesor.

En clase pasé fragmentos de las entrevistas y les pedí a los equipos que comentaran su experiencia al respecto. Todos se manifestaron satisfechos, inclusive contentos con la entrevista que realizaron, a pesar de los problemas que pudieran haber encontrado: dificultades para contactar a los profesores, desajustes técnicos, empatar horarios para asistir todos a la entrevista, etc. Uno de los equipos relató:

*Nosotros fuimos con un primer maestro, cuando acabamos la entrevista nos dimos cuenta que no habíamos prendido el celular para grabar. Entonces nos fuimos a otra escuela a entrevistar a otro profesor y cuando íbamos a comenzar nos dijo que tenía otras cosas que hacer. Por fin, llegamos con un tercer profesor, logramos la entrevista y la grabamos... Entonces nos dimos cuenta de que eran las ocho de la noche y no habíamos comido, pero estábamos muy contentas.*

**Lección cinco:** Si los alumnos se interesan en la actividad, encontrarán la manera de organizarse, se involucrarán lo suficiente y no habrá nada que los detenga para realizarla.

<sup>3</sup>Tres ejemplos de estas entrevistas están disponibles en <http://www.youtube.com/watch?v=KmR8ois7Hjw>, <http://www.youtube.com/watch?v=q6-lkVaARjU> y <http://www.youtube.com/watch?v=dMxEp4-r-t0>

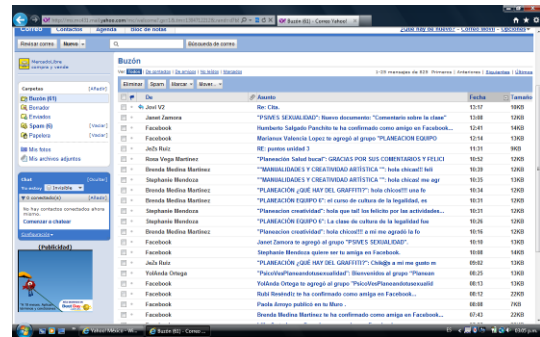




### ***YouTube es cosa del pasado.***

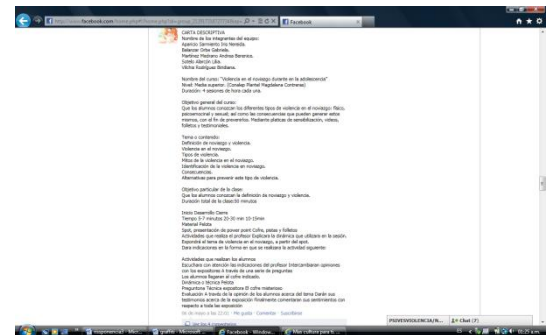
Consideré tan interesantes las entrevistas que les pedí que pidieran permiso a los entrevistados para difundirlos vía red en YouTube su trabajo. No faltó un alumno, que propuso Faisebook, y sentenció: *Youtube es cosa del pasado*. Yo no sé si esto es cierto, mis conocimientos en este medio tecnológico se limitaban al correo electrónico. Nunca me había subido a una red social. Así que tuve que aprender... y mis alumnos me tuvieron que enseñar desde abrir una cuenta.

Empezamos a trabajar en Faisebook en mayo, para ellos era cuestión cotidiana y divertida, para mí era poco menos que la locura. Legué a recibir entre 60 y 90 correos, cuando mi promedio era entre 6 y 9, incluyendo algunos spam. Los leí y comenté todos.



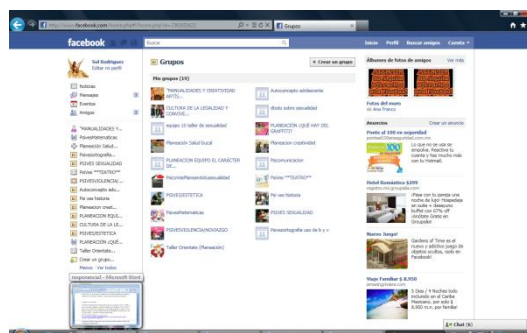
Los alumnos no sólo subieron los videos con las entrevistas a los profesores, que es lo que da origen a esta “virtualización” de la clase, también integraron a la red social imágenes, texto, y video de una tarea que los llevó a poner en práctica una clase que ellos mismos planearon. Esto es, no fue suficiente con teorizar con respecto a la labor docente, vivieron todo el proceso que conlleva el diseño instruccional: analizar, diseñar, desarrollar, poner en práctica y evaluar una clase.

Dicha tarea, eminentemente práctica, les llevó aproximadamente dos meses. Comenzaron desde organizarse por equipos, para elegir contenido, investigar sobre el mismo, desarrollar una monografía o texto con los puntos sobresalientes. Diseñaron sus objetivos, las actividades, los materiales, etc. Contactaron a jóvenes que estuviesen de acuerdo en ser sus estudiantes. Y, finalmente, expusieron ante el grupo sus experiencias vía red y de manera presencial.





Para poner un poco de orden en este proceso, les pedí a los equipos que abrieran un grupo en Facebook en los que colocarían sus materiales y productos. Así lo hicieron, formaron los 19 grupos, bajo títulos relacionados con los contenidos con los que había planeado y desarrollado su clase: educación bucal, creatividad, orientación vocacional, cultura de la legalidad, autoestima, graffiti, sexualidad, estética, ortografía, historia, violencia en el noviazgo, etc.



Al decir de los alumnos, esta práctica fue un trabajo estenuante que los obligó a integrarse como equipo, y los puso de facto en la cotidianidad que vive el profesor:

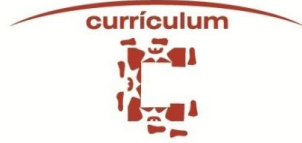
*En verdad que una planeación es otra "onda", puedo decir que no fue fácil, pero de los mejores resultados que he podido ver sobre el trabajo en equipo. Nos puso a prueba no sólo diseñando y planeando sino ante el factor social tan cambiante que puede ser el humano.*

Ellos tienen claro que un psicólogo educativo no necesariamente es un profesor, pero sí es un apoyo para la labor docente que desarrolla.

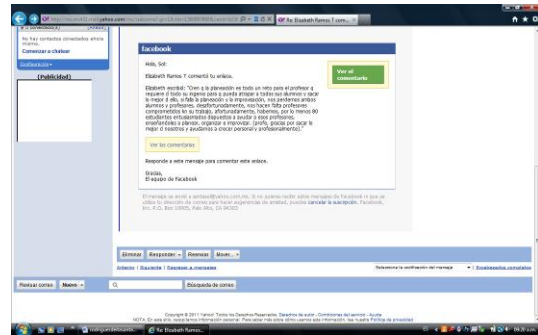
*La tarea de diseñar sin duda alguna no es tarea fácil, puesto que, como menciona muy acertadamente usted, se requiere de alumnos muy inteligentes y además creativos. Sin embargo creó que a través del curso de planeación logramos esto, diseñar pensando en el profesor, deteniéndonos a pensar en los constantes cambios con los que tiene que lidiar en el aula de clases día con día. El llevar estas asignaturas en la lic. de psicología educativa sin duda alguna nos enriquecen más puesto que estamos familiarizados con el trabajo que realizan los profesores y de esta forma los conocemos y entendemos más lo que permite que, ya en la práctica profesional, brindarles mejores apoyos para mejorar su trabajo como docentes.*

En general puedo decir que los alumnos se sintieron satisfechos con lo que logran aprender en el curso:





*Creen q la planeación es todo un reto para el profesor q requiere d todo su ingenio para q pueda atrapar a todos sus alumnos y sacar lo mejor d ello, si falla la planeación y la improvisación, nos perdemos ambos alumnos y profesores, desafortunadamente, nos hacen falta profesores comprometidos kn su trabajo, afortunadamente, habemos, por lo menos 80 estudiantes entusiasmados dispuestos a ayudar a esos profesores, enseñándoles a planear, organizar e improvisar. (profe, gracias por sacar lo mejor d nosotros y ayudarnos a crecer personal y profesionalmente).*



Ante tanto entusiasmo solamente puede contestar:

*Gracias, por darme la oportunidad de conocerlos.*

**Lección seis.** Los alumnos son una fuente inagotable de creatividad e inteligencia. No se buen profesor, sino se está dispuesto a aprender de ellos.

**A manera de una nota final, he de destacar que:**

- Ni mis alumnos, ni yo contamos con equipo propiedad de la UPN, el trabajo descrito lo realizamos contando solamente con nuestros propios medios, bien con nuestra computadora en casa o asistiendo a cafés internet.
- Que a la fecha no acabo de entender las funciones y herramientas de Facebook, pero confío en que tendré otros estudiantes, en el próximo semestre, que estarán dispuestos a enseñarme más sobre esta tecnología.
- En este escrito, relato la parte práctica de la experiencia y pudiera parecer que hicimos por completo a un lado a la teoría. No es así, leímos la bibliografía básica que contempla el programa, pero no sólo la analizamos y discutimos, sino además la contrastamos con la práctica, con la vida misma.

Mi agradecimiento a mis 79' creativos, inteligentes y trabajadores alumnos.







## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA PARA EL CURSO DE “PLANEACIÓN DE LA ENSEÑANZA”

- Antúnez, S (cols.) (1999) Del proyecto educativo a la programación del aula. La programación de las tareas del aula. Un proceso contextual dinámico y flexible. Madrid: GRAO.
- Díaz, B. A. y col (2000) Metodología de diseño curricular para educación superior. México: Tillas.
- Giné, N. P. (coords.) (2003) Planificación y análisis de la práctica educativa. La secuencia formativa: Fundamentos y educación. Madrid: GRAO. Biblioteca del aula.
- Monereo, C. (2007) Estrategias de enseñanza y aprendizaje. México. GRAO.
- Perranoud, P. (2004) Diez nuevas competencias para enseñar. México, GRAO. Biblioteca del aula. Madrid. GRAO

