



## **Evaluación de la flexibilidad curricular de la Licenciatura en Nutrición, UAQ. Perspectiva de los estudiantes**

María del Carmen Díaz Mejía

**[mcdiazm@uaq.mx](mailto:mcdiazm@uaq.mx)**

Ana Mercedes Rodríguez Gálvez

**[anmer76@yahoo.com](mailto:anmer76@yahoo.com)**

Fernanda Mondragón Vargas

**[dragonfly.89@hotmail.com](mailto:dragonfly.89@hotmail.com)**

*Universidad Autónoma de Querétaro*

### **RESUMEN**

Articulado a políticas internacionales en el marco de la 'economía global' se implanta en la Universidad Autónoma de Querétaro un modelo educativo que deriva del denominado Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), concretado en el proyecto Tuning, cuyo objetivo es coordinar y homogeneizar las políticas que regulan la creación y organización de los estudios superiores. En su versión para América Latina, el proyecto Alfa Tuning indica cómo deben planearse los currícula: flexibles, por créditos, con centralidad en el aprendizaje del estudiante. Acorde a esta política, en agosto de 2006, comenzó a operar el plan de estudios flexible de la Licenciatura en Nutrición y, en agosto de 2010, se inició





la evaluación de su operatividad. Compartimos los resultados de la primera etapa, cuyos objetivos fueron conocer cómo los estudiantes conceptualizan la flexibilidad curricular y cuáles son los mecanismos y la lógica de elección de cursos. Elaboramos y aplicamos un cuestionario al 76% de la población estudiantil. Encontramos que los estudiantes relacionan flexibilidad con un fin inmediato: posibilidad de elegir horarios convenientes a sus intereses y, dejan de lado fines mediatos como la conformación coherente de su trayectoria escolar. Hallamos falta de orientación o dirección consistente por parte de profesores y/o tutores. Los resultados nos urgen a tomar medidas para que los estudiantes conformen una idea más acertada sobre las posibilidades de la flexibilidad curricular en relación a la construcción de su trayectoria escolar y, a indagar sobre la relación tutor-tutorado que conduzca el proceso educativo al logro de los objetivos de la formación profesional de los futuros licenciados en nutrición.

**Palabras clave:** evaluación, modelo educativo, currículo.

## INTRODUCCIÓN

La evaluación en su forma simple puede entenderse como la emisión de juicios de valor sobre algo. Para elaborar los juicios, es necesario contar con estándares deseables hacia los que tienda el objeto en cuestión; en un proceso comparativo, se valora si el objeto evaluado se acerca al estándar previsto y, se califica de bueno, malo correcto, incorrecto. Desde esta perspectiva la función de la evaluación es fundamentalmente juzgar.

De manera complementaria a la acción de juzgar, se puede describir, comprender, explicar por qué el objeto de estudio evaluado se comporta de una forma y no de otra. La evaluación no es meramente un proceso técnico, neutral e inocuo (De la Garza, 2004).





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



Asumimos la evaluación curricular como proceso complejo de reflexión teórica y análisis crítico de referentes empíricos a partir de los que se conoce, comprende y valora la estructuración y desarrollo de un currículo. Admitimos la evaluación curricular como investigación, que genera productos para acrecentar el conocimiento en esta área (Díaz Mejía 2007 a,b; Ibarra, 2007, 2008). Reconocemos la existencia de diversas formas de realizar e interpretar la investigación curricular, debidas en parte, a las distintas acepciones de currículo, que se caracteriza como polisémico y vinculado a diversas tradiciones de investigación, disciplinas, teorías y comunidades de investigadores (De Alba, 2002; Díaz Barriga, 2003). Aceptamos que evaluación curricular en tanto investigación educativa, tiene la peculiaridad de que, del conocimiento generado, se espera tener elementos para la toma de decisiones en los planes de estudios: su conducción, su operación, su factibilidad, su mejora.

## EL CONTEXTO

Toda propuesta educativa surge inserta en un marco histórico-social específico, sujeta a determinaciones intra y extra institucionales (Díaz Barriga, 2000). Aspectos socioeconómicos, políticos y culturales coaccionan a las instituciones a asumir propuestas curriculares estructuradas por los núcleos de poder (de Alba 2002). Nuestra institución, la Universidad Autónoma de Querétaro, su Facultad de Ciencias Naturales y sus Programas Educativos en Nutrición Humana, no están exentos de tal condición.

Articulado a demandas internacionales en el marco de la 'economía global informacional', se implanta el modelo curricular elaborado por la comunidad europea, en su versión para América Latina. El proyecto Alfa Tuning (Beneitone, 2007) cuyos objetivos y líneas de acción son similares al que opera en Europa: promueve como principio estructurante del currículo enseñanza centrada en el





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



estudiante, organización flexible y diseño de los contenidos por competencias profesionales genéricas y específicas. Tuning América Latina o Alfa Tuning, cuenta con el apoyo del Estado mexicano, de manera que se impone como el modelo educativo a seguir.

*Alfa Tuning*, pretende homogenizar los procesos de educación superior, obviando las diferencias socio-histórico-materiales de cada universidad pública de nuestro país. Cobijada por el velo de la globalización y su idea de libre tránsito entre países, de mercancías y personas, hace necesaria la homologación de títulos y créditos escolares, impactando desde la estructura y organización universitaria hasta las relaciones áulicas. En el discurso Tuning, se asumen como malas y obsoletas las prácticas educativas tradicionales, de tal suerte que hay que cambiarlas por:

- o Currículos **flexibles** que proporcionen a los estudiantes oportunidades **novedosas** de aprendizaje que les permitan alcanzar sus objetivos por **una vía diferente a la tradicional**. (Beneitone, 2007: 24-25).

Currículos flexibles, por créditos con énfasis en el aprendizaje; profesores-investigadores, guías o acompañantes del estudiante; alumnos participativos, responsables y constructores de su aprendizaje son demandados por Alfa Tuning. No se trata simplemente de un cambio de nominación, precisa modificaciones en las funciones sociales que desempeñan los actores del proceso educativo

La flexibilidad curricular implica una organización académico-administrativa dúctil, cambiante, que promueve el flujo, la interacción, el autoaprendizaje, la incorporación de transformaciones y el aprovechamiento de recursos (Soto, 1992); entonces Los currículos flexibles (Sánchez, 1995) exigen condiciones histórico materiales que posibiliten: i) suficiente oferta entre la cual los estudiantes elijan sus cursos, ii) la necesaria flexibilidad de la normativa institucional que posibilite mecanismos de acreditación desarticulados a semestres o años.





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



El currículo flexible enfatiza la configuración de la trayectoria académica de los estudiantes y, supone cierto grado de madurez del aprendiz al seleccionar los cursos que debe acreditar en un periodo y, precisa de dirección puntual de quienes conocen y operan el currículo, los profesores investidos como tutores y las autoridades académico-administrativas encargadas de su gestión (Díaz Villa, 2003; Orozco, 2001). Adicionalmente, según Ibañez et al (2007), proporciona una visión integradora aplicativa de carácter interdisciplinario, que complementa y orienta la formación de los estudiantes al permitir opciones para su ejercicio profesional.

## EL PROBLEMA

En agosto de 2006 comenzó a operar el plan de estudio flexible de la Licenciatura en Nutrición, que derivó de un proceso de evaluación curricular en el que participaron la mayoría de los profesores adscritos al programa.

Para el funcionamiento del currículo flexible, no bastan buenas intenciones o, el deseo o, la necesidad de ajustarse a lineamientos de política federal/institucional. Son necesarias condiciones que lo posibiliten entre ellas:

- o Oferta amplia de cursos, seminarios, talleres de entre los cuales los estudiantes cuenten con la posibilidad de elección.
- o Cursos optativos que complementen la formación profesional.
- o La orientación pertinente del profesor-tutor, quien con el conocimiento del currículo en operación y su experiencia en el campo disciplinar de la nutriología, guie al estudiante para que realice las elecciones pertinentes.
- o Madurez del estudiante para elegir los cursos y su secuencia acorde a los intereses de formación profesional. Esto implica que los jóvenes tengan al menos cierta claridad sobre su futuro ejercicio profesional y definición sobre los campos laborales sobre los que desearán en el futuro desempeñarse.







29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



o Procesos administrativos flexibles que validen inscripción, registro y acreditación formal de los cursos elegidos.

Datos poco sistematizados que nos alertaban sobre la operación limitada de la flexibilidad con posible impacto desfavorable en las trayectorias escolares y la aprehensión del conocimiento por parte de los estudiantes.

Pensamos que la flexibilidad curricular debiera guardar cierto equilibrio entre los deseos y expectativas del estudiante, la formación profesional acorde a fines y medios del programa educativo y, ciertas restricciones a favor de la consecución coherente del plan de estudios.

## EL ESTUDIO

En agosto 2010, iniciamos formalmente la evaluación del programa, en la primera fase nos interesamos por conocer la perspectiva estudiantil sobre la flexibilidad, con énfasis en el proceso que realizan para seleccionar los cursos de un semestre escolar y, planteamos la hipótesis:

La extrema libertad de elección de cursos, por parte de los estudiantes, tiene un impacto desfavorable en la configuración de las trayectorias escolares.

### **Establecimos como objetivos:**

- o Indagar cómo conceptualizan el currículo flexible, los estudiantes de la licenciatura en nutrición.
- o Conocer y describir la lógica, o los mecanismos utilizados por los alumnos para elegir materias.

### **Los instrumentos.**

Construimos un cuestionario que constó de 4 partes. La primera enfocada a conocer las ideas que los estudiantes han construido sobre la flexibilidad curricular.





La segunda, orientada a conocer los mecanismos de elección de cursos. Para tal fin realizamos 3 grupos focales; uno para cada generación: 2007, 2008, 2009, que versaron sobre las formas que los estudiantes han desarrollado para elegir materias, cuáles son los mecanismos, cuáles los motivos de la elección.

Obtuvimos un abanico de posibles mecanismos de elección hechos por los estudiantes que viven el plan flexible, con los cuales categorizamos 10 respuestas relacionadas con el proceso de selección de asignaturas obligatorias y 6 para asignaturas optativas.

En la tercera parte, recabamos la opinión sobre la operatividad del plan de estudios. Pedimos a los estudiantes que calificaran la organización flexible, con escala de cinco puntos (Lickert) donde: 1= muy deficiente, 2= deficiente, 3= regular, 4= buena, 5= muy buena.

En la cuarta y última parte solicitamos sugerencias para mejorar el proceso de elección de asignaturas, que posibilitaran la adecuada configuración de la trayectoria escolar

Aplicamos el cuestionario, a estudiantes matriculados en la licenciatura en nutrición de la UAQ, que ingresaron en agosto de 2007, 2008, 2009 un total de 211 alumnos. Excluimos a quienes ingresaron en 2010 porque nuestro plan, en los semestres 1 y 2 es rígido; los alumnos tienen posibilidad de elegir y diversificar sus trayectorias escolares a partir de tercer semestre. El instrumento se aplicó en las aulas, en horarios de clase y, obtuvimos 160 contestados en su totalidad, 76% de la población.



## RESULTADOS

1. Para la pregunta abierta qué entiendes por plan flexible, las respuestas pueden sintetizarse en las siguientes afirmaciones recabadas en el cuestionario.

‘Un plan flexible es para que elija el horario que yo quiera, el maestro que yo quiera, las materias que yo quiera’.

‘Un plan flexible es para que pueda elegir materias y horarios según mi tiempo disponible’.

‘Tomar materias a conveniencia, para poder atrasarse o adelantarse según las propias necesidades’.

En suma, los estudiantes entienden la flexibilidad curricular como la posibilidad de elegir las asignaturas a cursar, en primera instancia por disponibilidad de horarios, luego por el profesor responsable y la posibilidad de tomar asignaturas de diversos semestres gracias a la casi nula seriación del plan vigente. Poco, muy poco refirieron la elección por razones académicas: conformación de su trayectoria de modo que facilite la aprehensión del conocimiento, o les oriente hacia de las áreas de la profesión, con fines de perfilar un futuro campo laboral nutrición clínica, nutrición poblacional o servicios de alimentación colectiva.

Rastreando qué otros atributos o ventajas conciben de la flexibilidad, encontramos que relacionan flexibilidad con comodidad, facilidad y conveniencia. La palabra conveniencia fue la más frecuente y la relacionan con horarios que se adapten a sus actividades fuera de la escuela. De modo que estudiar, acaso, no sea la actividad a la que conceden prioridad; desde las respuestas encontradas, aventuramos que la escuela debe ajustarse a la vida de los sujetos, que posiblemente no se vivan como estudiantes. La pregunta inmediata e inquietante ¿cómo viven su carrera universitaria?





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



Poco especificaron cuáles son esas actividades a las que la escuela debe adaptarse, algunos 5%, aludieron a trabajo remunerado. Aunque escapó a los objetivos de esta investigación, sería pertinente indagar a qué dedican prioritaria o preferentemente, su tiempo los alumnos de nuestro programa educativo.

2. En la tabla 1, puede apreciarse la lógica de elección de asignaturas, cabe reiterar que la elección de horario es motivo prioritario de los estudiantes y, no se relaciona con las etapas formativas en las que está estructurado el plan de estudios, aunque sí con límites administrativos: materias que se ofrecen en el periodo escolar en cuestión, grupos que se abren de cada una y posibles traslapes o empalme de horario entre los cursos en los que desean quedar inscritos.

Encontramos una fuerte tensión entre los deseos de los estudiantes y la oferta educativa institucional que genera mucho malestar. Los estudiantes viven la contradicción de su 'libre' capacidad de elección con base en su conveniencia y disposición de tiempo y, la realidad que les impide ejercer su 'libertad', aludieron a que no pueden elegir lo que desean y los horarios no se les acomodan porque los grupos se 'llenen' o porque las materias que desean cursar o deben cursar según el plan, se empalman en el mismo horario.

Tabla1 Lógica de elección de asignaturas obligatorias	n= 160	%
1. Por comodidad en los horarios	99	61.8
2. Por saber que quien imparte es buen profesor	91	56.8
3. Por saber que quien imparte es profesor 'barco'	6	3.7
4. Por falta de cupo (grupos cerrados)	93	58.1
5. Para recuperar materias rezagadas	28	17.5
6. Por empalmes de horarios en materias de interés	103	64.3
7. Según recomendaciones del tutor	31	19.3
8. Según recomendaciones de algún profesor	10	6.2
9. Según recomendaciones de los compañeros	21	13.1
10. Según la secuencia sugerida en el plan de estudios	82	51.2





Hay datos que llaman nuestra atención, planes flexibles requieren entre otras cosas, de la dirección de tutores. Acorde a los resultados, sólo 19% de los estudiantes, refirieron intervención de su tutor en la conformación de su trayectoria escolar. Esto también sugiere que, en su mayoría, los tutores no se dieron a la tarea de orientar lo suficiente a sus tutorados, al menos con respecto a sus opciones curriculares.

3. Los hallazgos sobre la opinión que les merece la organización flexible son acordes a las respuestas previas encontradas. Si los horarios no satisfacen las demandas y deseos estudiantiles es comprensible que la mayoría consideren deficiente la operatividad del plan de estudios flexible, los datos se resumen en las tablas 2 y 3. Es decir, si la perspectiva estudiantil sobre la flexibilidad curricular se acerca mucho al concepto de “libertad académica” y esto no es permitido por el sistema administrativo, el impacto entre el concepto de flexibilidad y la “realidad” presente en la operatividad, es negativo, como se ilustra en el gráfico 1

**Tabla 2**

Calificación de la organización curricular flexible	
Muy deficiente	25%
Deficiente	38%
Regular	31%
Buena	5%
Excelente	1%

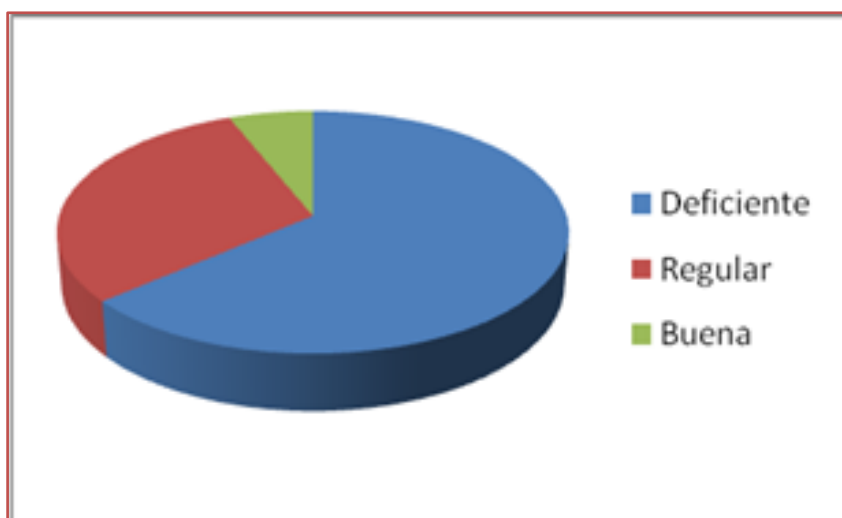
**Tabla 3**

Calificación de la organización curricular flexible.	
<b>Frecuencias acumuladas</b>	
Deficiente	63%
Regular	30%
Buena	6%



Gráfico 1.

Opinión de los estudiantes sobre la operatividad  
Del plan de estudios flexible



4. Sugerencias para mejorar. Resultó sorprendente la respuesta encontrada, gran parte de los encuestados sugirieron dar marcha atrás, sin decirlo explícitamente prefieren el plan de estudios rígido, con respuestas como: eliminar la opción de elección, establecer horarios rígidos, aumentar la seriación de materias.

Quienes no se inclinaron por regresar a la rigidez curricular propusieron:

- o Mejorar el proceso de elección de horarios.
- o Simplificar los trámites administrativos relacionados con la inscripción a las asignaturas.
- o Establecer dos opciones de horario, uno en turno matutino y otro vespertino.
- o Evitar que las materias a cursar tengan horarios empalmados.
- o Garantizar la oferta de dos horarios distintos para cada asignatura.
- o Más opciones de maestros
- o Más aulas disponibles
- o Aumentar y diversificar la oferta de cursos optativos



Como puede apreciarse las sugerencias se limitan al asunto del arreglo de horarios, para facilitar la elección. Los datos recabados apuntan todos a la interpretación incorrecta que los estudiantes han construido en nuestra escuela, sobre la flexibilidad curricular, por un lado y posiblemente a fallas en el sistema administrativo por el otro.

## COMENTARIOS FINALES

La evaluación curricular en tanto investigación genera conocimiento con base en datos empíricos y sus resultados deben orientar mejoras en el proceso educativo, de tal suerte que esta aproximación nos llevará a realizar en el semestre que está por iniciar el en próximo agosto, ajustes inmediatos que posibiliten solucionar asuntos relacionados con la elección de los cursos más acorde a los objetivos de formación profesional.

Y, en el mediano plazo a continuar la investigación-evaluación curricular con énfasis en los profesores-tutores. Datos de investigaciones previas (Díaz-Mejía, 2010 a; b) señalan que la función tutorial no se encuentra del todo instalada en las labores admitidas por los profesores de nuestra institución. porque si bien se reporta esta labor, los resultados indicaron que los alumnos perciben una falta de directrices claras por parte de los mismos.

Finalmente, del conocimiento derivado de este estudio y hablando en materia curricular, como afirma Caraveo (2007), la afectación que tiene cualquier innovación, implica necesariamente las premisas del comportamiento de los individuos, sus marcos de referencia, su concepción del espacio institucional, la configuración de los actores en un estructura de poder, lo que sustenta una dinámica institucional que debe estar abierta a mecanismos eficaces de transformación de la educación a la luz de los objetivos planteados.





## REFERENCIAS

- Beneitone, P. Esquetini, C. González, J. Maletá, M. Siufi, G. Wagenaar, R. (eds) (2007).
- Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina. Proyecto Tuning- América Latina 2004-2007. España: Universidad de Deusto.
- Caraveo, NLM. (2002) Flexibilidad Curricular en Educación Superior. XXII Reunión Anual de Directores. <http://ambiental.uaslp.mx> Consultado el 24 de junio de 2011.
- De Alba, A. (2002). Evaluación curricular. México: CESU/UNAM.
- De la Garza E. (2004). La evaluación educativa. Revista Mexicana de Investigación Educativa. 9; 23: 817-826.
- Díaz Barriga, A. (2000). Ensayos sobre la problemática curricular. México: Trillas.
- Díaz Barriga, A. (coord) (2003). La investigación curricular en México. La década de los noventa. México: COMIE/ CESU.
- Díaz-Mejía MC. Ibarra L. (2007 a). Evaluación Curricular de la licenciatura en Nutrición.
- Congreso Nacional de Evaluación educativa. Universidad Autónoma de Tlaxcala. (paper)
- Díaz-Mejía MC. Ibarra L. (2007 b). Académicos; valoración que expresaron sobre la nutriología, sus teorías, conceptos y prácticas. IX Congreso Nacional de Investigación educativa. COMIE/ UADY. (paper)
- Díaz Mejía MC. (2010 a). Académicos: tensiones en campos comunicativo-educativas. Tesis doctoral. Facultad de Psicología. UAQ.
- Díaz Mejía MC. Ibarra Rivas L. (2010 b) Tensiones derivadas de políticas de evaluación. En: Congreso Metas 2011. Buenos Aires. (paper)
- 







- Díaz Villa, M. (2003). A propósito de la flexibilidad. Diplomado virtual 'Flexibilidad Curricular en la Educación Superior'. México: UASP/ANUIES.
- Ibarra, L. Díaz-Mejía, M.C., Solís E. (2007). Académicos: estructuras, disenso y consenso. Evaluación curricular. IX Congreso Nacional de Investigación educativa. COMIE/ UADY (paper).
- Ibarra, L. Díaz-Mejía, MC. Gilio MC. Solís, E. Argülles G. Rodríguez, I (2008). Un modelo de evaluación curricular universitario. Reporte final de investigación. México: UAQ.
- Ibarra L. Díaz-Mejía MC, Gilio MC.( 2010). Currículo, plan y práctica educativa. En Ancer J. (ed). Escenarios actuales y tendencias de la educación superior. ISSN:978-607-443-239-1 México: UANL.
- Ibañez, CJ, Ruiz RMA, León VEL, Moreno UH. (2007). Revista internacional La nueva gestión organizacional. UATx. ISSN 18702058
- Sánchez Soler MD. (1995). Modelos educativos. México: ANUIES, colección Temas de la Educación Superior.
- Orozco, B. (2001) Currículo flexible: rasgos conceptuales desde una perspectiva antiesencialista. En: Pensar lo educativo, tejidos conceptuales. México: Plaza y Valdés.
- Soto, PR. (1992). Marco normativo general para el diseño y la modificación curricular en la Universidad Autónoma de Baja California. (Del proyecto universitario de flexibilización curricular) Dirección General de Asuntos Académicos. Mexicali: UABC

