



Evaluación de estrategias y hábitos de estudio en alumnos universitarios regulares e irregulares; un estudio correlacional

María Luisa Cepeda Islas

[**mcepedaislas@gmail.com**](mailto:mcepedaislas@gmail.com)

Ana Elena Del Bosque Fuentes

[**aneldelbosque@gmail.com**](mailto:aneldelbosque@gmail.com)

Zaira C.Vega Valero

[**vegavalero@hotmail.com**](mailto:vegavalero@hotmail.com)

Irma Rosa Alvarado Guerrero

[**ialvarado61@yahoo.com.mx**](mailto:ialvarado61@yahoo.com.mx)

Trejo González Israel

[**trejo7unam@hotmail.com**](mailto:trejo7unam@hotmail.com)

FES Iztacala - UNAM

RESUMEN

En el presente trabajo es una investigación de diseño no experimental – correlacional, en la cual, se desarrolla un análisis de las estrategias estudio de los estudiantes universitarios, en este caso, con estudiantes de la Licenciatura de Psicología de la Facultad de Estudios Superiores-Iztacala UNAM. La información recabada, se obtuvo de la aplicación de dos instrumentos a dos muestras de estudiantes, los regulares y los irregulares, dichos instrumentos son el Inventario de Estrategias de Estudios y Autorregulación, y, el Inventario de Estudio para el Diagnóstico Breve.





Palabras clave: rendimiento académico, estrategias y hábitos de estudio, estudiantes universitarios.

Uno de los factores relacionados con el rendimiento académico se relaciona con las estrategias y los hábitos de estudio que utilizan los alumnos en todos los niveles educativos, incluyendo el universitario. Se podría afirmar que los problemas académicos tienen mucho que ver con el mal uso o falta de estrategias de estudio que permiten al estudiante aprovechar de manera óptima los conocimientos adquiridos en el proceso de enseñanza aprendizaje (Cano, Gómez y García, 2009).

Amaya y Prado (2002) señalan que hay ciertos elementos relacionados con un rendimiento académico insatisfactorio en los universitarios, estos elementos refieren la carencia de estrategias de aprendizaje adecuadas para poder abordar la tarea de estudio tales como una apatía por el aprendizaje, baja motivación, falta de suficientes conocimientos previos para relacionarlo con los nuevos contenidos por aprender, así como carencia de estrategias adecuadas que le permitan al alumno analizar, sintetizar, organizar y buscar información, aunado a ello, la falta de hábitos de lectura y el uso de estrategias mecánicas para realizar alguna tarea escolar, como la memorización literal de los contenidos, el copiar los trabajos de otros compañeros, el plagio de ideas textuales de autores, así como el copiado y pegado de información que fácilmente pueden tener acceso a través de la Internet, redundando en un desempeño académico bajo.

Un elemento que es importante para que los alumnos logren un mejor desempeño es que su aprendizaje sea estratégico, es decir, orientado hacia el uso de procedimientos sistemáticos para atender, analizar, codificar, integrar y dar significado a la información, asimismo es necesario el uso de estrategias metacognitivas que implican los procedimientos para utilizar el conocimiento que





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



el individuo tiene sobre sí mismo como aprendiz, sobre los aspectos contextuales de la tarea de aprendizaje y sobre lo que se requiere para abordarla, todo esto tendiente a ayudar a la incorporación significativa del conocimiento (Del Bosque, 2007).

De acuerdo con Monereo (2001), en su proceso formativo, el estudiante requiere aprender procedimientos disciplinares, es decir, debe apropiarse de aquellas acciones o pasos que le permitirán resolver problemas propios a cada disciplina; así también, debe aprender otros procedimientos que son más generales y que podrá utilizar en diferentes áreas del conocimiento, estos son denominados procedimientos interdisciplinares, los cuales son procedimientos generales que pueden apoyar el logro de objetivos de aprendizaje y que se pueden repetir en diferentes áreas del conocimiento; implican por ejemplo, cómo elaborar un resumen, un cuadro sinóptico o un mapa conceptual.

Martínez-Otero y Torres (2010), señalan que los hábitos de estudio son esas prácticas constantes de las mismas actividades y utilizando las técnicas, es decir, procedimientos o recursos, que coadyuvan a la eficacia del estudio. En su investigación encontraron puntuaciones bajas en la escala correspondiente a la planificación del estudio, es decir, en todo lo que se refiere a la planeación de horarios y a la organización del trabajo académico y en ninguno de los casos se obtuvieron puntuaciones elevadas en ninguna de las escalas del inventario.

Cuando un estudiante no cuenta con hábitos de estudio adecuados y además muestra poca motivación para el aprendizaje y ansiedad, es muy probable que presente una situación de rezago (Bravo, 2009).

De esta forma, entendemos por estudio o actividad de estudiar, como la capacidad cognitiva, constructiva autorregulada (Castañeda, 2004). La autorregulación implica la modulación del pensamiento, la motivación, atención y la conducta mediante la utilización deliberada y automatizada de mecanismos específicos y estrategias de apoyo. Por lo cual el estudiante debería elegir su propio proceso





educativo, siendo así, se verá en la necesidad de tomar decisiones, elegir entre distintas alternativas, asumir riendas de su proceso de aprendizaje (Pereira, 2005). Por su parte, Lamas (2008) señala que un alumno eficaz se caracteriza por el uso de: a) estrategias cognitivas coordinadas entre sí como parte de un pensamiento complejo; b) la aplicación adecuada de dichas estrategias gracias a dos tipos de capacidades metacognitivas: conocimientos específicos de donde y cuando utilizar lo que conoce, además de la coordinación entre conocimiento de estrategias y de corrección si fuese necesario; c) la coordinación entre el conocimiento de estrategias y otros tipos de conocimientos que posee; d) disponer de condiciones motivacionales y afectivas adecuadas que de hecho son la base para la coordinación de las estrategias de conocimiento metacognitivos y del resto de conocimientos.

Estamos por lo tanto hablando de un plan de acción ante una tarea que requiere actividad cognitiva y que implica aprendizaje. En este sentido, los procesos de metacognición juegan un papel central, debido a que involucra un mecanismo de carácter intracognitivo que permite ser conscientes de los conocimientos que manejamos y de algunos procesos cognitivos que se usan para gestionar esos conocimientos.

Con todo esto podemos suponer que los alumnos que reprueban asignaturas tienen escaso conocimiento de estrategias de aprendizaje, deficientes capacidades metacognitivas, conocimientos previos mínimamente organizados de forma significativa y condiciones motivacionales y afectivas deficientes para iniciar o mantener el esfuerzo que conlleva la gestión y aplicación de conocimientos y de las capacidades cognitivas y metacognitivas mencionadas (Lamas, 2008).

Así pues, sin olvidar la complejidad del fenómeno del rezago escolar, en el presente estudio nos ocuparemos del análisis de las estrategias de estudio con dos instrumentos en dos muestras de alumnos; los regulares, es decir, los que no han reprobado asignaturas del plan de estudios y los alumnos irregulares es decir,





aqueños alumnos que han reprobado al menos una de las siete asignaturas con mayor índice de reprobación en la carrera de Psicología: Métodos cuantitativos I, II, III, IV, V y Psicología Experimental Humana III y IV.

MÉTODO

Participantes

Participaron 41 estudiantes de la carrera de psicología; 23 de ellos tenían no acreditada al menos una de las materias con mayor índice de reprobación en la licenciatura y 18 con un promedio arriba de 8 de calificación, seleccionados aleatoriamente del listado de becas PRONABES. La media de edad fue de 22.46 años de los cuales 6 fueron varones y 35 mujeres. El 92% de los alumnos son solteros y el 42.5% son del quinto semestre de la licenciatura.

Escenario:

La aplicación de los inventarios fue en un aula proporcionada por la institución. Se convocó a la muestra de alumnos en el salón, donde se les informó sobre los objetivos del estudio y se les proporciono el documento de consentimiento informado.

Instrumentos:

Inventario de Estrategias de Estudios y Autorregulación (IEEA) (Castañeda 2004). Está constituido por 91 reactivos tipo Likert, organizados en cuatro subescalas que indagan autovaloraciones de los estudiantes sobre: a) estilo de adquisición de información, el selectivo (procesamiento superficial) y el generativo (procesamiento profundo); b) estilo para recuperar la información aprendida, ante diferentes tareas académicas y para presentar exámenes; c) estilo de procesamiento de la información, en términos de reproducir la información





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



aprendida (convergente) y de crear y pensar críticamente sobre lo aprendido (divergente) y d) estilo de autorregulación, constituido por tres componentes: los del estudiante como aprendiz, en cuanto a eficacia, contingencia interna y autonomía percibidas y a la orientación a la aprobación externa; los de la tarea de aprendizaje, en términos de la orientación a la tarea en sí y la orientación al logro de metas y, finalmente, los de los materiales, en cuanto a su evaluación y regulación. Se aplicó a más de 5000 estudiantes en México y se determinó su validez concurrente (.73 con el promedio general de calificaciones y de .90 con tareas académicas independientes así como su consistencia interna (alfa de Cronbach de .97) para todo el instrumento)(Castañeda y Ortega, 2004).

El otro instrumento es el ***Inventario de Estudio para el Diagnóstico Breve*** (hábitos de estudio) fue elaborado por Brown y Holtzman en 1966 (Rosado, 1982) como resultado de diversas investigaciones en escuelas superiores de Estados Unidos. Posteriormente traducido y adaptado para estudiantes en México por García García en 1970 (Rosado, 1982), y luego adaptado por Rosado (1982), para niveles de Secundaria hasta Educación Superior, dando como resultado un instrumento de medición y diagnóstico para los cursos de Hábitos de Estudio implantados como apoyo a los estudiantes con deficiencias en esta habilidad en la Universidad Nacional Autónoma de México.

El inventario consta de 12 escalas organizadas en tres categorías dispuestas en 84 preguntas):

- (I) La categoría Habilidades de estudio: la cual considera las escalas Motivación para estudiar; Organización para estudiar; y Técnicas de estudio.
- (II) La Categoría Estudio efectivo: la cual considera las escalas Orientación hacia la realidad; Organización hacia el estudio; Conducta de redacción,; Conducta de lectura; y Conducta de exámenes;





(III) La categoría Hábitos y Actitudes hacia el Estudio: la cual considera las escalas Evitación-retraso; Métodos de trabajo; Aprobación del maestro; y Aceptación de la realidad.

El instrumento presenta una hoja de respuestas la cual se calificó de forma manual según las instrucciones del instrumento. Una vez obtenido los percentiles individuales, todos se capturaron en la base de datos de este estudio.

TIPO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de esta investigación fue no experimental, correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) una investigación es no experimental cuando no es posible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones, es decir, no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador

PROCEDIMIENTO

Se seleccionaron dos muestras de alumnos de la carrera de Psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala UNAM. Una con alumnos en situación de rezago (con una o más materias reprobadas) y la otra elegida a partir de un listado de alumnos becarios (con promedio igual o superior a 8). Se convocó a los alumnos en una salón ex profeso en donde se les informó sobre los objetivos del estudio, así como la forma de trabajar con ellos. A cada alumno se le entregó un expediente con cada instrumento (cuadernillos con las preguntas y las hojas de respuesta), así como el documento de consentimiento informado. Una vez que aceptaron formar parte del estudio, se les dieron las instrucciones para cada uno de los instrumentos. No hubo restricción de tiempo para sus respuestas.





RESULTADOS

Los instrumentos se calificaron de acuerdo las instrucciones de los manuales. Se utilizó el programa SSPS versión 13 para elaborar la base de datos y proceder a los diversos análisis. En el primero de ellos, la prueba t para muestras independientes no mostró diferencias significativas entre los grupos tanto para la prueba de estrategias (IEEA) como para la de hábitos, con excepción de la subescala de organización en el inventario de hábitos ($t_{32,41}=2.818$, $p<.008$), presentándose los promedios más altos en el grupo de alumnos regulares.

En términos generales, en el inventario de estrategias, las escalas con puntuaciones bajas (12 a 16), fueron: adquisición selectiva, adquisición generativa, recurso de tareas, recursos exámenes, procesamiento convergente, contingencia percibida, dimensión de logro, dimensión tarea y dimensión materiales. Así como la eficacia percibida (11.39) y para el grupo de rezago, la subescala de aprobación externa (8.6 y 8.7), lo que significa la necesidad urgente de apoyo.

Las puntuaciones obtenidas por ambos grupos en el inventario de estudio para diagnóstico breve generalmente se encuentran en un nivel de regular a bajo, las escalas en las que se encuentran en un nivel inferior son: Motivación para estudiar, Técnicas de estudio, Métodos de trabajo, Aprobación al maestro y Aceptación de la educación, siendo en estas escalas las puntuaciones más bajas para el grupo de rezago.

En cuanto al análisis de las correlaciones (r de pearson) al comprar los dos grupos estudiados se observaron las siguientes diferencias:





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



Para el grupo de alumnos regulares sólo se observaron 5 correlaciones significativas del instrumento de Hábitos de Estudio con 16 subescalas con el IEEA. La escala de Motivación correlaciono con las siguientes escalas: Adquisición selectiva ($r^2=.655$, $p<005$), Adquisición generativa ($r^2=.659$, $p<005$), Recuperación de información para exámenes ($r^2=.630$, $p<005$), con el pensamiento divergente ($r^2=.778$, $p<005$), auto eficacia percibida ($r^2=.590$, $p<005$), contingencia interna ($r^2=.727$, $p<005$), autonomía percibida ($r^2=.764$, $p<005$) y orientación a la aprobación ($r^2=-.632$, $p<005$).

En el escala de Organización con la escala de Recupera Información ($r^2=.602$, $p<005$), específicamente con presentar exámenes ($r^2=.580$, $p<005$). La Escala de Técnicas con adquisición selectiva ($r^2=.655$, $p<005$) y adquisición de información ($r^2=.618$, $p<005$). En la escala de Evitación con Recuperación de información ($r^2=.632$, $p<005$), Procesamiento de Información ($r^2=.795$, $p<005$), Contingencia interna ($r^2=.707$, $p<005$), Autonomía percibida ($r^2=.677$, $p<005$), Aprobación externa ($r^2=-.607$, $p<005$), Dimensiones de la Tarea ($r^2=.607$, $p<005$), y Orientación con los materiales ($r^2=.639$, $p<005$). Finalmente la escala de Aprobación se correlaciona con Procesamiento de información convergente ($r^2=.579$, $p<005$) y con Orientación al Logro ($r^2=.579$, $p<005$).

En el grupo de alumnos irregulares, solo se observaron correspondencias significativas solo en 4 escalas del Inventario de Hábitos con 15 subescalas con el IEEA: La escala de Organización correlacionó con las siguientes subescalas: Recuperación de información ($r^2=.501$, $p<005$) en tareas ($r^2=.415$, $p<005$), y en exámenes ($r^2=.553$, $p<005$); Eficacia percibida ($r^2=.760$, $p<005$); Contingencia percibida ($r^2=.595$, $p<005$); Autonomía percibida ($r^2=-.449$, $p<005$); Dimensiones de la tarea en Logro ($r^2=-.557$, $p<005$) y en tarea ($r^2=.604$, $p<005$); y con Dimensiones Materiales ($r^2=.447$, $p<005$).



En la subescala de Técnicas con Recuperación de información ($r^2=.493$, $p<005$) con la Generativa ($r^2=.443$, $p<005$) y Selectiva ($r^2=.451$, $p<005$); Recuperación de Información ($r^2=.484$, $p<005$), en Tareas ($r^2=.463$, $p<005$) y en exámenes ($r^2=.579$, $p<005$). La subescala de Evitación correlaciona con Recuperación de información ($r^2=.453$, $p<005$); Procesamiento de información ($r^2=.477$, $p<005$) en especial con divergente ($r^2=.601$, $p<005$); Finalmente la subescala de Métodos correlación con Adquisición de información ($r^2=.587$, $p<005$), de forma Selectiva ($r^2=.502$, $p<005$) y Generativa ($r^2=.564$, $p<005$): Con Recuperación de información ($r^2=.565$, $p<005$) en Tareas ($r^2=.442$, $p<005$) y en exámenes ($r^2=.626$, $p<005$): Procesamiento de información ($r^2=.512$, $p<005$) específicamente Convergente ($r^2=.525$, $p<005$) y Dimensión de la tarea en logro ($r^2=.542$, $p<005$) y tarea ($r^2=.525$, $p<005$) y con Dimensiones Materiales ($r^2=.573$, $p<005$).

DISCUSIÓN

Aún cuando no se encontraron diferencias en los grupos, se observaron dimensiones que requieren urgentemente apoyo tanto para los alumnos regulares como para los irregulares. Estas dimensiones se relacionan con estrategias básicas que de no contar con ellas posibilitan un inadecuado aprendizaje.

Por lo tanto se refleja en una pobre ejecución en las diferentes evaluaciones que el estudiante se vea sometido, por ejemplo en adquisición de información, se refiere a la capacidad de aprender selectivamente la información sea ésta básica o compleja, esto indica que no conocen el lenguaje técnico empleado por lo tanto no comprenden, limitándolos en realizar apuntes de las lecturas realizadas o de las clases a las que asisten. Por otro lado, las subsecalas que requieren entrenamiento urgente son el procesamiento divergente, resaltando la subsecala de aprobación externa.



29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



En el análisis de las correspondencias entre los dos instrumentos, éstos correlacionaron de forma diferente en cada uno de los grupos. En el grupo de regulares, correlacionaron cinco subescalas del instrumento de Hábitos de estudios, a saber: Motivación, Organización, Técnicas, Evitación y Métodos. Pero en el grupo de irregulares sólo correlacionaron cuatro: Organización, técnicas, Evitación y Métodos, y es de llamar la atención que la escala de motivación no aparece en el análisis, lo cual nos lleva a pensar que en este grupo les falta Motivación.

Otra diferencia es que aun cuando en los dos grupos las correlaciones se ubicaron en las subescalas de Organización y Técnicas, en el grupo de alumnos irregulares se muestran más correspondencias que en el grupo de Regulares, lo que hace suponer que la ejecución académica del grupo de Irregulares está relacionada con aspectos de Adquisición, Recuperación y Procesamiento de Información.

Aun cuando los alumnos refieren conocer las diversas Técnicas de Estudio, no poseen la disciplina para aplicarlas (es decir el hábito). Al respecto Quintero (2004) afirma que se deben de desarrollar cursos, talleres u otro tipo de sistema para garantizar que los alumnos utilicen de forma adecuada dichas técnicas y las incorporen de forma cotidiana a sus labores escolares. Es decir no basta con conocerlas sino forma el hábito de usarlas, sobre todo relacionándolas con el tipo de material, objetivos de aprendizaje y nivel de conocimiento. Para ello es necesario enseñarles a los alumnos ciertas estrategias para su aplicación a cada condición.

Por otro lado, consideramos indispensable el continuar con la investigación sobre los factores que contribuyen en el rendimiento académico, sobre todo aquellos que están siendo adyuvantes para el rezago escolar. Es importante considerar el tipo de institución, el tipo de disciplina a enseñar-aprender, el tamaño de la muestra a ser observada, entre otras variables.





REFERENCIAS

- Amaya, J. y Prado, E. (2002). Estrategias de aprendizaje para universitarios; un enfoque constructivista. México. Trillas.
- Bravo, J. A. (2009). Percepción causal y motivación de logro en universitarios ante éxitos y fracasos académicos. Trabajo inédito. Tesis de maestría en Innovación Educativa. Universidad de Sonora. División de Ciencias Sociales.
- Cano, S. M., Gómez,, R. J. & García, C. P.(2009). algunas problemáticas que alientan el abandono escolar y acciones que pueden evitarlo o disminuirlo. Disponible en: <http://www.dcb.fi-c.unam.mx/Eventos/ForoMatematicas2/mwmorias/.../157>
- Castañeda, S. (2004). Evaluando y fomentando el desarrollo cognitivo y el aprendizaje complejo. Psicología desde el Caribe, 013.pp109-143
- Castañeda, S. y Ortega, I. (2004). Evaluación de estrategias de aprendizaje y orientación motivacional al estudio. En S. Castañeda, Educación, Aprendizaje y Cognición. Teoría en la práctica (pp. 277-299), México: UNAM, U de G, y Manual Moderno.
- Del Bosque, A. E. (2007). El desarrollo de estrategias de aprendizaje en los adolescentes. En: M.R. Ríos. Intervención Psicológica para adolescentes. Bogotá: PSICOM, Eds
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). Metodología de la investigación. 5 Ed. México: MacGrawHill.
- Lamas, H. (2008). Aprendizaje autoregulado, motivación y rendimiento académico. Liberabit, 14, 15-20, Recuperado el 16 de octubre de 2010, de http://www.revistaliberabit.com/libarabit14/hector_lamas15-20.pdf
- Martínez-Otero, V. y Torres, L (2005). Análisis de los hábitos de estudio en una muestra de alumnos universitarios. Número 35/. Disponible en: http://www.rieoei.org/inv_edu40.htm.



29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



- Monereo, C. (coord.) (2001) Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje; Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Barcelona. Graó.
- Pereira, L. (2005). La autorregulación como proceso complejo en el aprendizaje peninsular. Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, 4, 11.
- Quintero M. L. (2004). Hábitos de Estudio. Guía Práctica de Aprendizaje. 3ª Edición. México. Trillas.
- Rosado, M (1982). Inventario de estudio para e diagnóstico breve. México: Trillas.