



La prueba ENLACE en primaria. Un estudio de la oposición y resistencia en Tlaxcala

Manuel Sánchez Cerón

Francisca María del Sagrario Corte Cruz

Universidad Pedagógica Nacional Puebla

mcid_c@yahoo.com.mx

sagrario_corte@yahoo.com.mx

RESÚMEN

Las políticas de evaluación que actualmente el modelo neoliberal está implantando al sistema educativo responden a la reestructuración de las relaciones entre el Estado y la escuela. Estas evaluaciones están dirigidas tanto a los alumnos como a los profesores. A los primeros se les está aplicando ENLACE desde el 2006. En esta perspectiva, este trabajo estudia un aspecto de este examen poco abordado: la oposición y la resistencia a su aplicación por parte de un sector de profesores de educación primaria en el estado de Tlaxcala. El análisis es de carácter cualitativo cuya categoría central es la noción de resistencia estudiada por Giroux (1992) y McLaren (1994) y se basa en datos estadísticos oficiales así como en entrevistas a maestros y dirigentes sindicales que se han opuesto a la aplicación de este instrumento de evaluación.

PALABRAS CLAVE

Prueba Enlace, primaria, política educativa.





INTRODUCCIÓN

La tendencia actual en relación con la aplicación masiva de evaluaciones en México no es una política que las autoridades educativas en nuestro país decidan con respecto a un proyecto educativo nacional; por el contrario, es una política externa impuesta por las economías más desarrolladas como resultado de los cambios del modelo de acumulación de capital. Esta política impulsada por los países más industrializados se apoya en los organismos internacionales como el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y recientemente la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), entre otros.

Estas políticas de evaluación se pueden analizar desde tres amplias dimensiones que pueden agrupar los problemas del fenómeno, entre otras: la primera, el análisis del examen en sí mismo desde la perspectiva estrictamente pedagógica; la segunda, el estudio de los mecanismos de aplicación de estos instrumentos; y, la tercera, los efectos que esta política está teniendo tanto para los profesores como para los alumnos.

En este trabajo únicamente se analiza una perspectiva poco abordada: la oposición y la resistencia a la aplicación de este examen a los niños de primaria por parte de un sector de educadores democráticos agrupados en el Movimiento de Bases Magisteriales de Tlaxcala (MBMT) en el ciclo escolar 2009-2010.

El trabajo se sustenta en distintos datos estadísticos oficiales de los resultados de ENLACE en el estado así como datos procesados por profesores de diferentes zonas escolares en esta entidad. Además el estudio se apoya en entrevistas con los docentes que se organizaron para oponerse y rechazar la aplicación del examen. La categoría de análisis que atraviesa el estudio es la noción de





resistencia que han desarrollado Giroux (1992) y McLaren (1994); y algunos planteamientos centrales de Apple (1997).

REFERENTES TEÓRICOS

El concepto de resistencia desde una perspectiva sociológica es una noción que concibe a los oprimidos no como sujetos pasivos frente a la dominación; sino más bien este concepto presupone la necesidad de comprender más a fondo las formas complejas bajo las cuales los sujetos responden a las interacciones entre sus experiencias vividas y las estructuras de dominación y opresión que enfrentan en su cotidianidad (Giroux, 1992: 144-145).

Foucault (1977), por su parte, ha contribuido de manera significativa al análisis de este campo de estudio al señalar que el poder trabaja para ser ejercido sobre los sujetos dentro de diferentes contextos que estructuran tanto las relaciones de la dominación como de la autonomía.

Lo que aquí se subraya es que el poder no es unidimensional. Es decir, no es sólo un modelo de dominación sino que éste también enfrenta un acto de resistencia que se constituye como una de las tantas expresiones de las diversas formas de producción cultural y social que confronta la fuerza de la dominación frente a los sujetos subordinados (Giroux, 1992).

En esta perspectiva, por ejemplo, una de las aportaciones más importantes de Apple (1997) reside en que él muestra la articulación que existe entre la transmisión de los diferentes conocimientos que se enseñan en las escuelas así como el acto de enseñar como un proceso de trabajo que responde a la lógica de la acumulación de capital.



29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



Tanto Giroux (1992) como Apple (1997) sostienen que las escuelas son, en parte, espacios autónomos. De manera que los maestros pueden resistir la lógica de la construcción de la realidad dominante y las restricciones, resultado de aquella, materializadas en las distintas reglas y convenciones escolares de la conformación de la realidad.

De manera que la escuela puede concebirse como un espacio de dominación pero al mismo tiempo un dispositivo de reproducción de la desigualdad¹ que caracteriza a la sociedad capitalista. Sin embargo, la institución escolar también, se puede constituir en un ámbito de resistencia.

Asimismo, es conveniente señalar que la escuela es también una forma de producción cultural mediante la cual ciertos procesos se ponen en movimiento. Algunos de los más evidentes son: por ejemplo, las formas de organización de las actividades en la institución, el desarrollo de diferentes mecanismos de sojuzgamiento en el aula (Reimers, 2000), entre otros.

Por otra parte, teóricamente, es importante precisar si una conducta de oposición constituye alguna forma de resistencia. Esta, conceptualmente, significa, en primer lugar, descubrir los intereses que pueden explicar la dominación a la que se somete un sujeto y por tanto éste toma conciencia de la opresión.

Apple (2002), por su parte, examina las reformas a las escuelas como un espacio en el cual la profesión de la enseñanza es la traducción de un proceso de carácter económico que responde a las necesidades de la acumulación de capital en una sociedad. De manera que es importante destacar que el concepto de resistencia

¹ Reimers (2000) plantea, por ejemplo, que la desigualdad se transmite a través de cinco procesos: primero, el acceso diferenciado de los pobres y no pobres a los distintos niveles educativos; segundo, el tratamiento diferenciado en las escuelas que dan más ventajas a los mejores estudiantes que provienen de familias con altos ingresos; tercero, la segregación al interior de las escuelas que provocan que los estudiantes convivan solamente con personas de su mismo nivel socioeconómico; cuarto, los esfuerzos que los padres con altos ingresos realizan para mejorar los estudios de sus hijos; y quinto, los contenidos escolares no están diseñados para tratar la desigualdad como problema.





debe interpretarse desde la perspectiva de que la conducta de oposición de los sujetos tiene esencialmente un interés emancipatorio.

En este sentido es conveniente subrayar que esta noción tiene que ser utilizada desde una lógica crítica de tal manera que su traducción en acciones posibilite el análisis de la lucha política colectiva de los maestros en torno a un problema de poder y de determinación social.

En esta noción de resistencia están, por tanto, tácitamente incorporados dos ejes: uno, la intencionalidad de las acciones de resistencia *in situ*; y dos, la toma de conciencia por parte de los sujetos, del significado de esta acción y su naturaleza. Estos dos elementos son centrales en la categorización de resistencia.

ENALCE: sus objetivos y resultados

La prueba ENALCE es un instrumento de evaluación de carácter cuantitativo y estandarizado nacional que se ha venido aplicando de manera sistemática desde 2006 como eje central de la política educativa nacional (SEP, 2006)². Actualmente se aplica a los alumnos de tercero a sexto grado de primaria; primero a tercero de secundaria y también a los jóvenes que cursan la educación media superior.

Este instrumento es una estrategia internacional impuesta por recomendación y exigencia de los organismos internacionales como el BM, y recientemente por la OCDE, en particular desde la firma de la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE) en 2008 entre la dirigencia nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y la Secretaría de Educación Pública (SEP)³. Por su

² El *Programa sectorial de educación: 2006-2012* (2006:15) señala, por ejemplo, que el porcentaje de alumnos examinados por ENLACE en primaria alcanzó en 2006 79.3 por ciento en Español y 79 por ciento en Matemáticas y la meta para el 2012 es llegar a 82 y 83 por ciento en Español y Matemáticas, respectivamente.

³ La ACE es un instrumento que traduce de manera puntual la política dirigida por los organismos internacionales. Está constituida fundamentalmente por tres líneas de acción: primera, la instauración de la





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



parte, ENLACE es parte central de la ACE que permite que el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INFE), establecido en 2002 como una instancia de evaluación, documente los resultados de este examen en todo el país.

Los objetivos centrales de ENLACE son: primero, imponer políticas de evaluación para a través de los resultados segmentar a las escuelas del país. Segundo, establecer en un corto plazo, la política de desmantelamiento de la estructura actual de la formación de profesores en las normales y la permanencia de los maestros en servicio a través de los resultados de los alumnos. Tercero, debilitar a la educación pública y fortalecer a la educación privada con la evidencia de que los resultados de ENLACE, en las escuelas privadas siempre tienen mejores resultados que las escuelas públicas.

Los estudios más recientes sobre ENLACE apuntan que: por un lado, los contenidos que evalúa esta prueba están alejados de lo establecido en los planes y programas de estudio vigentes (Padilla, 2010). Por otro, las valoraciones que este examen utiliza no guardan relación con la propuesta de evaluación formativa y cualitativa que plantea el currículum actual; lo cual invalida sus resultados (Velázquez, 2010). Asimismo, Sánchez y Corte (2010) señalan que los resultados de ENLACE en los últimos años están segmentado a las escuelas en tres grupos: primero, las escuelas marginadas en condiciones profundamente precarias; segundo, las escuelas a las que asisten niños de sectores de clase media; y tercero, escuelas privadas de élite con altos resultados.

flexibilidad laboral para los educadores para disminuir los salarios a través de una política de competitividad que ya se había establecido con Carrera Magisterial (CM) desde 1992; segundo, transferir la responsabilidad del mantenimiento de la infraestructura educativa a los padres de familia para que la SEP disminuya sus gastos en este aspecto; y tercero, segmentar al sistema educativo público a través de los resultados de los exámenes estandarizados nacionales como ENLACE (Sánchez, 2010).





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



Resistencia y oposición a ENLACE en Tlaxcala

El estado de Tlaxcala está constituido por más de sesenta municipios con diversos niveles de marginación y pobreza. Es, asimismo, una de los estados más pequeños del país⁴. Desde 1993 en esta entidad se ha desarrollado un movimiento disidente articulado a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) denominado MBMT.

El MBMT surge en el contexto de la imposición de las políticas neoliberales a través del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) de 1992⁵, el cual tiene dos ejes centrales que han marcado el desarrollo educativo en el estado. Por una parte, la creación de un escalafón horizontal sustentando en la competitividad denominado Carrera Magisterial (CM) que, a lo largo de casi dos décadas, ha desmantelado la homogeneidad de los salarios de los maestros⁶. Y por otra parte, el establecimiento de la descentralización cuyo resultado ha sido la disminución del presupuesto federal para la educación.

La prueba ENLACE, como ya se ha señalado, inició su aplicación de manera sistemática desde 2006. En el caso de Tlaxcala la aplicación de esta prueba fue incrementando el número de alumnos sometidos al examen. Sin embargo, a partir de 2009 empezó a disminuir el número de alumnos a quienes se les examinó con este instrumento. En 2006 llegó a 94,505 estudiantes que se tradujo en el 88.6 por ciento de los alumnos de primaria de este nivel en el estado para alcanzar 101,098 que representaron el 95.9 por ciento en 2008. Sin embargo, para 2010 disminuyó

⁴ Tlaxcala apenas rebasa los cuatro mil km. cuadrados. Esto facilita, en gran medida, el trabajo que realiza la disidencia en la entidad.

⁵ El movimiento disidente surge en 1993. A partir de este año inicia la lucha de los maestros por democratizar la sección 31. En 1995 se constituye la sección democrática denominada MBMT. Con sus luchas durante casi veinte años han logrado mejoras económicas. Actualmente sus demandas son contra las políticas neoliberales de la última década y han incorporado también diversas demandas sociales.

⁶ Este programa desde su creación ha establecido la diferenciación salarial para los educadores. Esta diferenciación ha segmentado profundamente las percepciones económicas de los maestros. Sin embargo, esta diferenciación únicamente ha beneficiado a un sector mínimo de educadores en esta entidad (Sánchez y Corte, 2006).





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



al 86.9 por ciento; es decir, se aplicó a 89,724 niños de primaria. Véase cuadro uno.

Cuadro 1
Número y porcentaje de alumnos de primaria evaluados por ENLACE
años señalados.

Años	Alumnos	Porcentaje
2006	94,505	88.6
2007	101,113	95.2
2008	101,098	95.9
2009	95,960	93.3
2010	89,724	86.9

Fuente: *Estadísticas oficiales*, SEP, años señalados

El cuadro uno muestra un aumento no significativo del número de alumnos evaluados con ENLACE desde el inicio de su aplicación (cinco por ciento en promedio en cuatro años). Sin embargo, a partir del 2009 el incremento tiende a disminuir como resultado, entre otros factores, del rechazo a este examen de un importante sector de profesores que no lo aceptan. En 2010 disminuyó hasta 89,724 alumnos en este ciclo escolar que representa el 86.9 por ciento.

El fenómeno de rechazo a este examen en Tlaxcala deriva de la toma de conciencia de los dirigentes del MBMT en relación con este examen. En primer lugar porque este instrumento es parte del proyecto educativo neoliberal que se traduce en: profundas consecuencias negativas para la práctica docente y para los niños; y en segundo lugar, por las inquietudes, inconformidades y descontento de los docentes por la aplicación, por parte de las autoridades, del examen en el estado; aspectos que han configurado el planteamiento del rechazo a ENLACE.

La estrategia que el MBMT ha seguido es el brigadeo de los activistas del MBMT con la finalidad de cancelar ENLACE. Un dirigente del MBMT señala que muchas escuelas rechazaron este examen como resultado del trabajo de brigadeo llevado a cabo en el estado dos semanas antes de su aplicación. Este maestro apunta:



29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



“Soy secretario general de mi delegación... Somos siete escuelas y tenemos representación en todas; dos compañeros en cada escuela. Primero hablé con mi delegación y se convencieron de rechazar ENALCE... para esto les dimos un documento bien fundamentado⁷... luego hablamos con el director y el supervisor que es de [] [Movimiento de] Bases [Magisteriales]. Este último representa a la autoridad y no nos puso problemas. Después hablamos con los directores y logramos también convencerlos y al final hablamos con los maestros. Sólo así pudimos rechazar ENLACE”

Luna, 28/06/10

Lo que se observa en este testimonio es, en primer lugar, que la imposición del examen se enfrenta a un acto de resistencia constituido como una expresión de convencimiento de que este instrumento es una imposición de la política educativa que daña a los niños y a los maestros. A los primeros porque el examen los clasifica; y a los maestros porque los obliga a preparar a los niños y jóvenes sólo para aprobar exámenes. Y, en segundo lugar, porque los maestros que dirigen el MBMT construyeron un discurso que muestra los efectos negativos de la aplicación de esta prueba.

Por otro lado, en la zona escolar de San Pablo del Monte, los brigadistas señalan que sólo se aplicó ENLACE totalmente en una escuela; y en otras únicamente algunos maestros permitieron que se aplicara ENLACE a sus alumnos porque este examen es un factor evaluado en su trayectoria en CM y con él obtienen puntaje para promoverse en este programa de competitividad.

Es necesario también aclarar que en esta misma zona de todos los maestros únicamente cuatro están incorporados a CM. Sin embargo, éstos se ubican en la

⁷ Este documento señala diversos efectos de este examen para los alumnos de educación básica entre los que se encuentran los siguientes: a) Es una política internacional que se impone a la educación mexicana; b) Es un examen discriminatorio; c) No considera los contextos en los cuales se encuentran los niños; d) orienta la práctica docente hacia la preparación de los alumnos para la resolución de exámenes y no para los aprendizajes significativos entre los más importantes efectos.





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



primera categoría y no han podido avanzar en el programa como resultado de la rigurosidad de las exigencias del mismo⁸.

Los datos estadísticos del rechazo a ENALCE recabados, por parte de los maestros del MBMT señalan que fueron 6,085 alumnos a quienes no se les aplicó ENLACE que corresponden a 26 escuelas ubicadas en ocho zonas escolares en seis municipios del estado. Véase cuadro dos.

Cuadro 2

Municipios, zonas escolares, escuelas y alumnos a quienes no se aplicó ENLACE 2010, Tlaxcala

Municipios	Zonas escolares	Número de escuelas	Número de alumnos
Chiautempan	03 y 40	07	1,790
Panotla	05	03	400
San Pablo del Monte	29 y 42	02	550
Tlaltelulco	04	07	1,745
Xalostoc	19	04	900
Xicohtzinco	14	03	700
Total	08	26	6,085

Fuente: elaboración a partir de datos procesados por Pérez Nieto (2011); Mendieta Minor (2011).

Sin embargo, el mayor número de maestros que rechazaron ENLACE en el 2010 se ubica en la región sur del estado que, en primer lugar, es la región más poblada del estado y por tanto con más escuelas, en segundo lugar, también es una de las más industrializadas en la entidad con más zonas urbanas y, en tercer lugar, la más cercana al estado de Puebla.

El mapa uno presenta los municipios donde se ubican las escuelas cuyos maestros rechazaron ENLACE. Véase mapa uno.

⁸ CM inició en 1993. En los primeros años el programa consideró cinco factores: antigüedad, grado académico, preparación profesional, cursos de actualización y desempeño profesional. Para 1998 CM se modificó y aumentó un factor más: aprovechamiento escolar que considera una evaluación a los estudiantes con un valor del 20 por ciento del total del puntaje; asimismo, disminuyó el puntaje para la antigüedad. Con esta modificación se endureció este programa. (Cfr. SEP, 1993:1998).





Mapa 1

Municipios donde se ubican las escuelas cuyos maestros rechazaron ENLACE en 2010



El cuadro dos muestra, además, que las zonas tres y cuatro así como algunas escuelas en el municipio de Panotla son los lugares en los cuales los maestros rechazaron ENLACE porque son regiones donde hay más presencia de activistas, militantes y simpatizantes del MBMT. En este mismo sentido, un activista del MBMT señala:

“De la zona 42 [San Pablo del Monte], por ejemplo, son seis escuelas. Sólo una de ellas rechazó ENLACE. Siete profesores no aceptaron ENLACE: dos de primero, uno de segundo, uno de tercero, uno de cuarto, uno de quinto y uno de sexto”

Luna, 28/06/10

Por otro lado, como puede observarse en el cuadro uno el número de alumnos que contestaron ENLACE en 2007 aumentó; pero disminuyó en más de once mil para el año 2010 como resultado de la resistencia a la aplicación de este



29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



instrumento de evaluación. Esta disminución representó el nueve por ciento en sólo dos años de rechazo al examen⁹.

Por otra parte, el brigadeo de los activistas del MBMT en 2010 no estuvo exento de la crítica por parte de los militantes y simpatizantes disidentes en el estado. A este respecto un miembro del comité del MBMT señala:

“Hubo muchas críticas de los maestros; porque iniciamos el brigadeo para rechazar ENLACE cuando faltaban solo dos semanas para su aplicación; pero aún así hicimos un gran esfuerzo...”

Espinoza 01/03/11

Asimismo, otra maestra integrante del comité del MBMT en relación con este asunto del brigadeo en el estado también señala las debilidades de este trabajo.

Ella apunta:

“... también hubo zonas en las que no brigadeamos [particularmente]... en las zonas del centro del estado. Por ejemplo, [en la ciudad de]Tlaxcala y el norte del estado que es una región muy grande; en Calpulalpan nos faltó mucho trabajo”

Pérez 01/03/11.

Como se observa hay una preocupación por el examen por parte de los maestros; pero también una exigencia a sus dirigentes para apoyarlos e insistir en la resistencia contra el examen. Al mismo tiempo, la resistencia de los maestros se ve erosionada por las exigencias de las autoridades para aplicar el examen. Estas acciones por parte de las autoridades educativas como directores, supervisores y jefes de sector se traducen en amenazas de represión que buscan dominar la resistencia. Un dirigente del MBMT advierte al respecto:

⁹ Es importante destacar que en el caso de secundaria el número de alumnos sometidos a ENLACE aumentó de manera sistemática; crece de 18,243 en 2006 a 69,122 en 2010; lo cual, en términos porcentuales, va del 88.6 por ciento en 2006 hasta 94.2 por ciento para 2010 (SEP, 2010). El fenómeno se puede explicar porque en el estado hay pocas escuelas secundarias que tienen activistas y militantes del MBMT; y algunas instituciones de este nivel tienen un escaso número de simpatizantes; quienes no han podido organizarse para rechazar ENLACE en sus escuelas.





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



“...lo que les preocupa a los maestros es que las autoridades los obligan y los amenazan con sanciones como: actas administrativas que los afectan... y lo que nos dicen es que necesitan un documento que los apoye para no aplicar ENLACE...”

Espinoza 01/03/11

Sin embargo, pese a esta lucha por rechazar ENLACE por parte de los maestros, el MBMT éstos aún no han podido elaborar una propuesta alternativa viable en el contexto de imposición de políticas neoliberales. Los maestros, por su parte, reconocen la necesidad de evaluar la práctica docente y apuntan hacia una evaluación cualitativa pero aún no hay una propuesta clara al respecto.

CONCLUSIONES

La política educativa neoliberal tiene como uno de sus sustentos la aplicación de exámenes estandarizados nacionales tanto a los alumnos como a los maestros. Este fenómeno es percibido por los maestros disidentes como una amenaza a su desempeño como docente. Por otro lado, la constitución de un movimiento democrático en el estado ha asumido como tarea el rechazo a este tipo de políticas. El avance de estos exámenes en el país y en el estado, sin embargo, se enfrenta a la resistencia de un sector de maestros aglutinados, en el caso de Tlaxcala, en el MBMT.

Lo que este estudio muestra es, precisamente, la aparición de la oposición y la resistencia a este examen, que en los últimos dos años, ha empezado a cobrar importancia en la conciencia de los maestros en esta entidad. La lucha que enfrentan tanto los militantes como los simpatizantes, dirigidos por los activistas del MBMT ha avanzado, pero aún enfrentan el reto de despertar mayor inconformidad contra este dispositivo de la política educativa nacional que tiene como objetivo imponer a sangre y fuego esta política dirigida por los países más industrializados a través de los organismos internacionales.





Sin embargo, es importante destacar que precisamente esta política se enfrenta también al reto de las autoridades por medio de los directivos de doblegar, a través de distintos mecanismos, a este sector de maestros que luchan por cancelar este instrumento de evaluación que no considera los contextos de los alumnos y que amenaza su estabilidad y su empleo a través de sus resultados.

BIBLIOGRAFÍA

- Apple, Michel, *Educación y poder*, Madrid, Paidós, 1997.
- _____, *Educar como Dios manda. Mercados, niveles, religión y desigualdad*, Madrid, Paidós, 2002
- Foucault, Michel, *Vigilar y castigar. El nacimiento de la prisión*, México, siglo XXI, 1977.
- Giroux, Henry, *Teoría y resistencia en educación*, México, siglo XXI, 1992.
- McLaren, Peter, *La vida en las escuelas. Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*, México, Siglo XXI, 1994.
- Padilla, Rosa Aurora, “La evaluación de la comprensión lectora en la prueba ENLACE desde un análisis didáctico”, ponencia presentada en *Congreso internacional de educación. Evaluación*, UAT, 2010.
- Reimers, Fernando, “Educación y desigualdad y opciones de política en América Latina en el siglo XXI”, en *Revista latinoamericana de estudios educativos*, México, CFE, vol. XXX, núm. 2, 2000.
- Sánchez Cerón, Manuel, “Políticas de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) dirigidas a los profesores en México”, en SEP, *In-formado*, Puebla, 2010.
- Sánchez Cerón, Manuel y Francisca María del Sagrario Corte Cruz, “Competitividad y exclusión. Una década de carrera magisterial en Tlaxcala”, en *Revista latinoamericana de estudios educativos*, México, CFE, vol. XXXVI, núms. 3 y 4, 2006.





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



_____, “Una revisión crítica de los resultados de ENLACE en Puebla: 2006, 2007 y 2008”, ponencia presentada en *Congreso internacional de educación. Evaluación*, UAT, 2010.

SEP, *Programa sectorial de educación. 2006-2010*, México, 2006.

_____, *Carrera Magisterial*, 1993.

_____, *Lineamientos generales de carrera magisterial*, 1998

Velázquez Trujillo, Héctor, “La evaluación de historia en la escuela primaria: ENLACE, 2010”, ponencia presentada en *Congreso internacional de educación. Evaluación*