



EL APRENDIZAJE A PARTIR DE LA PRÁCTICA DE EVALUACIÓN

Martha Huerta Cruz ablumi@hotmail.com

Pilar de la Luz Rodríguez Matamoros

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN UATX

RESÚMEN

Este estudio, realizado en la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, surge por el interés en indagar la diferencia en las percepciones que tienen los estudiantes sobre la práctica evaluativa de sus profesores. El planteamiento de este trabajo es indagar: ¿Existen diferencias significativas en las respuestas que proporcionan los estudiantes de las licenciaturas que conforman el departamento de Ciencias económico administrativas sobre el desarrollo de la práctica evaluativa de sus profesores? Para darle respuesta se propone el objetivo: Valorar la percepción de los estudiantes en relación a la práctica evaluativa que implementan sus profesores a través de un instrumento de evaluación para determinar diferencias significativas en sus respuestas. Por los resultados obtenidos damos cuenta de que los estudiantes de las licenciaturas de las licenciaturas que conforman el departamento académico, perciben en forma diferente la práctica evaluativa de los profesores que les impartieron clase en el periodo Primavera 2011.

PALABRAS CLAVE

Evaluación, profesor, estrategias de evaluación.





INTRODUCCIÓN

La Universidad Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP) promueve la formación de una cultura de evaluación a través de diferentes estrategias. Por un lado, da a conocer su postura teórica acerca de la práctica evaluativa que los profesores deben implementar para valorar los aprendizajes adquiridos a lo largo del curso. Por otro, detecta su cumplimiento a través de la evaluación docente, en la que los estudiantes analizan el trabajo desarrollado por sus profesores en cuanto a los diferentes mecanismos que aplican para evaluarlos y la forma en que utilizan los resultados para retroalimentarlos (Coll y Onrubia, 1999).

A partir de ello, se realiza un estudio para detectar la práctica evaluativa de los profesores de licenciatura basada en la percepción que tienen sus estudiantes acerca de ella. Para atender este planteamiento, nos proponemos como objetivo: Valorar la percepción de los estudiantes en relación a la práctica evaluativa que implementan sus profesores a través de un instrumento de evaluación que determine la existencia de diferencias significativas en sus respuestas. El logro de este objetivo ha permitido concluir que los profesores del departamento de Ciencias económico administrativas, mantienen una práctica de evaluación que les permite a los estudiantes construir conocimientos para generar aprendizajes significativos.

MARCO TEORICO

Conceptualización de la evaluación

La evaluación se constituye en un elemento que cierra el círculo formativo junto con los procesos de enseñanza y de aprendizaje (Coll, 1987). Consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos con la finalidad de conocer las condiciones de una situación educativa, formar juicios de valor y tomar las decisiones adecuadas para mejorarla (Casanova, 1998).





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



Las acciones evaluativas se deben encaminar a la reflexión, interpretación y mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje (UPAEP, 2009). La evaluación se convierte en una guía que orienta los propósitos formativos al propiciar espacios de reflexión para que los estudiantes toman conciencia de sí mismos y de las metas que se proponen alcanzar en su proceso de aprendizaje (Bordas y Cabrera, 2001).

Algunas características (Díaz Barriga y Hernández, 2010) que permiten desarrollar esta forma de evaluación son:

- Valorar el aprendizaje adquirido por procesos cognitivos y afectivos involucrados.
- Fortalecer capacidades por actividades con diferentes grados de complejidad.
- Relacionar actividades programadas con situaciones futuras de aprendizaje
- Compartir la responsabilidad del aprendizaje y la evaluación con los estudiantes.
- Seguimiento al proceso de aprendizaje a través de una evaluación continua.
- Aplicar estrategias, procedimientos e instrumentos de evaluación que proporcionen datos sobre el desarrollo formativo y la pertinencia de la enseñanza.
- Utilizar resultados de la evaluación para determinar la efectividad del proceso de enseñanza.

Bajo esta perspectiva, la evaluación se convierte en una experiencia más de aprendizaje, ya que el profesor analiza las evidencias recabadas y retroalimenta el trabajo escolar (Coll y Onrubia, 1999). La retroalimentación está enfocada a resaltar aspectos positivos de los aprendizajes y detectar áreas de oportunidad, así se convierte en un factor de motivación. Es un elemento que orienta la toma de conciencia sobre el esfuerzo y el tiempo dedicado a realizar el trabajo solicitado, permitiendo que los estudiantes elaboren un juicio valorativo acerca de su desempeño (McDonald, 1995). En consecuencia, el profesor puede tomar como una oportunidad de aprendizaje los errores cometidos por los estudiantes, de tal



manera que implemente acciones que los corrijan y brinde seguimiento hasta determinar que el aprendizaje ha mejorado (Biggs, 2010).

En otro sentido, el agente principal de la evaluación deja de ser el profesor. Ahora los estudiantes, ya sea en forma individual o grupal, pasan a tener un papel fundamental, participando en la elaboración de la planeación e implementación de la práctica evaluativa (Bordas y Cabrera, 2001).

Por tanto, la evaluación es más participativa ya que el profesor y los estudiantes comparten la responsabilidad del desarrollo de esta actividad. Para el primero, ésta se constituye en un elemento que le proporciona información para ajustar la ayuda educativa que proporciona en función a las necesidades detectadas en ella (Coll y Onrubia, 1999). En el caso de los estudiantes, los convierte en agentes activos ya que no solamente colaboran en su diseño sino que también aprenden a conocerse y a dirigir su aprendizaje a partir de las áreas de oportunidad detectadas en ella.

Las estrategias de evaluación dan cuenta del logro de los aprendizajes propuestos en el marco curricular. Deben ser coherentes con los propósitos de aprendizaje, la disciplina objeto de estudio y el marco curricular. Son medios que permiten a todos los estudiantes demostrar lo que han aprendido. Se seleccionan en función al objetivo de evaluación, ya sea para determinar la adquisición de conocimientos, desarrollo de habilidades o cambio de actitudes.

Díaz Barriga y Hernández (2010) clasifican las estrategias en informales, semiformales, de desempeño y formales.

Las estrategias de evaluación informales se utilizan en el desarrollo de una clase y se desarrollan a través de la observación de las actividades de los estudiantes y a la exploración del aprendizaje a través de preguntas.

Las semiformales se refieren a los trabajos, ejercicios y tareas que el estudiante realiza dentro y fuera de clase, para adquirir aprendizaje y que han sido planificadas por el profesor.

Las estrategias de evaluación referidas en desempeño se enfocan a valorar el aprendizaje en el momento en que se aplican, lo que facilita la retroalimentación y





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



toma de decisiones para regular en forma interactiva, retroactiva o proactiva. Deben alinearse con los propósitos de aprendizaje considerando las características de los estudiantes de tal forma que sean un material motivante y un medio idóneo para que el profesor detecte el desarrollo de sus competencias.

Las formales son estrategias que exigen planeación y elaboración más detallados. Se aplican en situaciones que requieren mayor control y se utilizan en forma periódica o al finalizar el curso (Díaz Barriga y Hernández, 2010).

En este sentido, al planear la evaluación se debe tener cuidado en la selección de las estrategias, de tal manera que sean congruentes entre lo que se solicita, lo que se ha trabajado y las características de los estudiantes (McDonald,1995).

Las estrategias de evaluación brindan oportunidades para que los estudiantes establezcan interacciones tanto intrínsecas como extrínsecas, haciendo que las acciones solicitadas para ser evaluadas, sean altamente significativas (McDonald,1995).

Así mismo, es necesario contrastar con diferentes acciones los aprendizajes logrados por los estudiantes de tal manera que el profesor tenga en cuenta tanto estrategias que requieran redactar los conocimientos y experiencias adquiridos así como la resolución de situaciones que propicien su aplicación en un contexto real o simulado (Moss,1992).

En consecuencia, la planeación de la evaluación debe incluir la implementación de diversas estrategias que fomenten la resolución de problemas, el desarrollo del pensamiento crítico, la responsabilidad sobre lo aprendido y el reconocimiento del éxito que se ha obtenido en el proceso de aprendizaje, fruto del esfuerzo y la dedicación de los estudiantes (Barr y Tagg,1995).

Con estas aportaciones teóricas surge el siguiente cuestionamiento: ¿Existen diferencias significativas en las respuestas que proporcionan los estudiantes de las licenciaturas que conforman el departamento de Ciencias económico administrativas sobre el desarrollo de la práctica evaluativa de sus profesores? De esta pregunta se desprenden otras interrogantes: ¿Los profesores verifican el aprendizaje real del estudiante, aplican evaluaciones que han sido propuestas en





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



la planeación del curso, revisan los trabajos que solicitan y aplican evaluaciones congruentes con los temas tratados en clase? ¿los profesores conceden revisión de exámenes, dan asesoría cuando se lo solicitan sus estudiantes y corrigen calificaciones cuando existe algún error?

Para dar respuesta a estas interrogantes y atender al problema planteado, se propone realizar un estudio con el siguiente objetivo: Valorar la percepción de los estudiantes en relación a la práctica evaluativa que implementan sus profesores a través de un instrumento de evaluación que determine la existencia de diferencias significativas en sus respuestas.

METODOLOGÍA

El diseño de investigación que se utilizó para obtener la información requerida tiene enfoque cuantitativo, estableciendo diferentes relaciones entre siete variables objeto de estudio (Hernández, Fernández-Collado y Baptista, 2000).

La investigación es no experimental, ya que no se operaron las variables independientes para determinar su efecto en las variables dependientes, sólo se observa el fenómeno tal como se presenta en la realidad para su análisis (Hernández, Fernández-Collado y Baptista, 2000). Las variables de estudio son:

- X₁. Verificación de aprendizajes.
- X₂. Aplicación de evaluaciones propuestas en la planeación del curso.
- X₃. Revisión de trabajos que solicita el profesor a sus estudiantes.
- X₄. Aplicación de evaluaciones congruentes con temas tratados en clase.
- X₅. Revisión de exámenes a los estudiantes.
- X₆. Asesoría cuando solicita algún estudiante
- X₇. Corrección de calificaciones cuando existe algún error.

La población estudiada está constituida por estudiantes del nivel licenciatura de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP) quienes participaron en la Evaluación Docente en el periodo de Primavera 2011. Se contó con la intervención de 1161 estudiantes de un total de 1692 que representan el





75.37%, distribuidos en la siguiente forma: 16.36% de Administración de empresas, 2.32% Economía, 23.94% Administración de Instituciones, 5.68% Administración financiera, 17.22% Comercio Internacional, 12.48% Mercadotecnia, 9.21% de Contaduría y alta Dirección así como 12.74% Gastronomía.

El instrumento que se utilizó para recolectar la información está formado por 7 reactivos referido a la evaluación del aprendizaje. Estas preguntas tienen diferentes escalas. En cuatro de ellas se manejó una escala Likert de grado 4, en donde la posición uno corresponde a siempre y la cuatro a nunca; una tiene una escala dicotómica Si o No; y las restantes manejan una escala Likert 4 (si, no, no aplica).

El cuestionario fue testado por un grupo de diez expertos en el tema mediante una entrevista con la finalidad de asegurar la fiabilidad de las respuestas. Para valorar su confiabilidad y el mantenimiento de la normalidad en la independencia de los datos, se aplicó la prueba Chi Cuadrada, con un valor de significancia de $p < 1$.

Las hipótesis de investigación que se plantearon son las siguientes:

H₁: Existe diferencia significativa en las respuestas de los estudiantes de las licenciaturas que forman el departamento de Ciencias Económicas Administrativas sobre la verificación que el profesor realiza del aprendizaje logrado por sus estudiantes.

H₂: Existe diferencia significativa en las respuestas de los estudiantes de las licenciaturas que forman el departamento de Ciencias Económicas Administrativas sobre la aplicación de las evaluaciones planificadas por el profesor.

H₃: Existe diferencia significativa en las respuestas de los estudiantes de las licenciaturas que forman el departamento de Ciencias Económicas Administrativas sobre la revisión de los trabajos que solicita el profesor para evaluar el aprendizaje.

H₄: Existe diferencia significativa en las respuestas de los estudiantes de las licenciaturas que forman el departamento de Ciencias Económicas Administrativas sobre la congruencia de las evaluaciones con la temática estudiada en el curso.



29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



H₅: Existe diferencia significativa en las respuestas de los estudiantes de las licenciaturas que forman el departamento de Ciencias Económicas Administrativas sobre la concesión de revisión de examen que le solicita el estudiante.

H₆: Existe diferencia significativa en las respuestas de los estudiantes de las licenciaturas que forman el departamento de Ciencias Económicas Administrativas sobre la disposición del profesor de proporcionar asesorías cuando el estudiante lo solicita.

H₇: Existe diferencia significativa en las respuestas de los estudiantes de las licenciaturas que forman el departamento de Ciencias Económicas Administrativas sobre la disposición del profesor a corregir la calificación cuando existe error en su emisión.

El análisis de los datos se trabajó de manera descriptiva mediante la obtención de porcentajes en las respuestas obtenidas en el instrumento. Además, se aplicó la Chi cuadrada, que es la prueba estadística no paramétrica que determina la existencia de la diferencia significativa entre diferentes grupos

RESULTADOS

Este apartado presenta los resultados obtenidos mediante la Chi cuadrada para cada las hipótesis de la H₁ a la H₇ en la tabla No. 1 y los valores obtenidos para las variables de la X₁ a la X₇ se presentan en el gráfico No. 1

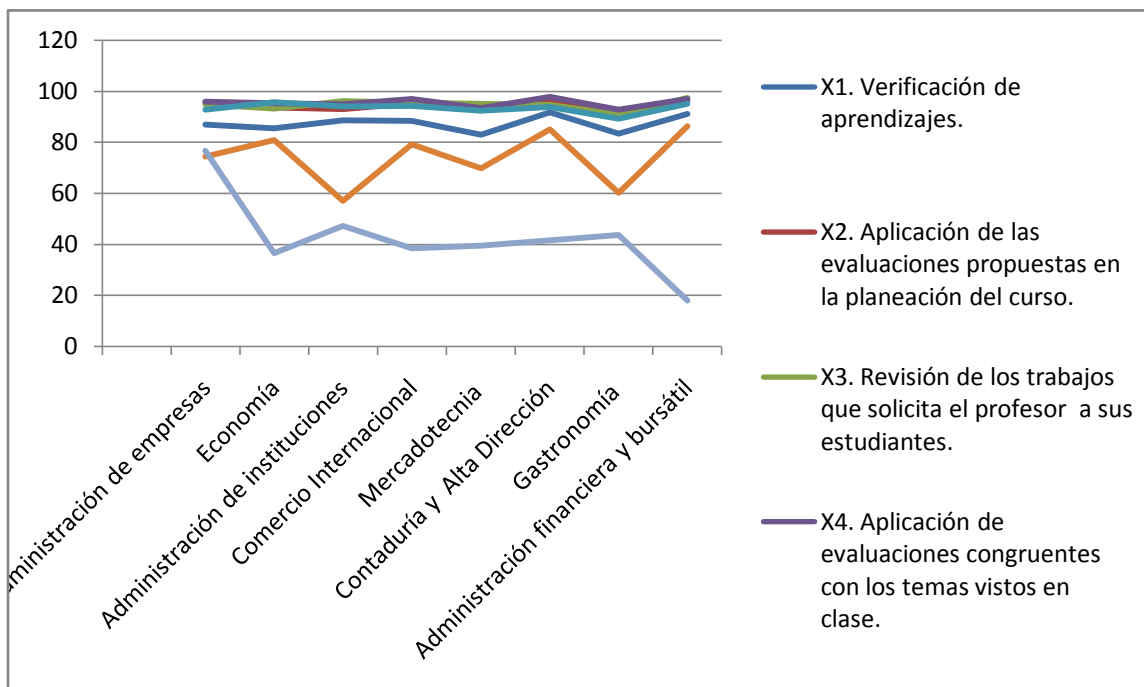
Tabla No. 1. Los resultados de las variables estudiadas son:

Hipótesis	Chi cuadrada calculada	Chi cuadrada crítica	Resultado
H ₁	70.04	32.671	Acepta H ₁
H ₂	91.897	32.671	Acepta H ₂
H ₃	77.409	32.671	Acepta H ₃
H ₄	67.44	32.671	Acepta H ₄
H ₅	26.70	14.067	Acepta H ₅
H ₆	324.95	23.685	Acepta H ₆
H ₇	36.45	23.685	Acepta H ₇





Gráfico No. 1 Tendencia de la práctica evaluativa en periodo Primavera 2011



DISCUSIÓN DE DATOS

La literatura nos indica que es importante que el docente contraste a través de diferentes acciones los aprendizajes logrados por los estudiantes de tal manera que el profesor tenga en cuenta tanto estrategias que requieran redactar los conocimientos y experiencias adquiridos así como la resolución de situaciones que propicien su aplicación en un contexto real o simulado (Moss, 1992). Al respecto este estudio nos muestra a partir de los datos obtenidos como los estudiantes del nivel de licenciatura en Administración de Instituciones, Comercio Internacional, Contaduría y alta Dirección y Gastronomía, perciben en un mayor porcentaje que los profesores aplican evaluaciones de manera congruente con los contenidos tratados en sus sesiones presenciales del curso.

Barr y Tagg (1995), refieren que un docente requiere mostrar responsabilidad sobre lo aprendido y reconocer el éxito que se ha obtenido en el proceso de aprendizaje, fruto del esfuerzo y la dedicación de los estudiantes a lo largo del desarrollo del curso, este señalamiento lo podemos encontrar cuando los alumnos de Mercadotecnia y Administración financiera, refieren respuestas en un mayor





porcentaje, que sus profesores en el proceso de evaluación, consideran la revisión de los trabajos solicitados.

Respecto a la planeación de la evaluación (McDonald, 1995) nos señala que para planear una evaluación se requiere cuidado al seleccionar estrategias y que estas sean congruentes a las características de los estudiantes. El estudio nos indica que los estudiantes de Administración de empresas aprecian en un mayor porcentaje que sus docentes llegan aplicar sus evaluaciones conforme a su planeación del curso.

En el proceso de evaluación encontramos un factor importante que es la retroalimentación, la cual debe estar enfocada a resaltar los aspectos positivos de los aprendizajes adquiridos y detectar las áreas de oportunidad, de tal manera que se convierte en un motivante para el estudiante, porque le permitirá tomar conciencia sobre el esfuerzo y el tiempo dedicado a realizar el trabajo solicitado, permitiendo que los estudiantes elaboren un juicio valorativo acerca de su desempeño (McDonald, 1995) sobre esta aseveración se encontró que los estudiantes de Economía refieren respuestas en mayor porcentaje, respecto a que sus profesores establecen un tiempo para realizar la revisión de los exámenes; Otro hallazgo encontrado es todos los estudiantes de las ocho licenciaturas participantes, refieren entre un 83 a un 91% que sus profesores verifican sus aprendizajes mediante estrategias de evaluación.

Además encontramos que los estudiantes de estas ocho licenciaturas refieren en menores porcentajes que sus profesores no llegan hacer correcciones a sus calificaciones cuando existe un error, el cual se llega a encontrar cuando hacen la revisión. Otro dato encontrado es, que los alumnos de Administración de empresas son quienes menos perciben que sus profesores les den asesoría cuando se les solicita, por los resultados obtenidos en la evaluación.

De manera general por los datos estadísticos se puede apreciar que existe una mayor tendencia de los profesores a ser congruentes en la aplicación de evaluaciones con los contenidos trabajados en la sesión, en cambio los datos nos





muestran que los profesores en un menor porcentaje hacen correcciones a las calificaciones cuando ha existido un error,

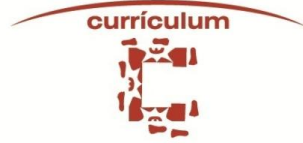
CONCLUSIÓN

En función al análisis de los datos presentado, se puede afirmar que los estudiantes del nivel de licenciatura del departamento de Ciencias económico administrativas perciben en forma favorable las acciones que implementan sus profesores en el proceso de evaluación. Entre un 83 a 91% de los estudiantes consideran que sus profesores verifican los aprendizajes mediante sus trabajos que se les van solicitando a lo largo del curso, que existe congruencia entre los temas tratados en clase con las evaluaciones aplicadas. Además, aprecian que sus profesores aplican las evaluaciones consideradas en la planeación y la forma en que los retroalimentan a través de la revisión de sus exámenes. Esto significa que los profesores de este departamento mantienen una práctica de evaluación a través de procesos que les permite a los estudiantes construir conocimientos que les genere aprendizajes significativos.

BIBLIOGRAFÍA

- Barr, R. y Tagg, J. (1995) “De la Enseñanza al Aprendizaje, un nuevo paradigma para la educación de pregrado” ANUIES – SEP. No. 24
- Biggs, J. (2010) “Calidad del Aprendizaje Universitario”. Narcea. SEP-ANUIES México, DF. Cap. 8 pp. 19 - 28
- Bordas, I. y Cabrera, F.A. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. Revista Española de Pedagogía, LIX, enero-abril, 218, 25-48.
- Casanova, M.A. (1998). Evaluación Educativa. México: Secretaría de Educación Pública.
- Cázares, L. y Cuevas J.F. (2008). Planeación y evaluación basadas en competencias. México: Trillas.





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



- Coll, C. (1987). Psicología y currículum. Barcelona: Laia.
- Coll, C. y Onrubia, J. (1999). Evaluación de los aprendizajes y atención a la diversidad. En Coll, C. (coord.): Psicología de la instrucción: La enseñanza y el aprendizaje en la Educación Secundaria. Barcelona: Horsori/ICE-UB.
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: McGraw Hill/ Interamericana editores S.A. de C.V.
- Hernández, R., Fernández-Collado, C. y Baptista, P. (2006) Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill.
- McDonald, R. Boud, F. y Goncz (1995). Nuevas perspectivas sobre la evaluación. Sección para la Educación Técnica y Profesional. UNESCO, Paris.
- UPAEP (2009). Documento interno de Rectoría.