



ANÁLISIS DE FACTORES QUE INFLUYEN EN LA OPINIÓN DE LOS ALUMNOS DE LICENCIATURA SOBRE EL SERVICIO EDUCATIVO DE TUTORÍA DE LA UAA

Araiza Lozano Miguel Ángel aralmia@gmail.com
Eudave Muñoz Daniel

Universidad Autónoma de Aguascalientes

RESÚMEN

En este trabajo se hace un análisis de las opiniones de los alumnos de una Institución de Educación Superior (IES) en México, sobre el servicio educativo de tutoría universitaria, con la finalidad de analizar algunos factores que influyen en la opinión de los alumnos de licenciatura sobre el servicio educativo de tutoría, para que programas como este puedan mantener o incrementen su calidad. Se retoma el cuestionario utilizado por la ANUIES, para el estudio la “Percepción del estudiante de licenciatura sobre el impacto de la acción tutorial” (ANUIES, 2010). El cuestionario se aplicó a alumnos que se encontraban en los últimos semestres de su licenciatura y que a su vez tuvieron experiencias con este servicio educativo a lo largo de su trayectoria académica. Los resultados se pueden dividir en factores inherentes a la institución y factores propios del alumno, sexo y edad, los que influyen en la opinión de los alumnos de licenciatura sobre el servicio educativo de tutoría.

PALABRAS CLAVE

Servicio educativo de tutoría, desarrollo integral en universitarios, Programa Institucional de Tutoría (PIT), tutoría en México.





INTRODUCCIÓN

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), en el año 2000 formuló el documento *La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo*, en este documento se plasma la visión de esta asociación para el Sistema de Educación Superior (SES). El programa “desarrollo integral de los alumnos” que se presenta en este mismo documento tiene la finalidad de apoyar a los alumnos del SES, con programas de tutoría y desarrollo integral, diseñados e implementados por las Instituciones de Educación Superior (IES).

En este contexto la ANUIES diseñó una metodología que apoyara la incorporación de la tutoría como una estrategia orientada al mejoramiento de la calidad de las IES. De esta manera se diseñó el documento *Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. Con base en dicho documento la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA) en el año 2003 diseñó el Programa Institucional de Tutoría (PIT), el cual es una guía para la implementación del programa en la universidad.

El PIT, contempla para los alumnos de la UAA estrategias educativas de formación integral, “con el fin de apoyarlos y orientarlos en su proceso de formación personal y de estimular el desarrollo de habilidades para alcanzar de mejor manera el aprendizaje de su disciplina, por tanto la tutoría está dirigida a potenciar las capacidades, fortalecer los procesos de aprendizaje y favorecer el desarrollo personal de los estudiantes” (UAA, 2003, p. 34).

Debido a la relevancia que tienen los fines de un programa como el anterior, a más de siete años de la implementación del PIT y contar solo con algunas evaluaciones del servicio de tutorías, el presente reporte pretende mostrar la valoración que los alumnos dan por medio de su opinión, sobre las acciones tutoriales aplicadas en la institución. Así este análisis tiene la finalidad de mostrar algunos factores que influyen en la opinión de los alumnos de licenciatura sobre el servicio educativo de tutoría en la UAA, para que servicios como este puedan mantener o incrementar su calidad.





ANTECEDENTES DE LA TUTORÍA EN LAS IES EN MÉXICO

La tutoría en la universidad se desarrolla como un servicio educativo de apoyo para los alumnos; son varios los beneficios que los usuarios pueden tomar de este servicio. La tutoría impartida en las universidades tiene un papel centrado en el asesoramiento, acompañamiento, formación e información que los alumnos universitarios necesitan para desempeñarse con mayores probabilidades de éxito y un aprovechamiento completo de las instituciones en las que se encuentran inscritos (González, 2008).

El alumno es el protagonista central de su propio proceso de aprendizaje, es por ello que la tutoría ha llegado a verse como una base formativa de los sistemas educativos presentes. Sendra Juanpere (2006), define a la Tutoría como una atención continua y constante que lleva a cabo un profesor, con la mira de conocer y ayudar a fondo a cada alumno en sus diferentes características, intereses y necesidades. Para Gallego (2006) la Tutoría en la educación superior, es un proceso orientador en el cual se ayuda al alumno a formularse planes para un desarrollo personal y profesional.

El servicio de tutoría se implementa para que los alumnos se desarrollen de forma satisfactoria, algunos de sus cometidos para con los alumnos son (Álvarez, 2002):

- Que tomen decisiones autónomas y adecuadas.
- Que encuentren un soporte en este servicio para la permanencia y el logro adecuado de su programa de estudios.
- Que reciban apoyo en todas las esferas de su vida.

Los programas de tutoría deben de tener distancia con la uniformidad, debido a la heterogeneidad de los alumnos. Sin embargo existen aspectos que las IES deben de considerar al elaborar sus programas (ANUIES, 2000):

- Información y orientación antes del ingreso
- Incorporación a la institución
- El transcurso de la carrera





METODOLOGIA

Uso de cuestionario

Se retoma el cuestionario utilizado en la investigación de la ANUIES, que lleva por título “*Percepción del estudiante de licenciatura sobre el impacto de la acción tutorial*” (ANUIES, 2010), debido a la relación directa que existe entre las *líneas de acción* del Programa Institucional de Tutoría (PIT) y las dimensiones en que se divide este cuestionario, al cual se le agregaron cuatro preguntas (5, 6, 9 y 40), con el afán de adaptarlo a las condiciones del PIT de la UAA.

Dicho cuestionario mide la opinión que los alumnos manifiestan de la tutoría, sus cinco dimensiones se relacionan con el desarrollo integral y humano de los alumnos que cursan estudios de licenciatura, las que se denominan:

1. Dimensión de integración y permanencia
2. Dimensión vocacional
3. Dimensión escolar y de aprendizaje
4. Dimensión académico-profesional
5. Dimensión de desarrollo personal y social

Además de las anteriores dimensiones, el cuestionario deja ver dos ejes: formativo e informativo. Los que proporcionan datos sobre la opinión que los alumnos tienen sobre ambas vertientes.

Por otra parte, el PIT de la UAA, comprende *seis líneas de acción* que orientan las acciones de tutoría. Los lineamientos son:

1. Integración a la vida universitaria.
2. Desarrollo de valores, hábitos y actitudes.
3. Asesoría en aspectos que inciden en el rendimiento académico.
4. Asesoría en el diseño de la ruta curricular.
5. Orientación sobre los requisitos de egreso.
6. Asesoría para la inserción al mercado laboral.





Como se menciona al principio de este apartado, existen similitudes marcadas entre las cinco dimensiones del instrumento y los lineamientos de acción para la tutoría en el PIT de la UAA, por lo que se compaginan las cinco dimensiones en que se divide el cuestionario de la ANUIES y las líneas de acción del PIT.

La aplicación del instrumento se desarrolló en seis etapas, cada etapa corresponde a un Centro Académico de la UAA, hasta completar dicha aplicación en todos los Centros por cada licenciatura. La aplicación se realizó en el horario de clase de los alumnos. El trabajo de campo se programó para cinco semanas durante el semestre.

MUESTRA

Para este estudio se consideró a los alumnos que cursaban los últimos semestres de su licenciatura y que además contaran con experiencias tutoriales a lo largo de su trayectoria académica. De esta forma, se tomaron 44 grupos de 6 Centros Académicos, uno por cada licenciatura, lo que dio un estimado de 1,200 estudiantes. Es preciso señalar que factores como el ausentismo, bajas, intercambios académicos, impuntualidad, entre otros, no permitieron que se contara con la opinión de todos los alumnos registrados en listas.

Al final se logró encuestar a 1,052 alumnos, de los cuales 146 declararon que nunca habían participado en las actividades de tutoría. Por lo tanto, el número total de alumnos que pudieron opinar sobre el servicio de tutoría fueron 906.





RESULTADOS

Diferencias entre las opiniones de los alumnos sobre el Servicio de Tutoría por Género y Edad.

En tres de las cinco dimensiones evaluadas en este estudio existen algunas diferencias entre las opiniones de los alumnos dependiendo de su género. Una de las cuales se relaciona con las *actividades informativas* que los estudiantes reciben en la dimensión *académico profesional*, en donde las *alumnas* opinan mejor de las actividades tutoriales propuestas en esta dimensión que los alumnos. Al igual, las actividades de tutoría para desarrollar la *formación* de los estudiantes para su *integración y permanencia* en la universidad y su desarrollo *vocacional*, son mejor valoradas por las alumnas que por los alumnos (ver tablas 1 y 2).

Genero. Actividades Informativas. Tabla 1

Dimensión	Sexo	Frec.	M.	Sig.
Académico Profesional	Masculino	382	2,62	0,005
	Femenino	520	2,75	

Genero. Actividades Formativas. Tabla 2

Dimensión	Sexo	Frec.	M.	Sig.
Integración y Permanencia	Masculino	382	2,53	0,017
	Femenino	518	2,65	
Vocacional	Masculino	382	2,33	0,031
	Femenino	518	2,46	

Por otra parte, para dar cuenta de las diferencias entre las opiniones de los alumnos, sobre el servicio educativo de tutoría longitudinal de la universidad por sus edades, se hicieron dos grupos: alumnos de 18 a 23 años y alumnos de 24 años en adelante.





Al respecto las diferencias de opinión que se encontraron en las actividades *informativas* que ofrece el servicio de tutoría a los estudiantes, se ubican en las dimensiones de *integración y permanencia, escolar y de aprendizaje, y académico profesional*, en las cuales los alumnos de 24 años en adelante manifiestan opiniones menos favorables que los alumnos de 18 a 23 años. Ocurre el mismo fenómeno respecto a las actividades *formativas* realizadas en tutoría, básicamente en las dimensiones de *integración y permanencia, y vocacional*. Donde los estudiantes de 18 a 23 años opinan mejor sobre las actividades de tutoría que se realizan en estas áreas. Por lo que se podría argumentar que los alumnos de 24 años en adelante consideran menos beneficiosas, en algunos aspectos, las actividades tutoriales en comparación de los alumnos más jóvenes (ver tablas 3 y 4).

Edad. Actividades Informativas. Tabla 3

Dimensión	Edad	Frec.	M.	Sig.
Integración y Permanencia	18 a 23	686	2,77	0,034
	24 más y	217	2,67	
Escolar y de Aprendizaje	18 a 23	681	2,49	0,032
	24 más y	217	2,36	
Académico Profesional	18 a 23	686	2,72	0,043
	24 más y	217	2,61	

Edad. Actividades Formativas. Tabla 4

Dimensión	Edad	Frec.	M.	Sig.
Integración y Permanencia	18 a 23	684	2,63	0,006
	24 más y	217	2,47	
Vocacional	18 a 23	684	2,43	0,038
	24 más y	217	2,29	

Opinión de los alumnos ante las diferentes formas de exposición al servicio de tutoría

Opinión de los alumnos de licenciatura ante la cantidad de tutores.

Ante las actividades *informativas* brindadas en el servicio de tutoría, los alumnos que han tenido de 1 a 3 tutores, manifiestan una mejor opinión en la dimensión *escolar y de aprendizaje* que los alumnos que han tenido de 4 a 6 tutores. (Ver tabla 5).





Cantidad de Tutores. Eje Informativo. Tabla 5

	No. de Tutores	Frec.	Media	Sig.	Diferencia de medias
Escolar y de Aprendizaje	De 1 a 3	412	2,55	0,029	0,157
	De 4 a 6	354	2,4		

A diferencias de las actividades informativas, *las actividades formativas* de tutoría longitudinal, presentan variaciones más marcadas en las opiniones de los alumnos dependiendo de la cantidad de tutores que atienden el servicio educativo de tutoría a lo largo de la formación de los alumnos. Específicamente los alumnos que han sido atendidos a lo largo de su licenciatura por *1 a 3 tutores*, manifiestan una mejor opinión en las cinco dimensiones que los alumnos que han sido atendidos por *4 a 6 tutores* (ver tabla 6).

Cantidad de Tutores. Eje Formativo. Tabla 6

Dimensiones	No. de Tutores	Frec.	Media	Sig.	Diferencia de medias
Integración y Permanencia	De 1 a 3	414	2,71	0,001	0,226
	De 4 a 6	357	2,48		
Vocacional	De 1 a 3	414	2,51	0,001	0,236
	De 4 a 6	357	2,28		
Escolar y de Aprendizaje	De 1 a 3	414	2,5	0,013	0,176
	De 4 a 6	357	2,32		
Académico Profesional	De 1 a 3	413	2,88	0,007	0,192
	De 4 a 6	356	2,69		
Desarrollo Personal y Social	De 1 a 3	413	2,56	0,001	0,225
	De 4 a 6	356	2,33		

Nota: Existen otras cantidades de tutores que atendieron el servicio educativo de tutoría (de 7 a 9 y de 10 a 12), las cuales no arrojaron diferencias significativas.





Opinión de los alumnos de licenciatura ante el género de los tutores.

Existen variaciones en la opinión de los alumnos de licenciatura ante el género de los tutores, para las actividades *informativas* realizadas en tutoría. Al respecto la opinión de los alumnos en dos de las cinco dimensiones (escolar y de aprendizaje, y desarrollo personal y social) favorecen al género femenino. Los alumnos manifestaron una mejor opinión cuando el servicio educativo de tutoría ha sido atendido solo por mujeres (ver tabla 7).

Género de los Tutores. Eje Informativo. Tabla 7

Dimensión	Género de los Tutores	M.	M.	Género Tutor	Sig.
Escolar y de Aprendizaje	Han sido solo hombres	2,43	2,69	Han sido solo mujeres	0,005
	Han sido más hombres que mujeres	2,35			0,005
	Han sido más mujeres que hombres	2,38			0,005
Desarrollo Personal y Social	Han sido solo hombres	2,04	2,35	Han sido solo mujeres	0,005
	Han sido más hombres que mujeres	2,14			0,005

Para las actividades *formativas* realizadas en el servicio de tutoría existe una tendencia predominantemente favorable en la opinión de los alumnos cuando el servicio educativo de tutoría es atendido sólo por mujeres. Al respecto únicamente una dimensión (académico-profesional) no presenta diferencias significativas en la opinión de los alumnos frente al género de sus tutores (ver tabla 8).



Género de los Tutores. Eje Formativo. Tabla 8

Dimensión	Género de los Tutores	M.	M.	Género Tutor	Sig.
INTEGRACIÓN Y PERMANENCIA	Han sido solo hombres	2,53	2,76	Han sido solo mujeres	0,013
	Han sido más hombres que mujeres	2,54			0,007
	Han sido más mujeres que hombres	2,52			0,005
VOCACIONAL	Han sido solo hombres	2,31	2,61	Han sido solo mujeres	0,004
	Han sido más hombres que mujeres	2,33			0,003
	Han sido más mujeres que hombres	2,32			0,006
ESCOLAR Y DE APRENDIZAJE	Han sido solo hombres	2,32	2,63	Han sido solo mujeres	0,001
	Han sido más hombres que mujeres	2,33			0
	Han sido más mujeres que hombres	2,33			0,001
DESARROLLO PERSONAL Y SOCIAL	Han sido solo hombres	2,37	2,61	Han sido solo mujeres	0,022
	Han sido más hombres que mujeres	2,41			0,042
	Han sido más mujeres que hombres	2,41			0,042



Opinión de los alumnos de licenciatura ante el tiempo asignado para tutoría.

El tiempo asignado en el horario de los alumnos para tomar el servicio de tutoría, tanto para las actividades informativas y las formativas, denota una marcada diferencia en la opinión de los alumnos. En cada una de las cinco dimensiones los estudiantes manifiestan una mejor opinión cuando tienen una hora asignada por semana para tomar el servicio de tutoría, que cuando no tienen tiempo asignado en su horario para tomar el servicio de tutoría (ver tabla 9).

Tiempo Asignado para Tutoría. Eje Informativo y Eje Formativo. Tabla 9

Dimensión	Tiempo asignado	Media EI	Media EF	Sig.
INTEGRACIÓN Y PERMANENCIA	Sí	2,88	2,73	0,001
	No	2,58	2,42	
VOCACIONAL	Sí	2,76	2,53	0,001
	No	2,47	2,23	
ESCOLAR Y DE APJE	Sí	2,59	2,52	0,001
	No	2,29	2,27	
ACADÉMICO PROFESIONAL	Sí	2,78	2,9	0,001
	No	2,57	2,63	
PERSONAL Y SOCIAL	Sí	2,23	2,58	0,037
	No	2,12	2,31	



CONCLUSIONES

Algunos de los factores inherentes a la institución que influyen en la opinión de los alumnos de licenciatura, al tomar el servicio educativo de tutoría son:

- La cantidad de tutores que a lo largo de la licenciatura atienden el servicio educativo de tutoría.
- El género de los tutores.
- El tiempo asignado en el horario de los alumnos de licenciatura para participar del servicio educativo de tutoría.

Cabe señalar que factores como la edad de los estudiantes, su género y su asistencia al servicio educativo de tutoría también influyen en la percepción que estos tienen de las actividades de tutoría longitudinal.

En el primer factor inherente a la universidad, cantidad de tutores asignados a lo largo de la licenciatura de los alumnos, según la opinión de los mismos, es aconsejable una menor cantidad de tutores para apoyar el proceso formativo de los alumnos. Por lo que se puede recomendar asignar a lo largo de la licenciatura de los alumnos de 1 a 3 tutores.

Así mismo el género de los tutores es un factor relevante para formar a los alumnos, ya que la percepción de los alumnos para las actividades formativas realizadas en tutoría, tiende a ser favorable cuando el servicio educativo de tutoría es atendido solo por mujeres. Así según el criterio de los estudiantes universitarios, si de formar a los alumnos se trata, es conveniente la contratación de maestras como tutoras.



29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



Por último, uno de los factores escolares que más influye en la opinión de los alumnos de licenciatura hacia las actividades de tutoría institucional, es el tiempo asignado para que los alumnos tomen el servicio educativo de tutoría. El que los alumnos cuenten en su horario con un tiempo específico para tomar el servicio educativo de tutoría, influyó en todas y cada una de las dimensiones estudiadas así como en los ejes formativo e informativo. Por lo que es recomendable que los alumnos cuenten con este tiempo en sus horarios de clase.

Pese a que en esta presentación no se desarrolló ampliamente el tema de la participación de los alumnos en las actividades tutoriales, cabe mencionar que la asistencia de los estudiantes en las actividades tutoriales es un punto clave para que estos desarrollen una opinión favorable del servicio de tutoría institucional. Se destaca también que la conjunción de los cuatro factores mencionados, tiene relación con la opinión de los alumnos que mejor opinaron del servicio educativo de tutoría en la UAA.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, P. (2002). *La función tutorial en la universidad : Una apuesta por la mejora de la calidad de la enseñanza*. Madrid : EOS.

ANUIES. (2000). *La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo*. México, D.F.: ANUIES .

ANUIES. (1998). *Programas Institucionales de Tutorías*. México, D.F.: ANUIES.

Gallego, S. (2006). *La tutoría y la orientación en el siglo XXI: Nuevas propuestas*. Barcelona: OCTAEDRO.

González, E. (2008). Estudio comparado sobre la tutorización de los estudiantes Universitarios. Estudios de caso: universidad de santiago de Compostela (españa) y universita' degli studi di torino (italia). *UNIVEST* .

González, R. (2005). *Detrás del acompañamiento*. México: ANUIES/U de C.





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



Husen, T. (1993). *Enciclopedia Internacional de la Educación*. Barcelona: Vicens-Vives.

Juanpere, S. (2006). *Tutoría*. España: Teide.

Macías, L. (2005). *Una perspectiva de la tutoría en la Universidad Autónoma de Aguascalientes*. Aguascalientes: Lura Macías.

PROMEP. (2006). *Sistema Unificado Promep (SISUP). Manual de Usuario 3*. México, D.F.: SEP.

Romo, A. (2005). *La incorporación de los programas de tutoría en las instituciones de educación superior*. México, D.F.: ANUIES.

Romo, A. (2004). *Seguimiento y evaluación de las acciones tutoriales*. México, D.F.: ANUIES.

SEP. (2007). *Programa Sectorial de Educación 2007-2012*. México, D.F.: SEP.

SEP. (2010). *PROMEP*. Retrieved 05 2010, from PROMEP: <http://promep.sep.gob.mx>

UAA. (2005). *Manual para Tutores*. Ags.: UAA.

UAA. (2003). *Programa Institucional de Tutoría*. Ags.: UAA.

Zavala, C. (2002). *Diagnóstico del programa de Tutorías Longitudinales de la Universidad Autónoma de Aguascalientes*. Aguascalientes: UAA.

