



LA COMUNICACIÓN FAMILIAR, EN APOYO AL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS DE TELESECUNDARIA

Araceli Pérez Papacetzzi

RESÚMEN

Ante la situación generada por los bajos porcentajes que se tiene del rendimiento escolar de las pruebas que se aplican en México, surgió el interés y necesidad de llevar a cabo esta investigación, que tiene por objetivo mejorar el rendimiento escolar de los alumnos de Telesecundaria a través de la comunicación familiar entre padres e hijos. La población analizada estuvo integrada por 52 alumnos y 51 padres de familia de la Escuela Telesecundaria que está ubicada en el Estado de México. Para lograr dicho objetivo se diseñó un plan de acción de cuatro fases del espiral de ciclo de (Elliot, 1994). El estudio se auxilió del enfoque cuantitativo para la comprobación de hipótesis de acción con respecto a la funcionalidad del plan de acción con un diseño pre-prueba, post-prueba de un solo grupo. En el plan de acción se localizaron categorías que interfieren en este proceso de intervención, y al comprobar los avances logrados del plan de acción respecto a la hipótesis de acción, se obtuvieron avances significativos respecto a las variables de Rendimiento Escolar y Comunicación Familiar con la t-student.

PALABRAS CLAVE

Palabras clave: Rendimiento Escolar, Comunicación Familiar entre padres e hijos, Investigación – Acción, Intervención educativa y Telesecundaria.





INTRODUCCIÓN

Los países en vías de desarrollo como México obtienen niveles de escolaridad por debajo del promedio global, lo que los coloca en una seria desventaja ante la globalización y la competitividad. De acuerdo al análisis practicado por los especialistas del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) 2009, los resultados de las pruebas de Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) y Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) han llamado la atención por los bajos porcentajes de desempeño general de los estudiantes de secundaria, y en particular, el de Telesecundarias. Un referente inmediato sobre el nivel de rendimiento escolar de los alumnos en español y matemáticas lo ofrece la evaluación ENLACE 2008; el puntaje en Español obtenido en el país fue de 514.1 puntos, mientras que el puntaje de las escuelas Telesecundarias fue 472.9; en Matemáticas, el resultado nacional es de 519.0, y para este Servicio Educativo fue de 506.2 (Acuerdo 467, 2008). Los resultados demuestran que México no alcanza el nivel promedio de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

El sistema escolar produce bajos rendimientos escolares en poblaciones desfavorecidas tal vez la economía del país, pero aquellos que si asisten a la escuela tampoco han encontrado una respuesta satisfactoria en los resultados obtenidos, ni siquiera aquellos que pertenecen a los estratos sociales más altos, lo que permite señalar que el éxito en los resultados educativos depende también de otros factores. Este trabajo de investigación centro su estudio en la influencia que tiene la comunicación familiar con respecto al rendimiento escolar. Estudios como los de Paz (2007) y Parra y Oliva (2002) relacionan como problema del rendimiento escolar a la comunicación familiar, por las situaciones familiares diversas y por los conflictos que tienen los padres durante la adolescencia de sus hijos (as). Lo anterior permite reconocer las relaciones que tienen el rendimiento escolar y la comunicación familiar.





Definiendo las variables del estudio, tenemos que el rendimiento escolar se expresa en una calificación escolar que asigna el profesor quien cuenta con el aval de la sociedad, por lo tanto es el resultado de una evaluación de acuerdo a lo que espera el profesor debe poseer el estudiante, desde esta visión lo más importante es el resultado o producto de lo aprendido (ANUIES, 2002). La segunda visión contemporánea está contemplada por Velasco (2000), menciona que el rendimiento escolar va más allá del conocimiento abarcando aspectos como: habilidades, destrezas, actitudes y valores; incluyen el proceso enseñanza aprendizaje, adoptando una postura más flexible donde pudieran considerarse otras formas de identificar al estudiante que destaca en rendimiento además de la evaluación. Ambas posiciones no contemplan un análisis crítico de lo que aportan otros agentes e instituciones como las condiciones sociales, la familia, el sistema educativo y la propia escuela. Los cuales se tomarán en cuenta para esta investigación.

La comunicación familiar constituye una dimensión facilitadora, y puede entenderse como el clima general a partir del cual interpretar las interacciones en el seno de la familia (Olson, McCubbin y Barnes, 1989). Es necesario por tanto, un análisis detallado de esta dimensión, evaluando no sólo la presencia de problemas, sino también la presencia de comunicación abierta, puesto que una relación aparentemente sin conflicto puede ser de una o de las dos personas implicadas. La comunicación positiva y eficaz entre sus miembros facilita la resolución de las transiciones familiares de una manera adaptativa, mientras que una comunicación negativa obstruye el desarrollo familiar. Teniendo en cuenta estos antecedentes, la presente investigación tiene como objetivo mejorar el rendimiento escolar de los alumnos de Telesecundaria a través de la comunicación familiar entre padres e hijos.





METODOLOGÍA

Se consideró la teoría de Elliott (1994) desde una perspectiva de la práctica docente, en la resolución de problemas en el aula de clases, la hipótesis de acción que se planteó fue “¿Cómo podría mejorar el rendimiento escolar de los alumnos de Telesecundaria?: A través de la comunicación familiar entre padres e hijos”. Para lograr el objetivo de la investigación se diseñó un plan de acción de cuatro fases: en la primer fase se aplicó cuatro instrumentos diferentes para (directivo, docentes, padres de familia y alumnos); la segunda fase se elaboró un diagnóstico con los resultados de los instrumentos empleados en la primer fase; la tercera fase se llevaron a cabo los talleres para padres de familia y alumnos de comunicación familiar en apoyo al rendimiento escolar; y cuarta fase se realizó un reporte de reflexión de todo el plan de acción. En la comprobación de hipótesis de acción se consideró el enfoque cuantitativo con el diseño pretest-postest de un solo grupo, con la prueba estadística t-student (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Los talleres que se impartieron en el plan de acción de la fase III, fueron diseñados para trabajar con la Comunicación interpersonal familiar en apoyo al Rendimiento Escolar, se emplearon cinco habilidades comunicativas (manejo de asertividad, el escucha en la comunicación, la formulación de críticas y cumplidos, la expresión de sentimientos y el desarrollo de la empatía, la identificación y resolución de conflictos), en combinación con actividades y estrategias para alumnos y padres de familia en apoyo a las asignaturas de Español y Matemáticas.

Participantes:

La muestra se integró por 52 alumnos y 51 padres de familia de la escuela Telesecundaria Juana de Asbaje 0367, ubicada en el Estado de México. Se consideraron únicamente a los alumnos (as) cuyos padres se comprometieron asistir al taller. Los talleres para padres se impartieron en la escuela y el taller para adolescentes en el horario de orientación y tutoría.





Procedimiento:

Se siguieron los objetivos específicos para llevar a cabo el estudio: primero, se midió las variables de Comunicación Familiar y Rendimiento Escolar con el pretest en la aplicación de instrumentos a los 52 alumnos; segundo, se llevó a cabo el plan de acción en cuatro fases (se aplicaron instrumentos a director, docentes, padres de familia y alumnos, se elaboró un informe del diagnóstico de acuerdo a los resultados obtenidos de dichos instrumentos, se desarrolló talleres para padres de familia y alumnos de comunicación familiar en apoyo al rendimiento escolar, se realizó informe del análisis y reflexión del plan de acción de la intervención); tercero, se midió después del plan de acción a las variables de Comunicación Familiar y Rendimiento Escolar en la aplicación de instrumentos a los 52 alumnos; cuarto, se analizó la relación del Rendimiento Escolar de los alumnos y la Comunicación Familiar entre padres e hijos a través de la triangulación.

Instrumentos:

- Enfoque cualitativo

Cuestionarios que muestran indicadores sobre el logro escolar e información del contexto en el que se desarrolla el hecho educativo, para directora, docentes y padres de familia del Sistema Nacional de Evaluación Educativa (SNEE, 2000).

Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (De la Cuesta, 1994), el test tiene 14 reactivos que mide las variables de (cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad) del funcionamiento familiar y a su vez la condición familiar (funcional, moderadamente funcional, disfuncional y severamente disfuncional).

Diario de campo o bitácora (Zabalza, 2004), este instrumento tomó mayor relevancia, en la medida en que avanzó el taller, se recogieron impresiones sobre





lo que sucedió durante la intervención, en el desarrollo de los talleres para padres de familia y alumnos.

- Enfoque cuantitativo

Cuestionario de Evaluación de la Comunicación Familiar de Barnes y Olson (1982), también conocido como escala de Comunicación de Padres y Adolescentes PACS, mide cinco variables (Apertura a la comunicación, Problemas de comunicación, Comunicación abierta, ofensiva y evitativa) tanto del padre como la madre.

Prueba objetiva de Rendimiento Escolar, se extrajeron reactivos de la prueba ENLACE 2009, de los temas con mayor riesgo en la institución donde llevó a cabo el estudio. Mide las asignaturas de Español y Matemáticas.

RESULTADOS

- Comprobación de Hipótesis de acción

Los Resultados que se obtuvieron de la t Student para la comprobación de hipótesis de acción se obtuvieron de las categorías de cada uno de los instrumentos. La variable de Comunicación Familiar tiene dos categorías y estas a su vez tienen subcategorías: Tipos de comunicación (apertura y problemas de comunicación); Estilos de comunicación (abierta, ofensiva, evitativa), ambas categorías miden el comportamiento de los padres que tienen con sus hijos por separado, de la madre y el padre. Cada uno de los valores t Student de las categorías de la madre y el padre presentan un nivel de significancia:

Tipos de Comunicación Apertura (t= -2.455, gl= 51, p=
.018)

Problemas (t= 2.235, gl= 51, p= MADRE

Estilos de .030)
comunicación

Abierta (t= -2.083, gl=51, p= .042)

Ofensiva (t= 2.068, gl= 51, p=





.044)

Evitativa (t= 2.655, gl= 51, p= .011)

Tipos de Comunicación Apertura (t= -2.505, gl= 40, p= .016)

Estilos de comunicación Problemas (t= 2.977, gl= 40, p= .005)

PADRE

Abierta (t= -2.532, gl= 40, p= .015)

Ofensiva (t= 2.093, gl= 40, p= .043)

Evitativa (t= 2.655, gl= 40, p= .042)

La variable de Rendimiento Escolar tiene dos categorías (Español y Matemáticas), ambas categorías miden temas de los reactivos de las prueba ENLACE en donde los alumnos de la escuela Telesecundaria han tenido evaluaciones insuficientes. Para esta variable se elaboraron dos t Student en Español y Matemáticas:

Español (t= -2.685, gl= 51, p= .010)

Matemáticas (t= -3.327, gl= 51, p= .002)

Nuestro valor calculado de las categorías que pertenecen a las dos variables de la investigación cumplen la regla de comprobación (si el nivel de significancia calculado es menor o igual a 0.05 se debe de aceptar la hipótesis de investigación). Entonces, la conclusión es que aceptamos la hipótesis de acción: ¿Cómo podría mejorar el Rendimiento Escolar de los alumnos de Telesecundaria?: “A través de la Comunicación Familiar entre padres e hijos”.

- Plan de acción

Se detectaron diez categorías que interfieren en el Rendimiento Escolar y la Comunicación familiar durante el plan de acción (Disciplina paternal, estructura familiar, formación de los padres, habilidades comunicativas, autoconcepto, factores que afectan el rendimiento escolar, hábitos, experiencias escolares y





expectativas de logro, relaciones familiares y formas de comunicación y funcionamiento familiar). Las primeras nueve categorías se detectaron en el diagnóstico y en el diario de campo en la impartición de los talleres para padres de familia y adolescentes, y la categoría diez del funcionamiento familiar se establece a partir del test de percepción del funcionamiento familiar, en donde se hace la diferencia entre otras situaciones familiares, entre ellas la comunicación. El test de funcionamiento familiar se aplicó para la realización del diagnóstico y después de los talleres, en el primer momento la comunicación tuvo un menor puntaje a diferencia de las otras seis situaciones (comunicación 3.06 < armonía y permeabilidad 3.07 < cohesión 3.10 < afectividad 3.14 < adaptabilidad 3.18 < roles 3.19), después de la intervención en los talleres para padres de familia y adolescentes de comunicación familiar en apoyo del rendimiento escolar los resultados fueron favorables para comunicación, en comparación con las demás situaciones familiares (comunicación 3.57 > cohesión 3.33 > armonía 3.24 > permeabilidad 3.23 > roles y adaptabilidad 3.10 > afectividad 3.00) *ver tabla 1*. La comunicación como situación familiar en el desarrollo del plan acción se vio favorecida con la intervención *ver diferencia en la figura 1*.

Tabla 1
Puntuaciones de comparación de medias aritméticas de la situación familiares.

Situación Familiar		
	Media	Media
Cohesión	3.10	3.33
Armonía	3.07	3.24
Comunicación	3.06	3.57
Permeabilidad	3.07	3.23
Afectividad	3.14	3.00
Roles	3.19	3.10
Adaptabilidad	3.18	3.10

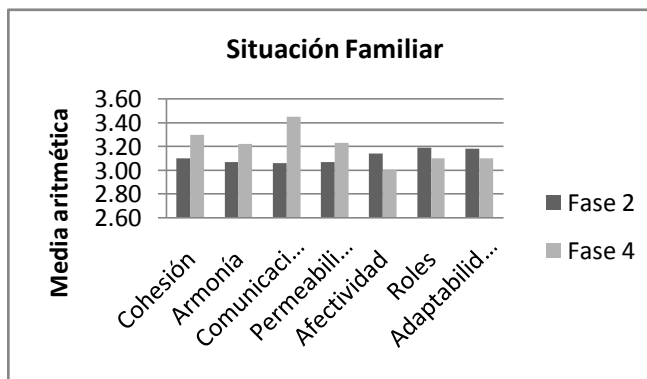


Figura 1
Situación Familiar de los 52 alumnos de Telescundaria





En la *figura 2*, se muestra los resultados de cada uno de los enfoques cuantitativo y cualitativo, recordemos que en el enfoque cuantitativo medimos dos variables, Comunicación Familiar y Rendimiento Escolar solamente para verificar y comprobar hipótesis de acción en donde aplicamos un pretest – postest de un solo grupo, antes y después de la intervención del plan de acción al impartir los talleres para padres de familia y adolescentes. Nuestro valor calculado de las categorías que pertenecen a las dos variables de la investigación cumplen la regla de comprobación (si el nivel de significancia calculado es menor o igual a 0.05 se debe de aceptar la hipótesis de investigación). Entonces, la conclusión es que aceptamos la hipótesis de investigación.

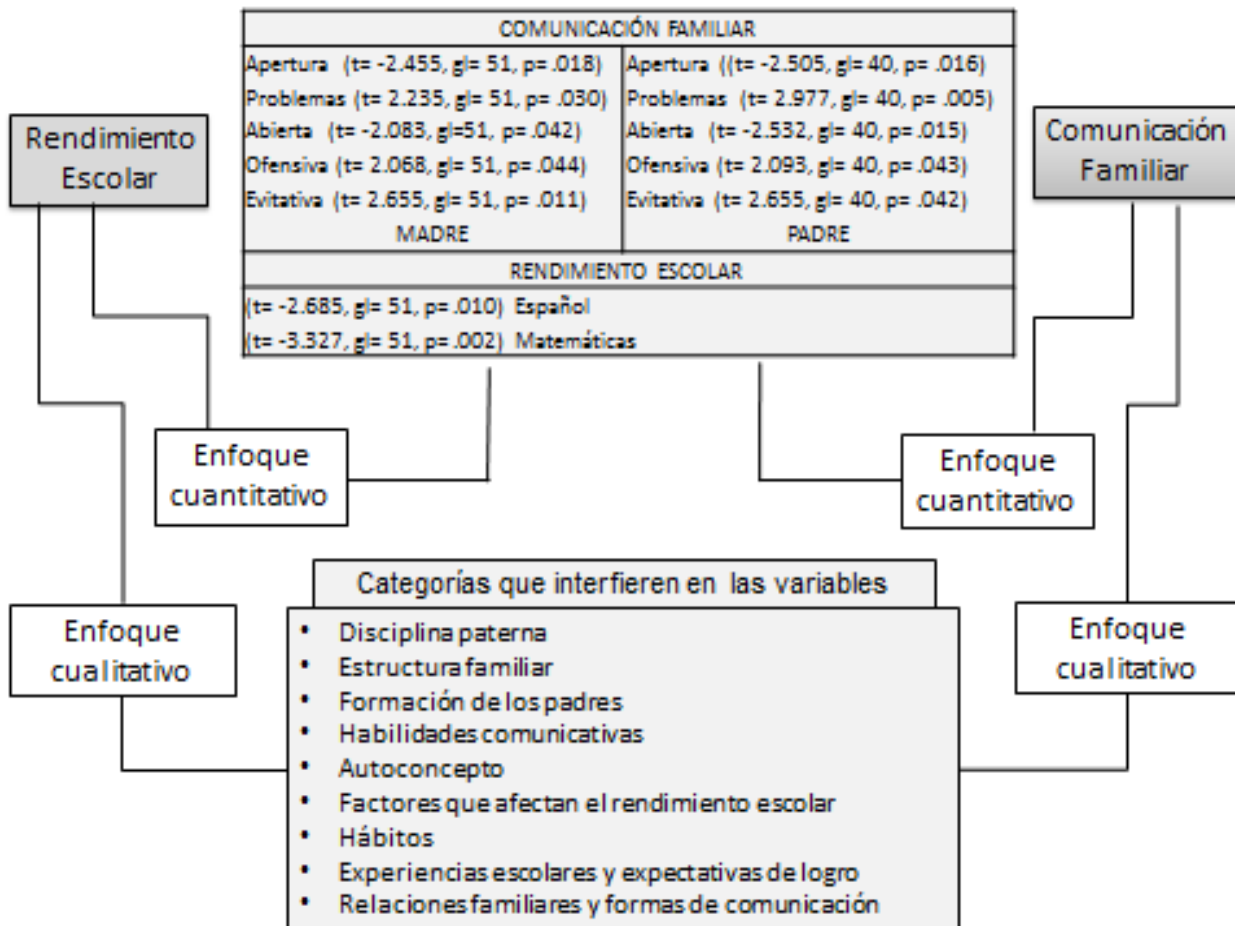


Figura 2. Resultados del enfoque cuantitativo y cualitativo de la Investigación- Acción





En el enfoque cualitativo llevamos a cabo el plan de acción que constó de cuatro fases, durante la intervención en el desarrollo de los talleres se encontraron categorías que interfieren entre una variable a otra. Las categorías que interfieren en el rendimiento escolar y la comunicación familiar entre padres e hijos son: disciplina paterna, estructura familiar, formación de los padres, habilidades comunicativas, autoconcepto, factores que afectan el rendimiento escolar, hábitos, experiencias escolares y expectativas de logro, relaciones familiares y formas de comunicación. En la revisión teórica del estudio, se habían previsto algunas de estas categorías, como riesgo en las variables de Rendimiento Escolar y Comunicación Familiar.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados acreditan la hipótesis de acción formulada; la cual establece un cambio en las variables de rendimiento escolar y comunicación familiar durante el plan de acción, con la implementación de talleres de comunicación familiar para padres de familia y alumnos de la escuela Telesecundaria en apoyo al rendimiento escolar. Esto responde a la pregunta de investigación ¿Al mejorar la comunicación familiar, existe un cambio en el rendimiento escolar de los alumnos de Telesecundaria?, podemos afirmar que si existe un cambio, los talleres tuvieron un propósito al trabajar la comunicación interpersonal familiar con las cinco habilidades comunicativas en apoyo a los temas de Español y Matemáticas que midieron a la variable de rendimiento escolar. En la aplicación de la t-student todas las categorías que se midieron las variables de la hipótesis de acción tuvieron resultados significativos.

Las categorías que interfieren en el rendimiento escolar y la comunicación familiar entre padres e hijos en el enfoque cualitativo, algunos de los autores los clasifican como modelos de análisis del rendimiento escolar, para Rodríguez (1982), De la Orden, Olivero, Máfokozi y González (2001), y Adell (2002), los identifican en el modelo psicosocial por las relaciones interpersonales y el efecto de ellas a través de las variables relacionadas con el ambiente familiar, por las





relaciones dentro del aula y por el autoconcepto. El modelo de Adell (2002) llamado la familia y la persona en relación a los rendimientos, va muy relacionado a las categorías que se detectaron en el enfoque cualitativo, el modelo relaciona el rendimiento escolar con variables importante como la familia (origen social, hábitat, comunicación familiar y clima familiar) y la persona (autoconcepto, motivación, aptitudes y relaciones personales). Este autor centra su problemática en el bajo rendimiento escolar en las condiciones y características de la familia sobre el desarrollo del alumno.

El modelo Circumplejo de Olson, Sprenkle y Russell (1979) fue representativo durante el plan de acción, se interesó por una de sus dimensiones de este funcionamiento familiar que describen los autores, la comunicación familiar. Esta dimensión formo parte de una de las variables del estudio y fue evaluada con el instrumento de Barnes y Olson (1982) que mide las habilidades de comunicación positiva (empatía, escucha reflexiva y apoyo) y negativa (dobles mensaje, dobles vínculos y críticas, disminuyen la habilidad para compartir los sentimientos). Estévez, Martínez y Moreno (2006) marcan otros parámetros con este mismo instrumento (comunicación abierta, ofensiva y evitativa) que tienen que ver con los estilos de comunicación de los talleres para padres y adolescentes (comunicación asertiva, agresiva, y pasiva), y a su vez con la disciplina paternal de Belda (2005) de padres (democráticos, autoritarios y permisivos). Ejemplo: un padre permisivo suele ser asertivo y tener una comunicación abierta.

Los resultados que se obtuvieron al medir la intervención fueron favorables para la muestra representativa del estudio, como lo establece Olson (1985) que mostró con sus estudios que la comunicación padres-adolescentes es buena, cuando la familia es más estrecha e íntima, más afectuosa y más flexible en la resolución de problemas familiares. Los problemas que revisamos en esta investigación, tienen que ver con el bajo rendimiento escolar, los alumnos que tienen bajo rendimiento escolar suelen tener mayores conflictos con sus padres, aún más si son hijos adolescentes como lo expresan los autores Herrero, Martínez





y Estévez (2002) en donde los problemas en la comunicación durante la adolescencia son mayores, una familia en la que predomina la inducción como técnica de disciplina y cuyos padres se hayan preocupados de establecer relaciones de apoyo con los hijos experimentarán menores problemas, que la familia basada en el chantaje emocional, la crítica destructiva y la imposición de reglas en el núcleo familiar.

Vangelisti (2004) promueve la comunicación familiar en dos tipos de familias (familias altas en comunicación y familias bajas en comunicación), la primera se caracteriza por tener una comunicación abierta y por la ausencia de problemas, la segunda se trata de familias con una escasa apertura a la comunicación y con la existencia de problemas en la misma. La autora describe la comunicación en varios tipos de familia, los datos que describe se relacionan con los resultados que se obtuvieron de los enfoques, cualitativo y cuantitativo. La diferencia entre una familia intacta donde todos los miembros de la familia están, a una familia donde la estructura de la familia sea de la madre e hijos, o de padre e hijos. Los problemas de comunicación familiar y los problemas de bajo rendimiento escolar, vanean de acuerdo al tipo de familia o estructura familiar, en donde los miembros de la familia faltan o se integran otros en diferentes momentos de la vida familiar.

Los resultados que arrojaron los enfoques cualitativo y cuantitativo permitieron conocer mejor el fenómeno estudiado. El plan de acción consistió en mejorar esta práctica educativa en la intervención de talleres para padres de familia y alumnos de comunicación familiar en apoyo al rendimiento escolar. En el enfoque cuantitativo comprobamos la hipótesis de investigación, y en el plan de acción nos acercamos a la problemática y se intervino para mejorarla. Este es uno de los propósitos de la Investigación Acción, estar directamente en el problema y buscar una solución.





REFERENCIAS

- Acuerdo número 467 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa para el Fortalecimiento del Servicio de la Educación Telesecundaria 2008. Julio- Agosto 2009. Disponible en: <http://archivos.diputados.gob.mx> (consultado el 24/10/2010).
- Adell, M. (2002). Estrategias para mejorar el rendimiento académico de adolescentes. Madrid: Pirámide.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES. (2002). Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior. ANUIES. México.
- Belda, U. (2005). Técnicos especialistas de Menores de la Generalitat Valenciana Temarí. Sevilla: Alcalá de Guadaíra MAD.
- Barnes, H.L y Olson, D. (1982). Parent adolescent communication scale. En D.H. Olson (Ed9). Family Inventories. Family Social Sciences, University of Minnesota.
- Cruz, Sara (2006). El rendimiento académico: desde la práctica de la orientación educativa. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. N° 9, Julio-Octubre de 2006. Disponible en: <http://tsocyps.uatx.mx/> (Consultado el 16/11/2010).
- De la Cuesta., Pérez, E y Louro, I. (1994). Un instrumento de funcionamiento familiar para el médico de la familia. *Revisión Cubana Medicina General Integral*. 12(1) 24-31.
- De La Orden, A., Oliveros, L., Mafokosi, J y González, C. (2001). Modelos de investigación del bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*. 12 (1), 159-178.
- Elliot, John. (1994). La investigación-acción en educación. Madrid: Ediciones Morata.
- Estévez, E., Martínez, B., Moreno, D. y Musitu. G. (2006). Relaciones familiares, rechazo entre iguales y violencia escolar. *Cultura y Educación*. 18, 335-344.





- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2006). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill.
- Herrero, J.B., Martínez, B. y Estévez, E. (2002). Actitud hacia la autoridad institucional y conductas desviadas en la escuela: el rol de la familia. IV Encuentro de escuelas de Trabajo: Alicante.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, INEE. (2009). Presentación del Panorama Educativo en México. Disponible en: <http://www.inee.edu.mx/> (Consultado el 30/08/2010).
- Olson, D.H. (1985). Manual of Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES III). Universidad de Minnesota, Dpto. de Ciencia Social Familiar.
- Olson, D.H., Mccubbin, H.I y Barnes, H. (1989). Inventario sobre la familia. Universidad de Santo Tomas. Bogota.
- Olson, D.H., Sprenkle, D.H. y Russell, C. (1979). Circumplex model of Inarital and falnily systelns: 1. Cohesion and adaptability dimensions, family type, and clinical.applications. Family Process. 18, 3-28.
- Paz, S. (2007). Problemas en el desempeño escolar y su relación con el funcionalismo familiar en alumnos de EGB. *Revista de la Facultad de Medicina*. 8 (1) 1-6.
- Parra, Á y Oliva, A. ((2002). Comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia. *Anales de psicología*, Publicaciones de la Universidad de Murcia (España). 18 (2) 215-229.
- Rodríguez, E. S. (1982). Factores de rendimiento escolar. Psicopedagogía. España: Oikos-tau.
- Sistema Nacional de Evaluación Educativa, SNEE. (2000). Evaluación de la Educación Primaria. Quinto Levantamiento de Datos. Cuestionario para directores de educación Secundaria. SEP
- Vangelisti, A. (2004). Handbook of family communication. LEA New Jersey. Manual de comunicación familiar traducido por Bernabeu.
- Zabalza, M. A. (1991). Los diarios de clase. Documento para estudiar cualitativamente los dilemas prácticos de los profesores. Barcelona: P.P.U.

