



## EL VÍNCULO DOCENCIA-INVESTIGACIÓN.

### ¿DIVERGENCIA O CONVERGENCIA?

Adriana Rocha Rodríguez

Universidad Autónoma de Yucatán

[rochargz@hotmail.com](mailto:rochargz@hotmail.com)

## RESÚMEN

En el siguiente trabajo presento parte del proyecto que actualmente estoy desarrollando para obtener el grado de Maestra en Investigación Educativa por la Universidad Autónoma de Yucatán; trata sobre el auge que actualmente se le ha dado al vínculo docencia-investigación en el nivel universitario, debido a las exigencias que las políticas educativas ejercen sobre las instituciones de educación superior donde se exhorta a los profesores a que formen y se formen en investigación y que además vinculen dos actividades sustantivas como la docencia y la investigación para maximizar el aprendizaje de sus estudiantes, pero ¿qué pasa al interior de las instituciones? ¿Cómo se está cuidando este aspecto?, ¿cómo se apoya a los profesores para que puedan cumplir con dicha política? ¿cómo vinculan la docencia y la investigación los profesores universitarios? ¿qué percepciones tiene los profesores acerca de la investigación, de la docencia y del vínculo docencia-investigación. Estas son algunos de los cuestionamientos que me llevaron a desarrollar este estudio.





## PALABRAS CLAVE

1: Política Educativa; 2: Docencia, 3: Investigación, 4: docencia-investigación; 5: Profesor

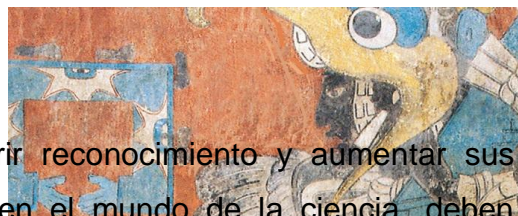
## ANTECEDENTES

Este estudio se centra en cómo los profesores de la UADY están vinculando la docencia y la investigación, dos funciones sustantivas en todas las IES y que además forman parte de las políticas educativas, tanto a nivel nacional como internacional.

La propuesta de vincular estas dos actividades proviene de las políticas educativas establecidas por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés); Organización de Estados Americanos (OEA), Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), SEP, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT); sin embargo, el objetivo de vincular estas dos actividades ha tenido cierto grado de dificultad y ha generado controversias, debido a los diversos choques de ideas y creencias entre la comunidad académica y la comunidad científica.

Autores como Brown, 2005; Garritz, 1997; Sancho, 2001 sostienen que el vínculo docencia –investigación es visto como una dicotomía que considera que ambas actividades son completamente diferentes, que requieren de espacios y perfiles distintos; es decir, mientras uno descubre, el otro difunde; mientras uno genera, el otro aplica y así va creciendo una lista interminable de diferencias, que en lugar de unir ambas actividades las divide y las distancia. Por otro lado, en dichos escritos se presenta el problema de que hay profesores que por años se han dedicado sólo a la docencia y ahora por requerimientos de la política actual, deben entrar a un mundo completamente desconocido y que en ocasiones puede llegar a ser poco





atractivo para ellos, pero para poder adquirir reconocimiento y aumentar sus expectativas económicas deben incursionar en el mundo de la ciencia, deben realizar investigación en sus campos disciplinares puesto que se cree que el docente debe de dejar de reproducir leyes y modelos y generar nuevos conocimientos, y un estímulo para lograrlo es el apoyo a través de los programas como son: Sistema Nacional de Investigación (SNI), Programa de Mejoramiento de Profesorado (PROMEP), Programa de Estímulos del Personal Docente (PEDPA).

Al igual que a los docentes se les ha pedido que incorporen a la investigación dentro de su práctica docente, también se les ha pedido a los investigadores que incorporen a la docencia como medio de difusión de sus resultados de investigación, para ello los investigadores deben dedicar entre sus actividades sustantivas unas horas a la docencia. Esto ha alarmado a muchos científicos que por años sólo se han dedicado a la generación del conocimiento y jamás imaginaron que de pronto tendrían que alejarse un poco de su laboratorio para penetrar en el mundo de los docentes, lleno de material didáctico y una inmensa diversidad de personalidades encerradas en un aula esperando oírlos hablar y aprender de ellos (Brown, 2005; Garritz, 1997; Sancho, 2001).

Así como se observan controversias y desacuerdos entre la comunidad académica y científica, también hay autores que abogan por el vínculo docencia-investigación manifestando que una actividad no está distanciada de la otra sino que más bien una no existe sin la otra (Elton, 2001; Freire, 1996; Lewis, 2001; Morán, 2003; Robertston & Bond, 2005; Stenhouse, 1993), así mismo, pudimos darnos cuenta de que a pesar de que el vínculo docencia-investigación pareciera ser “la moda” los estudios sobre esto son mínimos, se nos ha dificultado la búsqueda de información que permita hacer un análisis del estado actual de la relación entre docencia-investigación; en un estudio previo realizado por Rocha (2009) en la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana, Campus Poza Rica, pudimos darnos cuenta de que unir dos actividades sustantivas no ha sido tarea fácil para esta Facultad, aun cuando dentro de éstas se promuevan los apoyos





para la formación en investigación, habilitar a los profesores en investigación no ha sido fácil, pues se ponen en juego diversas creencias, costumbres e ideologías.

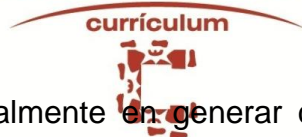
De igual modo, en un estudio realizado por Martínez y Martínez (2007) se encontró que los profesores han tenido dificultades para concretar el vínculo entre investigación y enseñanza, esto puede ser por varias razones, particularmente en ese trabajo se encontró que los profesores de un Cuerpo Académico Consolidado (CCA) han tenido dificultades porque no existe una licenciatura en la que puedan impartir cursos específicos de su área, lo que reduce su ámbito de trabajo docente al posgrado. Para minimizar este problema, el CCA se han reunido con profesores de diversas áreas para formar una sola Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC), donde se engloban todos sus proyectos de investigación, lo cual les facilita fungir como asesores de tesis y de prácticas profesionales, y así establecer el vínculo entre la investigación y la docencia con los de alumnos que estén inscritos en carreras afines a la línea que cultivan.

Lo anterior es un breve acercamiento a la problemática que a continuación describiremos, de igual modo, en este capítulo mencionaremos cuáles son las razones por las cuáles esta investigación adquiere relevancia tanto social como institucional, finalmente se plantean los objetivos que guiarán el estudio.

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

Como se ha venido mencionando desde el inicio de este trabajo, las políticas educativas a nivel superior establecen que los profesores se formen y formen en investigación (UNESCO; OEA; ANUIES; SEP, CONACYT); la educación universitaria juega un papel de suma importancia pues es a través de ella que se forman los futuros profesionistas, los cuales tienen la responsabilidad de crear soluciones pertinentes que ayuden a resolver los problemas que se generan en la sociedad actual, pero esto sólo se puede llevar a cabo por medio de la investigación, pues como menciona Sánchez Puentes en Morán (2003), la investigación es “una forma de aproximación progresiva de pensamiento y práctica y de producción de nuevas concepciones. La investigación consiste





fundamentalmente en generar conocimientos, en articular antecedentes para la toma de decisiones y en descubrir opciones para solucionar problemas” (p. 61).

La Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), al igual que otras universidades públicas del país, tiene entre sus funciones sustantivas la investigación y la docencia planteadas en su Modelo Educativo (2002); sin embargo, algunas de las problemáticas prioritarias encontradas durante la elaboración del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2001 fueron: “la inexistencia de programas de movilidad estudiantil; falta de información sobre egresados y trayectoria académica; desvinculación de la docencia e investigación; personal académico sin habilitación plena; baja proporción de profesores adscritos al SNI” (p. 16).

Para resolver lo anterior, la UADY ha reestructurado las necesidades de la universidad, los objetivos y las estrategias al interior de su institución, todas ellas dándole prioridad a la habilitación y productividad del personal docente. También en el Plan de Desarrollo Institucional de dicha institución (PDI, 2010-2020) se hace explícita la necesidad de formación en investigación, tanto de profesores como de estudiantes y se hace hincapié en vincular su formación con las actividades de investigación y los campos de aplicación.

Todo lo anterior pone de manifiesto la preocupación de la UADY por tratar de cumplir con la política educativa; se puede observar que tanto el modelo educativo de la institución como su Plan institucional son congruentes entre sí y con el resto de las políticas educativas para el nivel superior, en relación a la vinculación de la docencia con la investigación; sin embargo, hasta la fecha se desconoce cómo se está trabajando al interior de las facultades, eso nos lleva a preguntarnos ¿qué pasa con la planta académica de la UADY?, ¿qué pasa con los profesores que sólo se han dedicado a la docencia y ahora se les pide que realicen investigación?, ¿cómo están viviendo el fenómeno que implica vincular la docencia y la investigación?





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



Por ello es que surge el interés por realizar este estudio, para conocer y comprender ¿a qué problemas se han enfrentado los profesores al tener que vincular la docencia con la investigación?, ¿qué les ha parecido?, ¿cómo se han sentido?, ¿qué les gusta y qué no les gusta de ello?, ¿cómo se organiza el profesor para hacer investigación aparte de planear sus clases?

Ahora bien, una percepción por sí sola no cuenta con la riqueza necesaria para poder reconstruir una realidad pero sí puede darnos las bases para la comprensión de ciertas acciones, es por este motivo que con esta investigación pretendemos hacer un análisis de ¿cuál es la participación de los profesores en las políticas públicas nacionales en el eje de investigación? y además, ¿qué actitudes tiene los profesores ante esto?, ¿de qué manera los profesores investigadores están vinculando la docencia con la investigación?, ¿cuáles son los modos de trabajo?, ¿cómo es la relación profesor-estudiante?, ¿cómo son las actividades que se plantean?, ¿qué estrategias están llevando a cabo para fomentar en sus estudiantes el gusto y las habilidades por la investigación?, también será interesante indagar ¿cuáles son las principales ventajas y desventajas que los profesores encuentran en la articulación de ambas actividades? y ¿cuáles son los principales problemas a los que se enfrentan?, ¿de qué manera la institución apoya a los profesores para que puedan cumplir con esta articulación? puesto que esto nos permitirá entender el trabajo del profesor, el hecho de realizar este estudio mediante un contacto directo con los actores nos permitirá obtener una información real y contextualizada sobre lo que sucede al interior de las aulas, pues si bien es cierto, las exigencias sociales y políticas establece determinadas leyes; sin embargo, en ocasiones hay un precipicio enorme entre lo que dice la política y lo que se hace y muchas veces sólo se reporta que no se cumplen con lo establecido pero se desconoce los porqués.



Este estudio se centra en cómo los profesores de la UADY están vinculando la docencia y la investigación, dos funciones sustantivas en todas las IES y que además forman parte de las políticas educativas, tanto a nivel nacional como internacional; para ello nos guiaremos en las preguntas base que permitirán orientar esta investigación.

¿Cuáles son los significados que los profesores han construido en torno a la docencia, la investigación, y el vínculo docencia-investigación?

¿Cómo vinculan la docencia y la investigación los profesores universitarios?

## OBJETIVOS

Los objetivos que se plantean para esta investigación son los siguientes:

### **Objetivo general.**

Comprender la experiencia de los profesores universitarios relacionada con el fenómeno docencia-investigación.

### **Objetivos específicos.**

- Describir los significados que los profesores han construido en torno a la docencia, la investigación, y el vínculo docencia-investigación.
- Analizar cómo vinculan la docencia y la investigación los profesores universitarios.

## FUNDAMENTACIÓN:

Actualmente vivimos en una sociedad compleja, cambiante y globalizada, las personas han transformado sus ideas, sus objetivos e incluso sus creencias; vivimos en una sociedad presa de la tecnología, de los avances científicos, de la contaminación, del calentamiento global, etc. Todo lo anterior nos obliga a replantear la educación que se imparte en las instituciones de todos los niveles





educativos, puesto que ésta debe ir a la par de todos esos cambios globales, en el informe de la UNESCO, Delors (1996) mencionó que “la educación constituye un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia los ideales de paz, libertad y justicia social”, en este informe se hace énfasis en que la educación tiene como función principal el desarrollo continuo de las personas y de la sociedad, Delors dice que no debe verse como un remedio milagroso sino más bien como una vía al servicio del desarrollo humano.

El papel que juegan las Instituciones de Educación Superior (IES) es de suma importancia para la sociedad, pues es aquí donde se forman los futuros profesionistas, los cuales tendrán la responsabilidad de responder a las exigencias del mundo actual mediante la creación de propuestas pertinentes que ayuden a resolver los problemas que se generan en la sociedad del siglo XXI. Para ello se requiere dotarlos de las herramientas necesarias para que puedan intervenir de manera responsable, crítica y creativa; este punto de vista se comparte con Moran, (2003); Delors(1997); Luengo, E(2003), y con organismos como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (UNESCO, por sus siglas en inglés), Organización de Estados Americanos (OEA), Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), SEP, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT); Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) los cuales ven en la educación la esperanza para poder cumplir con las demandas del mundo actual, y una herramienta para lograrlo es la investigación pues junto con la educación n permiten el desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones(Delors, 1997). En la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior organizada por la UNESCO en el 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo, se mencionó que la experiencia del decenio pasado “demuestra que la educación superior y la investigación contribuyen a erradicar la pobreza, a fomentar el desarrollo sostenible y a adelantar en la consecución de los objetivos de desarrollo acordados en el plano internacional”(p.2)







Desde 1996, después de la presentación del informe de la UNESCO de la comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors, se hizo hincapié en que la educación para el siglo XXI debe ir más allá de los espacios áulicos, debe ser una formación que sea duradera, aplicable, una formación que debe basarse en valores como la comprensión, el respeto, el trabajo en grupo. Estos principios se ven reflejados en los cuatro pilares en los que toda educación debe basarse: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser (Delors, 1997).

A partir de ese momento se empezó a buscar el modo de replantear los currículos de las mayoría de las instituciones de educación superior, por ello hoy en día hablamos de aprendizaje significativo, de enfoque por competencias y de “educar para la vida”, frases que se ha vuelto el mandamiento rector de todos los currículos en los diversos niveles educativos pero ¿qué significa? no podemos formar estudiantes que sólo conozcan las teorías, corrientes y enfoques para que los sigan repitiendo puesto que sería robotizarlos; por ello la docencia debe apoyarse en la investigación y viceversa, pues así los jóvenes podrán adquirir los conocimientos, la habilidad y la actitud para identificar las diversas problemáticas que se presentan en el mundo actual, por medio de una visión crítica que le permita darse cuenta de las diversas formas en las que puede darle solución a los problemas que identifique. Sin la investigación, los conocimientos pueden llegar a ser obsoletos y quedarse atrapados en las paredes de las aulas; pueden convertirse en una arma dañina a la propia formación de un estudiante, nada más aterrador para una universidad que tiene en su seno la generación del conocimiento y la formación académica, científica y cultural (Rocha, 2009; Morán, 2003; Molina, 2010). Lo anterior nos permite entender las razones por las cuales en las últimas décadas se ha puesto énfasis en la formación en investigación, tanto de los estudiantes como de los profesores, así como en la relación de dos de las funciones sustantivas de toda universidad: la docencia y la investigación.





Considerando que la relación docencia-investigación es un tema presente en la mayoría de las políticas educativas a nivel nacional como internacional (UNESCO, ANUIES, CONACYT, SEP) y se encuentra presente en los modelos, planes y programas de estudio, creo que realizar este estudio contribuirá a generar un espacio de reflexión que permita a directivos, administrativos, profesores e/investigadores, así como a los estudiantes, analizar y comprender las experiencias de los profesores ante el fenómeno que implica vincular la docencia con la investigación; los resultados que se obtengan permitirán sentar las bases para que posteriormente se tomen líneas de acción partiendo de una base empírica sólida, contextualizada.

#### **METODOLOGÍA: CONSTRUYENDO EL CAMINO HACIA EL OBJETO DE ESTUDIO**

Una parte elemental al realizar una investigación es la descripción y justificación de la metodología puesto que en ella se describen a detalle los procedimientos, los métodos y técnicas a utilizar para poder cumplir con los objetivos planteados en una investigación; es como el mapa que nos permite seguir a detalle una serie de pasos para conseguir nuestro objetivo y no perdernos en el proceso (Rocha, 2009).

Se realizará este estudio desde una postura cualitativa, puesto que ésta permitirá explorar el problema desde una visión compleja. Taylor y Bogdan (1996) definen a la metodología cualitativa como *“una investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de la personas, habladas o escritas, y la conducta observable”*. (p.20). Gracias a la esencia fenomenológica que posee se podrá establecer un acercamiento directo con realidad que se desea estudiar, lo que permitirá conocer y comprender los significados que los actores han ido construyendo en torno a la docencia, la investigación y el vínculo docencia-investigación; y cómo estos significados han orientado el desarrollo de sus acciones; no se pretende partir de una base teórica que nos diga qué es la





investigación y la docencia, o cómo es que debería ser el vínculo entre ambas actividades puesto que no es el caso de este estudio, no queremos ir a comprobar si los profesores hacen o no hacen lo que la literatura dice, el objetivo es conocer cómo han construido ellos el significado dichos conceptos y así mismo comprender cómo actúan en función de esos significados y su postura hacia la política educativa que pide que profesores y docentes realicen investigación.

El método que se utilizará para desarrollar el estudio es el fenomenológico, para éste el significado de la experiencia subjetiva de los individuos constituye el objetivo principal de investigación (Merriam, 2009; Jiménez, 2008; González, Oñate y Solloa, 2001.) partiendo de esto considero que el éste me permitirá estudiar las experiencias de las personas en su contexto para poder entender los significados que han construido, es decir, comprender qué es lo significativo para ellos dentro de práctica docente, cómo están interpretando y cómo actúan en relación con la interpretación que han hecho de vínculo docencia-investigación.

Entre las técnicas que proponemos utiliza para realizar el estudio están: el análisis de documentos, entrevistas a profundidad hacia profesores, grupo focal, informantes claves, observación participante, diario de campo.

Para llevar a cabo la verificación y darle credibilidad y confiabilidad al estudio se llevarán a cabo 3 tipos de triangulación: Técnicas, triangulación de fuentes y triangulación de investigadores.

## CONSIDERACIONES ÉTICAS

Algunas consideraciones que se tendrán será la obtención de la información a través de consentimiento informado, la información que se trate será confidencial, de igual modo se hará una presentación de resultados la institución, se cruzará la información con diversas fuentes para evitar los posibles sesgos o mal entendidos a la hora de la interpretación de la información.



## REFERENCIAS

- Alvarez-Jurgenson, J.L. (2004). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós.
- Brown, R. B. (2005). Why Link Personal Research and Teaching? *Education & Training*, 47(6), 393-407.
- Cohen L. y Manion L. (2002). *Métodos de investigación educativa*. Madrid: La Muralla, S.A.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. México: El Correo de la UNESCO.
- Díaz, A. (2008). *Impacto de la evaluación en la educación superior mexicana*. México: IISUE.
- El semanario (2010). Las escuelas deben ser prioridad número uno en México: OCDE. Extraído el 11 de Diciembre de 2010 de: [http://www.elsemanario.com.mx/news/news\\_display.php?story\\_id=47961](http://www.elsemanario.com.mx/news/news_display.php?story_id=47961)
- Elton, L. (2001). Research and Teaching: conditions for a positive link. *Teaching in Higher Education*, 6(1), 43-56. Article database.
- Freire, P. (2003). *Pedagogía del oprimido*. México: Porrúa.
- Garriz, A. (1997, abril-junio). Reflexiones sobre dos perfiles universitarios: el Docente y el Investigador., *Revista de la Educación Superior*. México: ANUIES, N°102, (pp. 9-25)
- Glazman, R. (1990). *La universidad pública: la ideología en el vínculo investigación-docencia*. México: El caballito.
- González, J., Oñate, R. y Solloa, L. (2001). *Investigación cualitativa. Aletheia*, 20, pags. 19-20.



- Hugher, M. (2005). *Los mitos en torno a las relaciones entre investigación y docencia en las universidades*. En Barnett, R (Eds). *Para una Transformación de la Universidad, Nueva Relación entre Investigación, saber y Docencia* (pp.29-44). España: Octaedro.
- Jimenez, D. (2008). *Los movimientos del ánimo (ÓOL): estudio Sobre la concepción de las emociones entre los mayas de Felipe Carrillo Puerto, Quintana roo*. Tesis de Licenciatura Inédita. Facultad de Psicología. Universidad Autónoma de Yucatán, México.
- Landín, R & Rocha, A (2010). *Proyecto Educativo Innovador con Énfasis en Investigación. Un espacio para aprender a investigar*. Memoria en extenso del 6to. Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación: Nuevos espacios de calidad en la Educación Superior. Un análisis comparado de tendencias. (pp.1-24). Barcelona, España: Universidad de Barcelona. (ISBN: 978-84-8458-324-0)
- Lewis, E. (2001). *Research and Teaching: conditions for a positive link*. *Teaching in HigherEducation*, 6 (1), 1-19.
- Luengo, E. (2003). *Tendencias de la educación Superior en México: Una lectura desde la perspectiva de la Complejidad*. Seminario sobre Reformas de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Bogotá, Colombia: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESACC) y la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN).
- Martínez, S., Valdéz, Y., & Martínez, N. (2007). *Vínculo docencia-investigación. La propuesta de PROMEP en la Universidad de Colima*. En COMIE (Ed.), *Congreso Nacional de Investigación Educativa.IX*, págs. 1-10. Mérida, Yucatán: COMIE.
- Merriam, S. (2009). *Qualitative Research. A guide to design and implementation*. USA: Jossey-Bass.
- Molina, I.(2010). *El Vínculo Docencia – Investigación: Una Respuesta a la Necesidad de Pensamiento Crítico en México*. *Razón y palabra*.(73)





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



- Morán, P. (1993). La vinculación docencia-investigación como estrategia pedagógica. *Perfiles Educativos* (61), 51-63.
- Morán, P. (2003). *El vínculo de la docencia y la investigación en el trabajo académico de la UNAM*. México: UNAM.
- Morin, E. (2001). *Los Siete Saberes Necesarios Para la Educación del Futuro*. México: UNESCO.
- OECD-CERI (2004). "Revisión nacional de investigación y desarrollo educativos. Reporte de los examinadores sobre México", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. IX, núm. 21 (México: COMIE), pp; 515-550.
- Plan de Desarrollo Institucional (2010-2020). Universidad Autónoma de Yucatán. México.
- Rocha, A. (2009). Evaluación del Área de Investigación Educativa de la Facultad de Pedagogía, Universidad Veracruzana, Poza Rica. Tesis de Licenciatura inédita. Facultad de Pedagogía. Universidad Veracruzana, México.
- Robertston, J & Bond, C en Barnett, R. (2005). *Formas de ser de la universidad*. En Barnett, R (Eds). Para una Transformación de la Universidad, Nueva Relación entre Investigación, saber y Docencia (pp.109-124). España: Octaedro.
- Rodríguez, L. (2008). Vínculo entre la investigación- acción, el constructivismo y la didáctica crítica. *Odiseo, revista electrónica de pedagogía*, 5, (10). Recuperado el 17 de febrero de 2011 de: [http: / /www.odiseo.com.mx/2008/5-10/rodriguezvinculo.html](http://www.odiseo.com.mx/2008/5-10/rodriguezvinculo.html)
- Sancho, J. (2001). Docencia e investigación en la universidad: una profesión, dos mundos. *Educar* (61), 41-60.
- Stenhouse, L. (2004) *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Taylor, J y Bogdan, R. (1996). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación: La búsqueda de significados*. Paidós.





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



UNESCO. (2009). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. París.