



## EL MODELO EDUCATIVO INTEGRAL FLEXIBLE DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA.

### Un complejo proceso de reforma educativa

Dra. Ma. del Rosario Landin Miranda

Sandra Ivonne Sánchez Trejo

Miriam Juliana Villa Sánchez

Dra. Lilia Esther Guerrero Rodríguez

**Universidad Veracruzana**

[rlandin@uv.mx](mailto:rlandin@uv.mx)

[chenix281p@hotmail.com](mailto:chenix281p@hotmail.com)

[serena\\_julianna85@hotmail.com](mailto:serena_julianna85@hotmail.com)

[liquerrero@uv.mx](mailto:liquerrero@uv.mx)

## RESÚMEN

Abordar un análisis sobre las implicaciones de una reforma educativa como lo es el Modelo Educativo Integral Flexible, MEIF de la Universidad Veracruzana México es difícil y peligroso, pues éste sugiere, invita e inspira a hacer explícito lo implícito, a explorar dimensiones prohibidas y muchas de las veces, ignoradas. Pero creemos, desde nuestra forma de mirar a este modelo que dicho análisis se hace necesario para llegar a ver con claridad aquello que impide y limita todo esfuerzo de cambio, más aún, cuando este cambio se gesta en una realidad compleja y contradictoria.





Cuatro aspectos identificamos necesarios en la implementación de la reforma educativa de acuerdo con las investigaciones realizadas en los años 2003, 2008 y 2010. Primero, las complejas historias de vida personales y profesionales de quienes son los protagonistas de la Universidad. Segundo, el manejo de un lenguaje, el cual debe ser conocido, reflexionado y asimilado por el profesorado. Tercero, la promoción de una didáctica centrada en el aprendizaje y, cuarto, la evaluación vista como una herramienta didáctica.

## PALABRAS CLAVE

Reforma educativa, currículo, cambio

## EL MODELO EDUCATIVO INTEGRAL FLEXIBLE, MEIF DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA. *Un complejo proceso de reforma educativa*

Abordar un análisis sobre las implicaciones que tiene la puesta en marcha de una reforma educativa como lo es el Modelo Educativo Integral Flexible, MEIF<sup>1</sup>, es difícil y peligroso, pues éste sugiere, invita e inspira a hacer explícito lo implícito, a explorar dimensiones prohibidas y, muchas de las veces, ignoradas. Pero creemos, desde nuestra forma de mirar a este Modelo Educativo, que un análisis que aborde tales dimensiones permite ver con claridad aquello que impide y limita todo esfuerzo de cambio, más aún, cuando este cambio se está gestando en una realidad compleja y contradictoria como lo es la Universidad Veracruzana.

---

<sup>1</sup>El Modelo Educativo Integral Flexible, MEIF es el nombre que se le ha dado a la reforma educativa que desde 1999 se ha implementado en la Universidad Veracruzana, México. Una reforma educativa que ha generado toda una serie de trabajos, cursos e investigaciones; diálogos y debates a fin de poder comprender su filosofía e identificar aquellos aspectos necesarios para que ésta genere una verdadera transformación educativa dentro de la Universidad Veracruzana.





29 y 30 de Septiembre y 1 de Octubre de 2011



Basadas en investigaciones realizadas en los años 2003, 2008 y 2010<sup>2</sup> hemos identificado aspectos centrales que deben ser considerados al momento de implementar una reforma de gran magnitud como lo es el MEIF. Abordamos solo algunos aspectos que hemos considerado ex profeso para este momento, considerando que todavía queda mucho qué debatir, cuestionar y profundizar, esperando despertar la curiosidad y la polémica para poder añadir algunos aspectos que se nos hayan escapado o cuya importancia no hayamos percibido.

*En primer lugar*, en una reforma educativa donde se generan cambios profundos en estructura, organización, administración, laborales, académicos, etc. No se puede olvidar a esas complejas redes que han configurado *las historias de vida personales y profesionales* de quienes son los protagonistas de la Universidad. De acuerdo con Bolívar (1998), el fracaso de las reformas educativas se ha debido, entre otros aspectos, a no haber reconocido que los participantes en una reforma tienen su propia historia de vida. Esto conlleva no sólo a tener en cuenta el conocimiento, valores y asunciones propias de la gente implicada, sino –más aún– sus esperanzas, intenciones y deseos sobre el futuro. Una reforma educativa debe considerar la historia de formación del profesorado, la cual se inscribe en diversos ámbitos y dimensiones, en tiempo y espacio, pues es, en su historia de formación donde se encuentra el significado de sus pensamientos, deseos y acciones.

Frecuentemente, el profesor es tratado como un objeto, como si no tuviese una vida propia, como si no tuviese un cuerpo, un lenguaje, una historia, una particular forma de actuar y de expresarse. Al respecto Greene (1995) afirma que:

---

<sup>2</sup>Las ideas y reflexiones que aquí presento se desprenden de dos investigaciones la primera llamada Evaluación el programa del Diplomado de Habilidades de Pensamiento Crítico y Creativo de la Universidad Veracruzana: transferencia a la práctica docente. Tesis doctoral inédita. Universidad de Barcelona, España. La segunda, La Evaluación Educativa. Un estudio multidisciplinario, realizada en dos fases 2008 y 2010.





Las diversas realidades en las que él existe como persona viva han sido pasadas por alto. Su biografía personal ha sido obviada, así como las diferentes maneras en las que se expresa a sí mismo a través del lenguaje, los horizontes que percibe, las perspectivas con las que mira el mundo (p.85).

Por eso, en la implementación de la reforma educativa MEIF es fundamental considerar la historia de vida del profesorado. Esto nos lleva ante la necesidad de una *deconstrucción*<sup>3</sup> de la historia de vida, de la experiencia de formación que permita escudriñar con atención los ámbitos que le conforman para encontrar en ella sus relaciones, sus fisuras y/o fragmentaciones que el tiempo ha dejado.

Con este conocimiento se puede llegar a comprender el significado de la experiencia y aprovecharlo para generar un cambio. Pues según Hare-Mustin, R. y Marecek, J. (1994) el llegar al plano de la deconstrucción de la experiencia permite desvelar y hacer consciente su significado, pues es en ella donde se encierran las ideas, imágenes, creencias y teorías, el sistema de valores y la forma como se ve al mundo. En efecto, el considerar las voces del profesorado permite que la reforma educativa sea un proceso compartido, menos impositivo; conlleva a procesos de escucha y negociación.

*En segundo lugar*, con el MEIF ahora se trata de compartir un *diseño curricular base*, donde cada uno de sus elementos deben de ser manejados por todo el profesorado para una congruente operatividad de este diseño. Esta situación nos enfrenta al problema en el manejo de un *lenguaje*, el cual debe ser conocido, reflexionado y asimilado por el profesorado. Nada fácil, más aún, cuando este lenguaje choca con los referentes de formación de la planta académica, que en su

---

<sup>3</sup> El término “deconstrucción” es propuesto por el filósofo Francés Jaques Derrida (1989) como una estrategia de análisis que, a través de la narrativa escrita y oral, permite desalinear la subjetividad que caracteriza a las historias de vida en tiempo y espacio. La deconstrucción, según Derrida, muestra los múltiples ámbitos de sentido en que trabaja el lenguaje.





mayoría, además de presentar una formación tradicional y rígida, presenta una fragmentación en cuanto a: docente/disciplina; docente/pensamiento; docente/persona.

Hacer énfasis en el lenguaje nos permite hacer una “alto” para analizar de forma precisa los dilemas que ahora dentro del campo de la didáctica se presentan y, por qué no afirmar, dentro del pensamiento del profesorado: transmisor/facilitador, rigidez/flexibilidad, transversalidad/linealidad, producto/procedimiento, memorización de contenidos/aprendizaje significativo, experiencia educativa/asignatura; entre otros más.

Dilemas que se derivan por la implementación de un modelo educativo que plantea la flexibilidad curricular, la formación integral y el aprendizaje centrado en el estudiante. Esto exige la revisión de lo que implica las palabras: currículum y modelo educativo. Pero, entrar a un análisis de ambas palabras, posiblemente sea la tarea más importante, pero a la vez, la más difícil en la reforma de los planes de estudio universitarios. La tradición pesa mucho y es difícil superar la idea que los planes formativos se presentan en propuestas cerradas y predeterminadas en las que el protagonismo principal corresponde al profesorado.

Pensar en un currículum exige que tanto el profesorado como autoridades y estudiantes tengan clara la idea de lo que éste significa y cómo en su construcción, configuración y desarrollo está determinado por el propio concepto que se tenga sobre educación. El currículum es fundamental para la construcción de una determinada vida académica, es quien orienta las acciones y el papel de cada uno de los actores. El currículum es el que permite concretizar todo modelo educativo.

Según Alba (2002), “un currículum es una propuesta política-educativa integrada sintéticamente por aspectos culturales, estructurales formales y procesales prácticos. Propuesta que es impulsada por diversos sectores sociales y cuyos intereses son diversos y contradictorios” (p.38), lo que lleva a que un currículum





debe tener un carácter histórico, no mecánico y lineal. Pues el currículum en las diversas culturas académicas ha sido concebido como algo estático, a histórico donde se enfatiza y arraiga la fragmentación en la formación tanto disciplinar como profesional.

Lo anterior permite abordar la distinción entre currículum y un modelo educativo. Si bien, un modelo educativo es una representación sintética-conceptual con respecto a lo que idealmente orienta los procesos educativos, se aborda el concepto de hombre, sociedad, cultura, valores; representación que también sustenta la manera cómo se orientarán los procesos de formación y aprendizaje.

Un modelo educativo se integra, en su momento, por ciertas teorías o enfoques pedagógicos que permiten orientar a diseñadores curriculares y profesores en la elaboración y análisis de los planes de estudio; en la sistematización y desarrollo de los programas de estudio y sus propuestas metodológicas de enseñanza y aprendizaje. Un modelo educativo es el gran patrón conceptual donde se encuentran las cuestiones filosóficas, ontológicas y epistemológicas que orientan toda práctica educativa en determinado momento histórico y social.

Un modelo centrado en el aprendizaje requiere, para su desarrollo y operación, de un currículum flexible que permita dentro y fuera de los espacios áulicos promover las herramientas para el aprendizaje y la formación integral.

El currículum flexible, dadas sus características, permite el desarrollo de procesos educativos que permiten la construcción de experiencias de aprendizaje en diversos tiempos y espacios. Por ello es fundamental concebir el currículo como *red interactiva* en constante expansión y movimiento, un currículo *en acción* que está en proceso de construcción, deconstrucción y reconstrucción, en proceso de auto-organización a medida que la tela de eventos y procesos de aprendizaje progresa, a partir de flujos dinámicos de cambios, análisis y síntesis autorreguladores cada vez más complejos. Un currículo es una red compleja,



imprevisible y dinámica, características de los sistemas abiertos auto-reguladores y que reflejan la cultura del cambio en vez de saberes acumulados.

*Un tercer aspecto*, es el considerar a la luz de la reforma educativa el problema de la *didáctica* en el profesorado universitario. Cuando en el contexto del MEIF se plantea una nueva estructura en el formato de los programas de estudio y una enseñanza que promueva un aprendizaje basado en competencias (conocimiento, habilidad y actitud), se está aludiendo a un replanteamiento en el desarrollo de la didáctica. Se exige que ésta permita la integración de aquellas formas de enseñar que han estado presentes dentro de las aulas: didáctica tradicional, didáctica tecnológica y crítica<sup>4</sup>.

Una didáctica que exige un nuevo rol en el profesorado: facilitador y promotor del aprendizaje; una didáctica que favorezca la reflexión, la crítica; la gestión y construcción del conocimiento. Entonces se alude a una competencia didáctica que genere las condiciones para un aprendizaje reflexivo, significativo y de por vida. Pero todo ello, ¿qué implica? Estamos ante lo que Brockbank A. y McGill, I. (2002) plantean, “con el fin de promover las ideas, la práctica y el procedimiento del aprendizaje reflexivo, el profesorado tiene que participar en él y modelar esas ideas, prácticas y procedimientos que conducen a ese aprendizaje” (p.27)

En el contexto de nuestra investigación en particular, pudimos encontrar que la docencia en la Universidad Veracruzana se ha venido desarrollando sin una formación didáctica previa que permita al profesorado comprender las cuestiones muy particulares de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Al respecto Landín (2009) afirma que, “la didáctica ha sido sinónimos de recetas técnicas sobre el cómo enseñar lo cual en la mayoría de los casos hace que se vuelvan frías, mecánicas, asimétricas, y enfocadas a la memorización de contenidos” (p.46). De acuerdo con esta misma autora, la falta de una formación docente lleva a que el profesorado busque por sí mismo los caminos que le permitan responder a las vicisitudes que enfrenta día con día en el aula.

<sup>4</sup> A esto se refiere la didáctica Hiper-Col que dentro del programa del Diplomado de Habilidades de Pensamiento Crítico y Creativo DHPCyC de la Universidad Veracruzana, se propone.





Identificamos que, de acuerdo con el mundo tan acelerado y complejo en el que ahora nos encontramos, se requiere de una didáctica que tenga como base el desarrollo de la habilidad de comunicación. Pues el mundo es tan abierto y en constante interconexión que exige a toda persona en diversos contextos el manejo de habilidades comunicativas verbales, por escrito y no verbales; ello con la visión interdisciplinaria polivalente de nuestros saberes, así como el conocimiento de aquellos procedimientos y actitudes que permitan romper las fronteras del espacio físico, cultural y disciplinar. Se exige entonces una competencia profesional de la docencia basada, de acuerdo con Martínez (2001) en:

El conocimiento de nuevos códigos y nuevas posibilidades y sistemas de comunicación que permitan hoy a la humanidad no sólo conservar la información y transmitirla a otros sino sobre todo seleccionar, organizar y crear nueva información de forma transversal superando las clásicas parcelas que bajo la forma de disciplinas del conocimiento han caracterizado la historia de la técnica, de la ciencia y del saber en general (p.33).

El profesorado debe poseer una competencia en cuestiones transversales y para ello se requiere tener mayor cultura general, interés, voluntad y sensibilidad ante lo nuevo. El profesorado ha de comprender y estar en condiciones de que su función es la de ser cada día más un gestor del conocimiento más que un transmisor.

*Un cuarto y último aspecto* es la evaluación. Es innegable que toda acción educativa deba estar basada en procesos de evaluación constantes que permitan retroalimentar lo hecho y reorientar las acciones. Sin embargo, es interesante observar cómo dentro de los documentos de la reforma educativa de la Universidad Veracruzana no existe una propuesta de evaluación educativa que sea orientadora promueva la formación integral y la flexibilidad curricular. Una propuesta de evaluación vista como herramienta didáctica que guíe el manejo





preciso del lenguaje, que abra diversas posibilidades para el diseño y desarrollo de verdaderas experiencias de aprendizaje y, de la misma evaluación. Pues los criterios para juzgar y evaluar el aprendizaje deben ser congruentes con los criterios que se emplean para valorar la enseñanza y el nuevo enfoque o perspectiva pedagógica.

Por ello, cada campus de la Universidad Veracruzana debe estar fortalecido por procesos de evaluación continuos y genuinos; una evaluación vista como una herramienta didáctica para la retroalimentación y mejora; como una habilidad de pensamiento que nos ayude a promover el análisis y la reflexión en torno a los procesos de enseñanza y el aprendizaje. Concebir de esta manera la evaluación permitirá superar las connotaciones peyorativas y tecnicistas que se han generado respecto a ella.

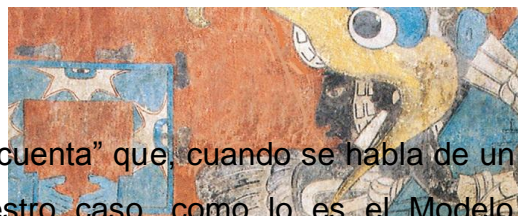
## CONCLUSIONES

Los aspectos que aquí hemos abordado, nos llevan a no dejar de lado, desde una perspectiva ontológica y epistemológica las siguientes sugerencias:

1. Ahora se necesita ver al tiempo no como un tiempo venidero, un futuro no estrictamente programable, ni anticipable en objetivos rígidos.
2. Aprovechar los riesgos, incertidumbres, problemas, situaciones dilémicas para asumir una actitud de esperar lo inesperado, para nombrar lo innombrado, claro está, con una actitud indagativa-valorativa que lleve a excavar más allá de la tierra removida; para escudriñar en lo oculto, pues es allí donde podemos aproximarnos a comprender las relaciones y los significados de la realidad académica que se vive dentro de la Universidad Veracruzana.

Pero, ¿cómo lograr todo ello? desde nuestras experiencias y formas de pensar sugerimos continuos diálogos, un trabajo colegiado puntual, pero sobre todo, un proceso de formación permanente que permita al profesorado vivir verdaderos





estados metacognitivos para llevarle a “darse cuenta” que, cuando se habla de un modelo centrado en el aprendizaje, en nuestro caso, como lo es el Modelo Educativo Integral Flexible MEIF, se está aludiendo a una flexibilidad en los espacios académicos, lo que implica un rompimiento de aulas y de esos “rollos intelectuales” a veces sin sentido, que sólo asfixian y paralizan. Se alude a la apertura de un pensamiento que permita la revisión introspectiva de formas de pensar y actuar, muchas de las veces, permeadas por la rutina y la inercia, todo ello dentro de un contexto académico e institucional que las ha determinado durante años.

Pues el contexto nos genera, a veces sin darnos cuenta, la rutina, el conformismo, llegando a vivir un simple “aquí” y “ahora”; viciando las formas de pensar y actuar, no importan la edad ni la condición social, cultural, económica y académica. Nada más aterrador para matar la frescura del pensamiento que nos ayuda a mantener viva la experiencia para el aprendizaje y la aventura para el conocimiento.

No podemos negar que, con las características del contexto mundial, la globalización, los avances científicos y tecnológicos; el rompimiento de fronteras, la superación de los paradigmas en la ciencia, exigen la transformación de las prácticas educativas dentro de los espacios educativos, exigen de la Universidad Veracruzana un replanteamiento de su misión, su visión y, su quehacer con el contexto social.

Hasta aquí, hemos expuesto sólo algunos puntos que creemos son inspiradores para provocar el diálogo con respecto al proceso de reforma que ahora estamos viviendo no sólo en México sino a nivel mundial, esperando enriquecer esta ponencia que quizás, desde el trasfondo que le da sentido (académico), tenga una mirada aun “ingenua” sobre las implicaciones no sólo académicas, sino además, laborales, administrativas y sindicales que se entretujan de forma compleja en el proceso de implementación de un modelo centrado en el estudiante como lo es, en nuestro caso, el Modelo Educativo Integral Flexible, MEIF de la Universidad Veracruzana.



## BIBLIOGRAFÍA

Bolívar, A. (1998). *La investigación biográfico-narrativa en educación. Guía para indagar en el campo*, Granada España, Grupo Force y Grupo Editorial Universitario.

Brockbank, A. y McGill, I. (2002). *Aprendizaje reflexivo en la educación superior*, Madrid, Morata.

De Alba, A. (2002). *Currículum. Crisis, mito y perspectivas*. Colección EDUCACIÓN. México: CESU-UNAM

Derrida, J. (1989). *La deconstrucción en las fronteras de la filosofía*, Barcelona, Paidós

Greene, M. (1995). La crítica como narrativa de las crisis de formación, en: Larrosa, J. y cols. *Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación*, Barcelona, Alertes.

Freire, P. (1997). *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*, México, Siglo XXI editores.

Hare-Mustin, R. y Marecek, J. (1994). *Marcar la diferencia*, Barcelona, Herder.

Landín, M. (2009). Pensamiento crítico y formación didáctica: condiciones que la favorecen, en ERGO Revista de Filosofía, No. 24. Universidad Veracruzana

Landín, M. (2003). *Evaluación del programa del Diplomado de Habilidades de Pensamiento Crítico y Creativo de la Universidad Veracruzana: transferencia a la práctica docente*. Tesis doctoral inédita, España, Departamento de Didáctica y Organización Educativa. Universidad de Barcelona.

Martínez, M. (2001) *El contrato moral del profesorado. Condiciones para una nueva escuela*. España, DESCLÉE DE BROUWER, S.A.

Universidad Veracruzana (1999). *Lineamientos para el nivel licenciatura*. Propuesta, Xalapa.

