



“Evaluación de las necesidades y condiciones institucionales para realizar Investigación Educativa, en el Nivel Medio Superior de la Universidad Autónoma del Estado de México”

(Evaluación en proceso)

Rubén Gutiérrez Gómez*

rubengut@yahoo.com.mx

Graciela Gómez Martínez

grace_gm_99@yahoo.com

Ma. Del Socorro Reyna Sáenz

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

RESUMEN

El presente trabajo es un primer avance de la evaluación de las condiciones institucionales en las que el docente del nivel medio superior de la Universidad Autónoma del Estado de México, realiza formalmente investigación educativa. Se parte de la premisa de que no existen ni las condiciones ni los apoyos suficientes para llevar a cabo esta labor tan importante y trascendente hacia la búsqueda de soluciones a la problemática del sector, en un contexto en el que la educación de nuestro país requiere fortalecer sus niveles de calidad para formar egresados que afronten un mundo cada vez más complejo y competitivo. En este trabajo se exponen desde una perspectiva teórico-metodológica de la planeación prospectiva y estratégica, los escenarios en los que se debe mover el apoyo a la investigación educativa, así como las estrategias requeridas para ello, planteando más que conclusiones, comentarios y reflexiones que abren la pauta a la culminación del trabajo.

PALABRAS CLAVE: evaluación, necesidades, condiciones, investigación educativa



1. JUSTIFICACIÓN Y PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La investigación educativa se ha reconocido como una práctica pensada y reflexionada de los procesos áulicos y curriculares presentes en una institución educativa formal, que generen conocimientos teórico-empíricos a partir de los cuales se desarrollen estrategias, procedimientos y técnicas que apoyen la enseñanza y el aprendizaje de ciertos contenidos considerados necesarios promover entre los estudiantes de una escuela.

Para el Nivel Medio Superior (NMS) de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) resulta indispensable el impulsar, desarrollar y/o consolidar la realización de la investigación educativa que permita identificar la situación que aqueja al ámbito escolar, y posibilitar el diseño y aplicación de líneas de intervención en función de la problemática detectada, que haga posible arribar a los escenarios de futuro deseables y factibles, como resultado de una permanente actividad reflexiva en relación con el ser y el deber ser de la acción educativa. Esto será posible en la medida en que en los diferentes planteles de la Escuela Preparatoria se logre dimensionar la importancia de este campo, a fin de procurar la atención, formación, espacios y recursos necesarios para su desarrollo y consolidación.

Ciertamente no son pocos los elementos, ni simples las condiciones requeridas para la instrumentación de esta tarea, ya que la investigación y particularmente la investigación en educación representa un proceso complejo en el que, para su realización formal y sistemática, se precisa la intervención de una gama muy amplia de factores, sin los cuales no se puede esperar resultados satisfactorios.

Lo anterior no obstante diversos esfuerzos que han realizado tanto el Gobierno Estatal, a través de la creación del Instituto de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM) y, a nivel de la UAEM, del Centro de Investigación, Desarrollo e Innovación Educativa, desde donde se ha tratado de impulsar el trabajo de investigación educativa promoviendo cursos de formación, diplomados y estudios de posgrado en el campo, así como eventos y contactos con organismos nacionales como el Comité Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), pero que no han consolidado e involucrado a los diferentes subsistemas educativos del NMS del Estado en un proyecto integral de investigación educativa.



Podemos decir que la UAEM ha sido pionera en acciones de investigación educativa en el Estado de México, ya que desde la década de los ochenta, ha procurado generar un espacio para la investigación educativa en el NMS y Superior. De hecho baste recordar la creación del CIDIE como un logro de investigadores que vieron consolidados sus esfuerzos en un espacio institucional que ofreció por una sola ocasión la Maestría en Educación Media Superior, editando la revista interinstitucional “Tiempo de Educar” (coeditada por la UAEM, el Tecnológico de Toluca y el ISCEEM).

Como se observa, es necesario retomar y fortalecer esta serie de esfuerzos realizados en torno a la labor de investigación educativa, y particularmente la investigación en el NMS, ya que es un nivel educativo inmerso en un contexto complejo, en tanto el estudiante que lo cursa atraviesa una etapa evolutiva y de desarrollo humano de crisis y conflicto en la conformación de su identidad personal, formativa, vocacional y social, intentando construir su propio proyecto de vida.

Por ello, considerando que la educación en todos sus niveles atraviesa por momentos difíciles, en dónde las estadísticas a nivel internacional nos sitúan entre los países con más bajo nivel educativo, se precisa de estudios evaluativos que analicen la situación institucional en la que se realiza o no investigación educativa formal, generando prácticas innovadoras que puedan marcar el rumbo a seguir, lo cual requiere de la participación del profesorado del nivel que está inmerso en la problemática. Estos profesores necesitan ser dotados de las herramientas y apoyos necesarios para atender o canalizar las situaciones que enfrentan cotidianamente, a fin de darles solución en su ámbito de acción.

De acuerdo con lo anterior, la Escuela Preparatoria de la UAEM, requiere apoyarse en procesos serios, formales y continuos de investigación y evaluación educativa que permitan clarificar su quehacer y evaluar los resultados de su actuar cotidiano. En este sentido se precisa apoyar de manera permanente y sostenida el trabajo de los profesores que se aventuran en esta labor, muchas veces con recursos precarios, insuficiente formación teórica y metodológica, escaso o nulo apoyo institucional (que se refleje en asignación de tiempo, espacios adecuados, equipo necesario, recursos económicos, etc.), que permitan el desarrollo adecuado de esta importante tarea.



De lo expuesto, se parte de la premisa de que es necesario impulsar el desarrollo de la investigación educativa en el nivel medio superior de la UAEM, que atienda a la problemática del sector. Para ello se precisa revisar y valorar las condiciones institucionales requeridas por los docentes para su realización, de manera tal que se cuide que dicha investigación apunte su formación, se vincule con los intereses de los docentes investigadores, al tiempo que responda a necesidades del NMS detectadas como prioritarias, garantizando que los resultados obtenidos tengan aplicación directa, y/o sirvan de base para la toma de decisiones encaminados a la mejora del proceso educativo.

De lo anteriormente expuesto, surgen las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son las condiciones institucionales requeridas por los docentes del Nivel Medio Superior de la Universidad Autónoma del Estado de México, para realizar investigación educativa formal y continua, que coadyuve a dar solución a la problemática del sector?
- ¿Cuáles son los cursos alternativos de acción requeridos para fortalecer su desarrollo?

2. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

Determinar las condiciones necesarias para la realización de la investigación educativa en el Nivel Medio Superior de la Universidad Autónoma del Estado de México, que permita plantear los procesos alternativos de acción para fortalecer su desarrollo y coadyuvar a dar solución a la problemática identificada en este nivel educativo.

3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO-METODOLOGICA

Para la realización de este proyecto de investigación se retoma a la planeación prospectiva participativa, con la finalidad de establecer los diferentes escenarios (de futuro) que pueden acontecer, de acuerdo con las acciones que se lleven a cabo (o la falta de ellas), en relación con la situación en estudio.



El trabajo a partir de la construcción de escenarios de futuro tiene su base en la planeación prospectiva, a partir de autores como Gabiña, Bas, Miklos y Tello, Mojica, Sastoque, entre otros, que plantean que el futuro no se adivina sino que se construye con la acción en el presente; de esta manera se entiende que es necesario plantear las condiciones en un marco del *deber ser* de alguna situación específica, que sirva como referente para orientar las acciones para su desarrollo o mejora.

Con base en los autores analizados es posible identificar diferentes tipos de futuros, los cuales pueden suceder en el tiempo, dependiendo de las variantes, rupturas o acciones que se vayan realizando en el trayecto de un proceso determinado. Así, de acuerdo con Mojica (1991), se habla de que: “La prospectiva es la identificación de un futuro probable y de un futuro deseable... Que depende únicamente del conocimiento que tenemos de las acciones que el hombre quiera emprender”. De acuerdo con esto, se recurre, una vez que se tienen identificados los elementos centrales de un problema, a realizar un ejercicio de imaginación, en donde se plasman sin ninguna restricción todos los elementos que debieran o podrían rodear una situación, los que permitirán la construcción de los escenarios de futuro, tales como el utópico (más deseable), futurible (deseable y factible al mismo tiempo), tendencial-catastrófico (indeseable), entre otros, que amparan el proceso metodológico, propuesto por Miklos (2008), desarrollado en este trabajo..

En el planteamiento de los cursos alternativos de acción se parte del futuro imaginado y no del pasado o del presente, con la finalidad de evitar los bloqueos o límites autoimpuestos que no permiten el despliegue del acto creativo. De esta manera, el futurible se convierte en una imagen objetivo que sirve de referente y guía para establecer el lugar al que se quiere llegar, pero sobre todo como base para proponer las estrategias para transitar de un estado presente, conocido e insatisfactorio, a un estado futuro deseado y factible. Se trata pues de atraer el futuro al presente.

Por lo anterior, es muy importante el establecimiento de las categorías de análisis a partir de las cuales se plantean los escenarios. Para ello se identifican y seleccionan las variables clave que determinan el problema (con ayuda de las herramientas de la planeación prospectiva) de manera que abarque la serie de



aspectos que influyen o que son influidos por la situación en estudio. De este modo, el trabajo de Planeación prospectiva constituye la base para realizar el ejercicio de imaginación a partir de articular o amalgamar diferentes arreglos de las variables que intervienen en el problema, a fin de vislumbrar diferentes realidades, cuya oportunidad de realización dependerá de las acciones que se lleven a cabo por los actores involucrados (autoridades y maestros).

Así, una vez que se identificaron las variables clave o elementos más relevantes que intervienen en el proceso (producto de un proceso de revisión bibliográfica para disponer de un marco de referencia adecuado -para establecer las condiciones necesarias para el desarrollo de la investigación educativa-), se procedió a la estructuración de los escenarios utópico, futurible y tendencial-catastrófico, los que posibilitaron anticipar la trayectoria que pueden seguir los acontecimientos, y que, a su vez, sirvieron de referencia para proponer los cursos alternativos de acción (estrategias) para alcanzar el futuro más deseable.

4. RESULTADOS

Cabe aclarar que debido a que la evaluación aún se encuentra en proceso, los resultados que en este trabajo se exponen corresponden a la valoración de los escenarios en los que se ubica la investigación educativa del nivel medio superior de la UAEM, así como las estrategias requeridas para un adecuado apoyo institucional hacia dicha tarea, considerándola una primera etapa de evaluación que resulta necesario compartir y someter a consideración de la comunidad investigativa de nuestro país y del extranjero. Es por ello que más que conclusiones, se exponen únicamente los comentarios y reflexiones finales que le dan continuidad al trabajo expuesto.

Para Miklos y Tello (2003), la función más importante de la planeación prospectiva es anticipar diversos futuros que permitan no sólo atraer el futuro deseado, sino evaluarlo, jerarquizarlo y seleccionarlo con base en tres estrategias esenciales: la visión de largo plazo, la cobertura holística y el consensuamiento; los cuales se integran para ofrecer:

- Escenarios futuros alternativos (¿hacia dónde ir?)
- Su evaluación estratégica (¿por dónde conviene ir?)



- Su planeación táctica (¿cómo?, ¿cuándo?, ¿con qué?, y ¿con quién?)

De esta manera, una vez construidos los escenarios futuros alternativos, y realizada su valoración estratégica, se está en posibilidad de plantear un primer acercamiento en lo que a la planeación táctica se refiere. Por lo que en el cuadro siguiente se presenta el resultado de este ejercicio, a manera de síntesis estratégica; en el que, con base en el análisis y valoración de los diferentes escenarios diseñados, se sugieren los cursos alternativos de acción para impulsar y consolidar el desarrollo de la investigación educativa en el NMS, en la UAEM.

Síntesis de proposiciones

Proponemos:

(Estrategias)

- ❖ Generar un programa institucional ex profeso para el desarrollo de la investigación en la Escuela Preparatoria de la UAEM, a través de una instancia central (con representación en cada uno de los ocho planteles), coordinada conjuntamente por la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados y la Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior, que se encargue de dar apoyo y seguimiento a la realización de la investigación educativa en el sector, impulsar y apoyar la formación de investigadores, promover la generación de líneas de investigación, establecer un programa de mentoría para los profesores nóveles, generar los convenios para la realización de estancias en instituciones de la localidad, y potencialmente a nivel nacional e internacional, así como gestionar el reconocimiento de los Cuerpos Académicos (del NMS) a nivel nacional.
- ❖ Integración de un equipo de trabajo líder encargado de realizar el proyecto general tomando en cuenta las necesidades del sector, formado en la metodología de la Planeación prospectiva y estratégica, a fin de considerar la opinión y propuestas de la comunidad educativa.
- ❖ Integración de los equipos innovadores de cada plantel que coadyuven en la realización del programa general y el específico de cada espacio educativo.
- ❖ Identificar y ubicar asesores expertos potenciales, por área del



conocimiento y línea de atención.

- ❖ Promover con el apoyo de los Centros de investigación de la UAEM (IESU y CIDIE) la integración de redes de colaboración en áreas afines.
- ❖ Desarrollar un sistema Web para la conformación del diagnóstico de investigación y padrón de investigadores de la Escuela Preparatoria de la UAEM.
- ❖ Conformar una red de apoyo para asistir y canalizar a los profesores-investigadores en relación con las necesidades y/o requerimientos inherentes a esta labor.

Para alcanzar
al año

2015-20

*Escenario
futurible*

*(Deseable y
factible. Se
ubica entre el
utópico y el
tendencial-
catastrófico)*

- ❖ El desarrollo de una investigación adecuada y suficiente, que tiene como propósito central identificar soluciones pertinentes para los problemas educativos que la comunidad enfrenta, soportada metodológicamente y cuyos resultados son ampliamente difundidos y aplicados en la búsqueda de alternativas innovadoras para la construcción del aprendizaje y la reflexión de la práctica educativa.
- ❖ Profesores-investigadores formados (disciplinaria y pedagógicamente, así como en la metodología de la investigación), abocados a estudiar y proponer alternativas de solución a la problemática educativa (política, administrativa, académica, normativa, etc.), del NMS de la UAEM, con base en líneas de investigación prioritarias, lideradas por expertos en cada área.
- ❖ Programas diversificados de apoyo a la investigación.
- ❖ Participación amplia del profesorado del NMS en proyectos de investigación institucional e interinstitucional que mantienen actualizado y vigente el modelo y las prácticas educativas, que derivan en una formación pertinente y eficaz para los estudiantes objeto de su atención.
- ❖ Cuerpos académicos del NMS en consolidación (uno general y uno por plantel), con reconocimiento a nivel nacional.
- ❖ Condiciones necesarias para la realización de las acciones inherentes a la investigación.



En lugar de:

*Escenario
tendencial-
catastrófico*

*(Que responde
a cómo sería el
futuro si las
tendencias
cambiaran
negativamen-
te)*

- ❖ Trabajos de investigación –realizados a título personal- escasos, aislados, descontextualizados de la realidad y problemática actual, sin impacto en la toma de decisiones y por lo tanto en la mejora del sector; escasa o nula difusión de los productos -salvo trabajos presentados, nuevamente a título personal, como ponencias o carteles en eventos académicos.
- ❖ Carencia de cuadros formados, como consecuencia de la falta de programas innovadores para la formación de investigadores y la nula participación en trabajos interdisciplinarios.
- ❖ Limitado número de convenios de colaboración para la realización de intercambios y estancias en instituciones de reconocido prestigio.

*Para lo cual se
requiere*

Requerimientos y recursos:

- ❖ Profesores de tiempo completo a nivel central para integrar el *equipo líder* y profesores de tiempo completo de los planteles de la Escuela Preparatoria para integrar los *equipos innovadores*, para el desarrollo general y específico del programa.
- ❖ Asesores expertos en las diferentes áreas de desarrollo para la integración general del proyecto.
- ❖ Recopilación de resultados de trabajos de investigación previos, en donde se detecta la problemática a atender y mantener un canal abierto para actualizar permanentemente las líneas de investigación.
- ❖ Apoyar a los CA en sus necesidades de formación, atendiendo a requerimientos específicos y diversificando las vías utilizadas para ello.
- ❖ Partida presupuestal para la conformación del departamento encargado, ex profeso, de impulsar la investigación en el NMS, con representación en cada uno de los planteles de la Escuela



Preparatoria, que se encargue de promover, facilitar, asesorar y difundir el trabajo y productos de investigación, así como concertar convenios de colaboración con instancias locales, nacionales y extranjeras para coadyuvar a formación y consolidación de los CA.

- ❖ Partida presupuestal exclusiva para apoyar el desarrollo de la investigación en el NMS.
- ❖ Asesores metodológicos para el desarrollo de protocolos de investigación, con la intención de que sean registrados ante la SIEA. Se deberá cuidar la correspondencia con las líneas de investigación prioritarias, los cuales preferentemente deberán estar orientados a la mejora continua del nivel, para apoyar la toma de decisiones.
- ❖ Acceso y uso de las nuevas tecnologías de apoyo a la educación e investigación.
- ❖ Sala de usos múltiples con equipo de cómputo y acceso a Internet para uso exclusivo de los profesores investigadores.
- ❖ Cubículos equipados con computadoras y acceso a Internet.
- ❖ Acervo bibliográfico, hemerográfico y documental, suscripción a revistas especializadas, acceso a bancos de datos, etc.

Condicionantes:

- ❖ Voluntad política, visión de futuro, decisión y confianza en la gente
- ❖ Sensibilización por parte de las autoridades en función de la problemática del sector y las alternativas innovadoras.

Evaluación y seguimiento

Para el desarrollo y seguimiento del proyecto general, se recomienda tomar como referencia el escenario de futuro realizado previamente, a manera de escala de verificación, para determinar la pertinencia, cobertura y avance de las acciones propuestas, misma que podrá modificarse y/o actualizarse en función de las necesidades detectadas.



5. COMENTARIOS Y REFLEXIONES FINALES

Estas son las estrategias que desde la visión de quienes presentamos este trabajo se proponen como alternativas de solución, sin embargo se requiere realizar un trabajo permanente, que genere una cultura de la planeación y evaluación con apoyo de la Planeación prospectiva participativa y estratégica, que involucre a los interesados (autoridades y profesores) en la definición y/o validación de los escenarios de futuro propuestos (fase normativa), el análisis y diagnóstico de la realidad (fase definicional), determinar la distancia entre el estado presente y el estado deseado (fase de confrontación) y definición y selección de estrategias concretas (fase de determinación estratégica y factibilidad), de acuerdo con el modelo propuesto por Miklos y Tello (2003), que permita actualizar permanentemente el esquema de decisión y participación, contando con una visión amplia tanto de la situación general como de las oportunidades de desarrollo y de las opciones de actuación. Esto, dado que estamos convencidos de que la riqueza de la planeación prospectiva y estratégica radica precisamente en su aspecto social, holístico y su tendencia hacia la ruptura de la parálisis paradigmática, que generan las propuestas que parten del pasado- presente y no del futuro (los cuales deben servir para referenciar u orientar, pero no para limitar o condicionar).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Bas, E. (1995). Prospectiva. España: Ariel.
- Huanambal V., Villanueva V., Condori I. (S/f). "Planeación estratégica universitaria". (En Línea) Disponible en: <http://www.upch.edu.pe/upchvi/opyd/herramientas/herramientas.asp> (Consultado en 10-10-08).
- Miklos, T. (2000). "La prospectiva como alternativa para la construcción social del futuro" (en línea). México. Disponible en: tomiklos@sep.gob.mx (Consulta 02/05/2003)



- Miklos, T. (2005). “A la conquista del mejor de los futuros posibles”. En Revista Innovación Educativa. IPN, Vol. 4, Núm. 22 noviembre-diciembre 2004.
- Miklos, T. (2008). Participación social en la construcción social de políticas públicas. Presentación en Power Point.
- Miklos, T. y Tello, M. E. (2003). Planeación Prospectiva: Una estrategia para el diseño del futuro. México: Centro de estudios prospectivos Fundación Javier Barros Sierra/Limusa.
- Mojica, S. F. (1991). La prospectiva. Colombia: Ed. Legis.