



“ESTUDIO EXPLORATORIO TRANSVERSAL PARA EVALUAR EN EL CUATRIMESTRE ENERO-ABRIL DE 2010 SI LAS TUTORÍAS INFLUYEN EN LA TITULACIÓN DE LA GENERACIÓN 30 DE LOS TÉCNICOS SUPERIORES UNIVERSITARIOS EN ADMINISTRACIÓN”

Edgar Torres Escalona

edgar2121975@hotmail.com

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE TECÁMAC

RESUMEN

En las siguientes páginas pretendemos argumentar que el estudio de la influencia de las tutorías en la eficiencia terminal de la Carrera de Administración de la Universidad Tecnológica de Tecámac (UTTec) es oportuno. Para demostrarlo, a lo largo de la presente ponencia, intentamos responder a las siguientes interrogantes: ¿cuál ha sido el impacto directo que las tutorías han tenido sobre las decisiones de los tutorados para continuar estudiando y titularse en la carrera elegida?, y todavía más importante: ¿de qué manera las tutorías impartidas a cada uno de los alumnos se relacionan con índices porcentuales de deserción, aprovechamiento académico, reprobación y eficiencia terminal en las universidades?

PALABRAS CLAVES

Tutorías, tutor, tutorado, reproducción ideológica, evaluación de las tutorías, titulación.



INTRODUCCIÓN

Por lo anterior elegimos a los 43 tutorados de la generación 30 de Técnico Superior Universitario en Administración, inscritos en el cuatrimestre enero-abril 2010, como el objeto de estudio de esta investigación. Partimos del supuesto de que las respuestas arrojarían aportaciones trascendentes para los investigadores de la evaluación y de las tutorías. Por lo que propusimos un *Estudio exploratorio transversal para evaluar si las tutorías influyen en la titulación* como tema de esta ponencia, con el propósito de identificar si este servicio es un factor que influye en el hecho de que los alumnos terminen la carrera y opten por titularse, para que con los resultados de nuestra investigación, la UTTEC pudiera decidir fortalecer su Programa Institucional de Tutorías (PIT), de tal manera que sus números de aprovechamiento académico, deserción y titulación puedan impactarse en un sentido positivo con la inversión realizada en las tutorías.

Es necesario explicar que los estudios exploratorios son importantes en la investigación social científica, pues son útiles cuando un investigador aborda un terreno inhóspito y casi siempre arrojan nuevas ideas para inquirir un tema, en este caso, la influencia de las tutorías. Lo que no podemos pasar por alto es el hecho de que “la ciencia tiene una función ideológica y responde a un estilo de sociedad determinada” (Panzsa, 1999, p. 19), lo que supone asumir una actitud crítica ante la metodología de esta investigación. Fue así como, al acercarnos a la realidad concreta de las tutorías en las aulas de la cohorte de la generación 30 de la Carrera de Administración de la UTTEC, introdujimos la teoría Estructuralista que, junto con algunos datos estadísticos, sirvió para entender y explicar a la tutoría como una



práctica-ritual del aparato ideológico educativo al servicio de los intereses empresariales. Además de que, en el modelo educativo de las Universidades Tecnológicas “el egresado de un plan de estudios, medirá el éxito o fracaso de los mismos, no por la presentación de un examen académico, sino por su desempeño en la incorporación al sistema productivo...” del país (Panzsa, 1999, p. 11). Con esta postura teórica pretendimos contrastar o comprobar si las tutorías reproducen la ideología del orden capitalista establecido; y, finalmente, producir abstracciones y generalizaciones que expliquen la influencia de las tutorías en el hecho de que los TSUA se titulen.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y ELEMENTOS TEÓRICOS

Un primer esfuerzo fue el de identificar las características del perfil de los tutorados (y el de los tutores) de los alumnos inscritos en Estadía al inicio del cuatrimestre, el 7 de enero de 2010. Al final de la Estadía, esto es el 23 de abril de 2010, aplicamos el *Instrumento de evaluación del impacto de las tutorías en la titulación* al 92.12% (39 de los 42) alumnos que concluyeron satisfactoriamente con el cuatrimestre (ver ANEXO I).

Para efectos de participar en el Congreso Internacional de Educación proponemos una evaluación educativa de la ideología materializada en la práctica-ritual de la tutoría, basada en la teoría Estructuralista, enfocada en el atomismo, de orden subjetivista y de pretensiones cuantitativas; por lo que diseñamos, pilotamos y aplicamos el *Instrumento de evaluación* de acuerdo al escalamiento tipo Likert.



Entre la comunidad científica es del dominio público que, si bien la escala de Likert es –en estricto sentido- una medición ordinal, es común que se le trabaje como si fuera de intervalo. Nuestro instrumento, entonces, consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos que la responden. Se presentan 13 afirmaciones y se pide al sujeto que externé su reacción eligiendo uno de los tres puntos de la escala: muy de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y muy en desacuerdo. Las afirmaciones califican a las tutorías y expresan solo una relación lógica; en este caso hemos decidido darles dos direcciones: favorable o positiva y desfavorable o negativa. Es importante precisar que nuestro instrumento, como toda escala Likert, asume que los ítems o afirmaciones miden la actitud de los sujetos hacia un mismo objeto subyacente: el impacto de las tutorías en su decisión de titularse.

Antes de aplicar nuestra herramienta de evaluación a la población investigada, lo pilotamos en una muestra del 19.04% para comprobar la inteligibilidad, la congruencia y la fiabilidad de las respuestas. Cabe destacar el hecho de que tuvimos que rediseñar el instrumento, primero para que las instrucciones fueran claras y precisas; segundo, para que la escala se comprendiera y, tercero, eliminamos la penúltima pregunta pues los tutorados que participaron en la prueba de validación la consideraron “básica”, esto es, subjetiva y sin relación con el nivel académico en el que se encuentran.

ESTUDIO DE CAMPO

A la pregunta que pretendemos abordar para esta ponencia: ¿las tutorías, entendidas como el acompañamiento académico que el tutor de la Carrera de



Administración realiza en sus alumnos, influyen en el hecho de que los tutorados concluyan su carrera y se titulen como Técnicos Superiores Universitarios en Administración?, después de aplicar el instrumento, procesar los datos e interpretarlos, podemos responder de la siguiente manera:

El 64.10% de los 39 sujetos tutorados a los que se les aplicó el *Instrumento para evaluar el impacto de las tutorías en la titulación*, afirman que las tutorías les confirmaron la elección de estudiar la carrera de administración. 66.67% dicen que con las tutorías entendieron el campo laboral y, en el mismo porcentaje, dijeron que los tutores les compartieron una clara visión de las opciones de trabajo que como TSUA's podían alcanzar. Con las tutorías, los estudiantes se sometieron al proceso de educación formal y aprendieron algunas de las formas válidas de su sociedad, además interiorizaron los modelos, sentimientos y valores apropiados al ambiente de trabajo para poder desenvolverse dentro del sector laboral.

En contraste, el mismo 66.67% de los 39 que respondieron piensan que fueron sus cualidades personales –y no la influencia de la tutoría o de los tutores- el principal recurso por el que terminaron la carrera. Este resultado hace evidente que el poder emocional de cualquier experiencia relacionada con el aprendizaje es, al menos, tan importante como el contenido del proceso. En los cuatrimestres que los tutorados de la generación 30 estuvieron en formación, sus sentimientos ayudaron a determinar las creencias y actitudes que condicionaron su conducta a los intereses de los empresarios.



Paradójicamente, el mismo porcentaje de sujetos tutorados dice que su decisión de titularse se vio reforzada por la intervención de los tutores que tuvieron; aunque éstos no se hayan comprometido con aspectos particulares, como la situación socioeconómica o el rendimiento académico, que –se pudiera suponer- son factores por los que los tutorados correrían el riesgo de no acabar. Sólo por apuntalar el significado de esta contradicción, nos permitimos transcribir una idea que Luisa Ribolzi (1981) cita al respecto: “El maestro es el mandatario de una gran persona moral que lo supera: la sociedad. Como el sacerdote es el intérprete de su Dios, él es el intérprete de las grandes ideas morales de su tiempo y de su país” (p. 60). El aprendizaje de las habilidades que se impartían en las tutorías es, hablando pedagógicamente, un proceso de identificación con el tutor que impulsa al tutorado a obrar bien en la tutoría con el fin de agradar al tutor.

Lo anterior quiere decir que la práctica-ritual de las tutorías sí influyó no sólo para confirmar su vocación como administradores de empresas, sino que también les reafirmó sus expectativas laborales; cumpliendo, así, con la reproducción ideológica de los empresarios. Lo cierto es que los sujetos tutorados han interiorizado tanto la ideología que la UTec replica que consideran que ha sido por ellos mismos, como un acto deliberado de su voluntad (y no como consecuencia de un sometimiento ante los aparatos ideológicos del Estado capitalista) quienes han decidido libremente terminar la carrera y titularse. Esto porque las percepciones personales pueden llegar a convertirse en creencias que determinan la realidad del sujeto, de manera que éste se conduce según lo que cree que es cierto; en otras palabras, las relaciones empleado-empleador son las que interiorizan los tutorados en el modelo educativo de las UT's cuando eran parte de la relación tutor-tutorado.



Lo que puede parecer una cualidad individual, como la perseverancia o la constancia, en realidad es fruto del imaginario sembrado por los directivos, docentes, los tutores, la tutoría y la estructura del aparato ideológico educativo. Así, lo que permite que los tutorados permanezcan en la carrera, regresen, recurran o se titulen, no es simplemente su voluntad, sino su voluntad condicionada por el aprendizaje de las habilidades impregnadas de los intereses de los empresarios, pues al recibir los contenidos con los que los egresados desarrollarán las destrezas solicitadas se reproduce gran parte de las relaciones de producción de una formación social empresarial, es decir –como dijimos- las relaciones de empleadores y empleados.

El 51.28% de los integrantes de la generación 30 que participaron en la evaluación de las tutorías no estaban ni a favor ni en contra de mostrar interés en participar en las tutorías. De hecho participaban, pero sin la disposición adecuada. Contrariamente, sólo el 48.72% asistían a la tutoría con la disposición para participar, trabajar o colaborar. En consecuencia, la tutoría cumplía su propósito independientemente de la actitud de los tutorados: desde el punto de vista del Estructuralismo la práctica-ritual de la tutoría puede estudiarse como una manera de socializar, para entrenar personalidades individuales que se adecuen motivacional y técnicamente al desempeño de sus roles de empleados (Victorino, 1999).

Incluso los tutores cumplían con su función dentro de la estructura del aparato ideológico educativo de la UTTEC haciendo sentir que se desempeñaban de una forma loable en su labor como lo indica el 76.92% de los sujetos que respondieron



que los tutores que tuvieron los animar a concluir su carrera. En ese mismo sentido, en promedio, el 63.46% de los tutorados que finalizaron la Estadía consideran que su tutor se interesó, estuvo al pendiente, lo canalizó o lo animó a tomar asesorías. Por lo que el tutor, al parecer, cumple “bien” con la función que el aparato ideológico educativo le asigna. Lo que debería ser una señal de advertencia en las conciencias de los tutores para cuestionar el trabajo que están realizando en tanto docentes, pues “el hecho de trabajar en un currículo innovador, no asegura una práctica docente crítica y reflexiva. Es necesaria la constante reflexión del profesor sobre su propia práctica” (Panzsa, 1999, p. 32).

Pese a ello, la tutoría no es valorada tan positivamente pues sólo el 58.97% la consideró un servicio valioso de la Carrera. El porcentaje más alto, de 82.05%, corresponde a los tutorados que declaran que la tutoría fue un apoyo para cuando tuvieron dificultades con una asignatura; lo que nos permite inferir que, tal vez, el tutor fue una figura que negoció entre el alumno y el profesor de asignatura los inconvenientes presentados.

CONCLUSIONES

En resumen, 60.81% de los sujetos tutorados respondieron que estaban muy de acuerdo en considerar que las tutorías influyeron en el hecho de que decidieran titularse (ver figura 1); 28.21% de los encuestados no tienen una opinión formada al respecto al contestar que no estaban ni de acuerdo ni en desacuerdo. Mientras que el 2.93% afirmó estar muy en desacuerdo con que las tutorías hubieran influido en su titulación.

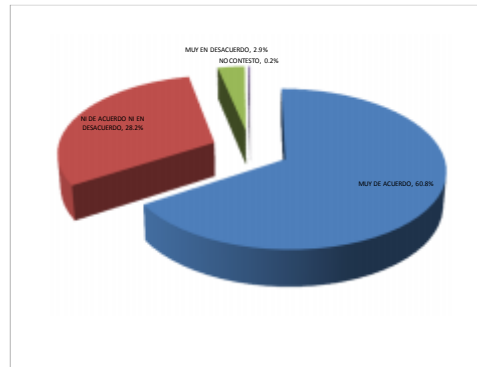


Figura 1. Gráfica que representa las respuestas generales del instrumento de evaluación.

¿Con estos datos podríamos considerar que la práctica-ritual de la tutoría tuvo casi un 61% de influencia sobre la titulación de los tutorados de la generación 30? Presumiblemente sí, ya que la tutoría permitió transmitir y conservar los valores empresariales en los sujetos que estudiaron en la carrera; la tutoría logró que, los que concluyeron, desempeñaran un tipo específico del rol dentro de la estructura del mercado de trabajo, convirtiéndolos en “buenos trabajadores”: TSUA’s que desempeñen su trabajo honradamente en el nivel al que está destinado su perfil de egreso.

Para finalizar con nuestra participación, podríamos afirmar que: si el tutorado de la carrera de Administración participa de las tutorías es más probable que decida titularse como Técnico Superior Universitario en Administración, lo que demuestra que cuando el tutorado recibe tutorías es enseñado en la ideología de que su meta final debe ser obtener el título de TSUA, lo que orienta sus decisiones a, precisamente, superar cada cuatrimestres, realizar la Estadía y, finalmente, titularse. En ese orden de ideas, el indicador de eficiencia terminal podría ser más alto cuanto más esté expuesto el tutorado a la práctica-ritual de la tutoría.



REFERENCIAS

- Althusser, L. (1987). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. México: Ediciones Quinto Sol.
- Babbie, E. (2000) *Fundamentos de la investigación social*. México: International.
- BID. *Nota política: Un sexenio de oportunidad educativa*. México 2007-2012. BID.
- Bourdieu, P., Passeron, J. C. (1977) *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. España: Editorial Laia.
- CGUT (1988) *Una nueva opción educativa para la forma educacional a nivel superior*. México: CGUT.
- González, R., Romo, A. (2005) *El seguimiento y la evaluación en el ejercicio de la tutoría a estudiantes de licenciatura. ¿Una nueva cultura docente?* México: Universidad de Colima.
- Pansza, M. (1999) *Pedagogía y curriculum*.
- Salkind, N. (2000) *Métodos de investigación*. México: Prentice Hall. Thomson Editores.
- Torres S., J. (1999) *Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa crítica*. España: Ediciones Morata, S. L.
- Valenzuela G., J. R. (2006) *Evaluación de Instituciones Educativas*, México: Trillas-ITESM.
- Victorino R. L. (1999) *Enfoques sociales para el estudio de la educación*. México: Universidad de Chapingo.



ANEXO I Instrumento para evaluar el impacto de las tutorías en la titulación

Esta encuesta pretende medir qué tanta relación tienen las tutorías que recibiste durante cinco cuatrimestres con el hecho de que hayas concluido la carrera y estés realizando los trámites para tu titulación como Técnico Superior Universitario en Administración.

Instrucciones: Lee cada uno de los reactivos y, de acuerdo a tu experiencia en la Carrera de Administración, marca la casilla correspondiente con una X según estés más o menos de acuerdo con los ejemplos proporcionados. Considera que si tachas la primera casilla quiere decir que estás más de acuerdo con el ejemplo; si marcas la segunda casilla significa que no estás ni a favor ni en contra; y tachar la tercera casilla quiere decir que estás menos de acuerdo con el ejemplo.

	MUY DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
1. Las tutorías confirmaron mi elección de estudiar en la carrera de Administración.			
2. Los tutores que tuve se interesaron en mi situación socioeconómica para ayudarme a gestionar recursos con las instancias respectivas.			
3. Los tutores que tuve estuvieron al pendiente de mi trayectoria académica.			
4. Cuando lo necesité, mi tutor me canalizó a Servicios Estudiantiles.			
5. En cuanto lo detecté, mi tutor me animó a tomar asesorías de alguna asignatura en la que requería ese servicio.			
6. La tutoría siempre fue una oportunidad para entender lo que el campo laboral podía requerir de mí.			
7. En general, los tutores que tuve me dieron una visión clara de las opciones de trabajo que podría alcanzar.			
8. Mis cualidades personales fueron el principal recurso por el que pude terminar mis estudios.			
9. Aunque tuve dificultades con alguna asignatura, en la tutoría podía recibir apoyo.			
10. Mi decisión de titularme se vio reforzada por la intervención de los tutores que tuve.			
11. La tutoría fue un servicio de la carrera que yo valoraba positivamente.			
12. Me interesaba participar en las tutorías.			
13. Los tutores que tuve me animaron a concluir mi carrera.			

Muchas gracias por tus sinceras respuestas. Esta información será procesada estadísticamente.

FIRMA DEL ALUMNO: _____