



**“APRECIACIÓN CURRICULAR DEL DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA FES  
ZARAGOZA, UNAM”**

María Esmeralda Bellido Castañón

[esmeralda.bellido@gmail.com](mailto:esmeralda.bellido@gmail.com)

Avelina Velasco Sánchez

[vesa\\_ave@yahoo.com.mx](mailto:vesa_ave@yahoo.com.mx)

Cindy Malinalli Cruz Gama

[malynaly1403@yahoo.com.mx](mailto:malynaly1403@yahoo.com.mx)

Elsie Edlin Martínez López

[guayabab\\_elyal@hotmail.com](mailto:guayabab_elyal@hotmail.com)

Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM

### Resumen

En esta ponencia se presentan resultados parciales del proyecto de investigación titulado “Evaluación del Diplomado en Docencia Universitaria de la FES Zaragoza, UNAM 2009”, en el cual se valoran de manera general diversos aspectos que intervienen en el desarrollo del Diplomado, así como las modificaciones producidas en su forma de pensar y/o en su práctica docente a partir de haber tomado el Diplomado desde la perspectiva de los profesores que lo cursaron.

**Palabras clave:** Evaluación curricular, curriculum vivido, procesos de mejora.



7, 8 y 9 de Octubre de 2010



## Introducción

El Diplomado en Docencia Universitaria surgió a partir de la necesidad de fortalecer la formación pedagógica de los docentes a nivel medio superior y superior. El objetivo principal del Diplomado es proporcionar a profesionistas de diferentes disciplinas interesados en el ejercicio de la docencia, las herramientas teórico-metodológicas necesarias para participar en procesos de diseño y reestructuración de planes y programas de estudio, mejorar el desempeño de las actividades frente a grupo y vincular los aspectos disciplinares y pedagógicos para promover la adquisición de aprendizajes significativos en los participantes del proceso educativo.

El Diplomado es semipresencial, tiene un valor curricular de 260 horas y consta de siete módulos: I. Introducción a la docencia, II. Planeación y evaluación curricular, III. Elaboración de programas de estudio, IV. Estrategias de enseñanza y aprendizaje, V. Evaluación del aprendizaje, VI. Diseño de instrumentos de evaluación del aprendizaje y VII. Práctica docente e investigación educativa.

Como parte de los procesos de mejora del Diplomado se realiza la presente investigación con la intención de conocer las opiniones de los alumnos respecto a diversos aspectos que intervienen en el desarrollo del mismo, así como las modificaciones en su forma de pensar y/o en su práctica docente después de haberlo cursado, de tal manera que se pretende contribuir a elevar la calidad educativa del mismo.



## Problema de estudio

Una de las metas de toda institución educativa es fortalecer sus procesos de mejora de sus planes y programas de estudio no sólo para responder a requerimientos institucionales y sociales, sino para contribuir a una mayor calidad de los mismos. Por ello la implementación de un curriculum requiere de una evaluación sistemática e integral como herramienta imprescindible para determinar su estado actual y hacer propuestas de mejora.

El curriculum visto únicamente en el plano formal, no permite la mirada a aspectos que dan cuenta de su concreción en la realidad, de su funcionalidad en la misma. Es necesario atender la puesta en práctica del curriculum, voltear hacia aquellos aspectos que intervienen y que se interrelacionan para propiciar un óptimo desarrollo del mismo.

Una de las miradas más significativas sobre el curriculum real o vivido es la de los alumnos, de ahí la importancia de conocer la perspectiva que tienen del mismo según su vivencia y/o experiencia, en cuanto a aciertos, deficiencias y propuestas de mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje. Los alumnos del diplomado son profesionistas interesados en la docencia o docentes en ejercicio de diversas áreas disciplinares. De ahí que nos planteáramos las siguientes preguntas de investigación:

- ◆ Después de haber cursado el Diplomado en Docencia Universitaria, ¿cuál es la opinión de los alumnos sobre los principales elementos que intervienen en el desarrollo del mismo?
- ◆ ¿Qué impacto ha tenido el Diplomado en la transformación de la práctica docente de los participantes?
- ◆ ¿Cuáles son los principales aciertos y deficiencias que se presentan en el desarrollo del Diplomado en Docencia Universitaria desde la perspectiva de los alumnos?



## Objetivos

- Evaluar el desarrollo del Diplomado en Docencia Universitaria desde la perspectiva de sus alumnos con el objeto de plantear propuestas de mejora.
- Determinar las fortalezas y debilidades del Diplomado en Docencia Universitaria con base en la opinión de los alumnos que lo cursaron en la FES Zaragoza en el 2009.

## Marco Teórico

Uno de los elementos fundamentales del diseño y desarrollo del curriculum es la evaluación del mismo. En este trabajo nos abocamos a una evaluación de carácter general de los principales aspectos que consideramos intervienen en el desarrollo del Diplomado en Docencia Universitaria desde la perspectiva de los alumnos que lo cursaron.

La evaluación tiene como propósito proporcionar información para la toma de decisiones sobre los individuos o el currículo (Posner, 1998), y a su vez provee de datos relevantes y pertinentes acerca de los diferentes aspectos que intervienen en el proceso educativo, tales como los programas de estudio, los métodos y los recursos utilizados en su implementación, el desempeño de profesores y alumnos, entre otros, de tal manera que nos permita retroalimentar nuestro quehacer y corregir las deficiencias que se pudieran presentar, se trata en este caso de una evaluación intrínseca del programa.



7, 8 y 9 de Octubre de 2010

Se parte de la idea que la evaluación es un proceso complejo de elaboración teórica y de valoración axiológica que permite comprender el origen de un proceso y la interrelación entre su conformación estructural y su devenir para apuntalar la necesidad de su consolidación o de su transformación de manera general o particular (De Alba, 1991). En los procesos de evaluación en que se conjugue la comprensión teórica y la valoración axiológica se produce una actividad de investigación, ya que se está produciendo un conocimiento nuevo sobre el objeto evaluado.

Se considera a la evaluación como una herramienta imprescindible para fundamentar los cambios que se consideran necesarios realizar al currículum y saber hacia dónde o cómo dirigirlos (Guzmán, 1991).

En este proceso de evaluación se considera necesario retomar la perspectiva de uno de los sujetos principales del desarrollo curricular, los alumnos, ya que su reflexión y valoración acerca de su experiencia obtenida a lo largo del Diplomado nos permitirá mejorar su calidad. Los alumnos juegan un papel decisivo para determinar si se están produciendo o no los aprendizajes que se pretenden lograr (Mateo, 2000).

Es necesario que la toma de decisiones respecto a las modificaciones que se lleven a cabo estén fundamentadas en resultados de estudios y proyectos de investigación educativa que presenten un rigor teórico y metodológico.

Una de las finalidades de la evaluación es mejorar la calidad de los procesos educativos, la calidad, se puede decir que "... se identifica con lo bien hecho, con lo serio y con lo riguroso; es decir con aquello que desde el punto de vista técnico, de procedimientos y de especificaciones, está adecuadamente realizado. Se trata de una calidad objetiva y comprobable" (Villaseñor, 1995).



La tendencia es siempre a mejorar y perfeccionar de forma constante y continua todos los procesos de planeación curricular y los servicios de apoyo con el objeto de lograr un quehacer académico cada vez más satisfactorio para quienes participan en el proceso educativo. Esto implica que los involucrados se comprometan a realizar los cambios y transformaciones que se consideran necesarios (Casarini, 2003).

### Metodología empleada

Se elaboró una escala con 10 preguntas que valoran los siguientes aspectos del desarrollo del Diplomado.

1. Desempeño de los profesores.
2. Autoevaluación de los alumnos.
3. Calidad de las Antologías.
4. Profundidad en el tratamiento de los contenidos.
5. Tiempo asignado para cubrir los programas.
6. Calidad del Material de apoyo.
7. Condiciones físicas de las instalaciones.
8. Cumplimiento de expectativas.
9. Generación de nuevas necesidades de formación.
10. Modificaciones en su forma de pensar y/o en su práctica docente después de haber cursado el Diplomado.

Se optó por la escala por considerarse un instrumento pertinente para los objetivos planteados, ya que permite obtener matices de la apreciación de los alumnos hacia cada uno de los indicadores revisados.

La escala se aplicó en la última sesión del Diplomado a todos los alumnos que en ese momento se encontraban presentes, respondieron el instrumento un total de 90 alumnos que correspondieron a cuatro grupos.



## Resultados

A continuación se presentan los datos más relevantes respecto de cada uno de los indicadores que se revisaron en la escala:

1. Profesores: El 43% de los alumnos encuestados consideran que el desempeño de los profesores fue muy bueno, el 50% bueno y 7% regular (Gráfica No. 1).
2. Alumnos: respecto a una autoevaluación de su propio desempeño durante en Diplomado opinan que el 72% fue bueno, el 17% muy bueno y el 11% regular (Gráfica No. 2).
3. Antologías: el 42% las aprecian como muy buenas, el 49% como buenas y el 9% como regulares (Gráfica No.3).
4. Material de apoyo: acetatos, diapositivas, etc. empleado en los módulos del Diplomado les parecieron 44% bueno, 42% muy bueno, 13% regular y un 1% Deficiente (Gráfica No.4).
5. Condiciones físicas de las instalaciones en las que se llevó a cabo el Diplomado: el 28% las juzga muy buenas, el 45% buenas, el 13% regulares, el 7% deficientes y un 7% muy deficientes (Gráfica No. 5).
6. Tiempo asignado para cubrir los programas de los módulos: al 53% le pareció suficiente, al 21% regular, al 19% muy suficiente y un 7% insuficiente (Gráfica No. 6).
7. Profundidad en el tratamiento de los contenidos: al al 56% le pareció bueno, al 32% muy bueno y al 12% regular (Gráfica No.7).
8. Expectativas: el 58% de los encuestados afirma que el Diplomado cumplió sus expectativas de manera muy buena, el 33% buena y el 9% de forma regular (Gráfica No. 8).
9. Generó nuevas necesidades de formación: el 64% considera que generó muchas necesidades, el 33% de manera sobresaliente y un 3% regular (Gráfica No. 9).



7, 8 y 9 de Octubre de 2010

10. Modificaciones en su forma de pensar: el 50% considera que se han producido muchas modificaciones en su forma de pensar y/o en su práctica docente después de haber tomado el Diplomado, mientras que el 47% indica que dichas modificaciones han sido de modo sobresaliente y un 3% son regulares (Gráfica No. 10).

## Conclusiones

Los resultados de la aplicación de la escala muestran en general una opinión favorable de los alumnos hacia el desarrollo del Diplomado en Docencia Universitaria, en promedio ésta se ubica en un 51% como buena, 36% como muy buena y 10% como regular. Sin embargo, consideramos que es necesario incrementar aún más el porcentaje que expresa la categoría más alta de satisfacción de varios rubros como son: el desempeño de los profesores, la calidad de las antologías y el material de apoyo empleado, la profundidad en el tratamiento de los contenidos y el cumplimiento de expectativas.

Se considera positivo que el Diplomado haya significado para los alumnos que lo cursaron modificaciones importantes en su forma de pensar y/o en su práctica docente, y se hayan generado nuevas inquietudes y necesidades por seguirse formando para el ejercicio de la docencia.

Con base en los resultados parciales que se presentan en este trabajo y los antecedentes de otros proyectos de evaluación curricular que se llevaron a cabo en relación al Diplomado, se genera en nosotras la pretensión de establecer una línea de investigación de evaluación curricular que retroalimente nuestro quehacer y contribuya a mejorar nuestras actividades. Esto requiere consolidar el equipo de investigación en torno a un plan de desarrollo que establezca metas puntuales y un programa de formación orientado a dar un mayor sustento teórico y metodológico al trabajo que se lleva a cabo. En este sentido, se plantea necesario que los profesores también participen en esta evaluación del Diplomado, el llevar a cabo una evaluación de la docencia por los alumnos y la elaboración de manuales de los profesores para cada uno de los módulos que integran el Diplomado.





7, 8 y 9 de Octubre de 2010

## Referencias Bibliográficas

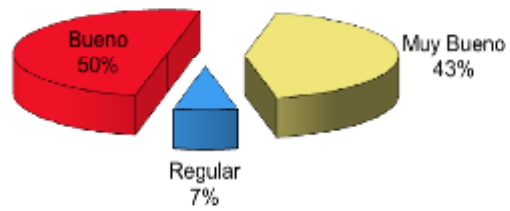
- Posner, G.J.(1998). Análisis del curriculum. Edit. Mc Graw Hill, Colombia.
- De Alba, A. (1991). Evaluación curricular. Conformación conceptual del campo. CESU-UNAM, México.
- Guzmán, A. (1991). Evaluación. Foro Universitario (94):34-38.
- Mateo, J. (2000) La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas. Edit. Horsori, Universidad de Barcelona.
- Villaseñor, G.G. (1995). La política de modernización en las universidades mexicanas, 1988-1992. En: Esquivel, L.J.E. (Coord.). La universidad hoy y mañana. Perspectivas Latinoamericanas. ANUIES-CESU. México.
- Casarini, R. M. (2007) Teoría y diseño curricular. Trillas, Universidad Virtual ITEMS. México.



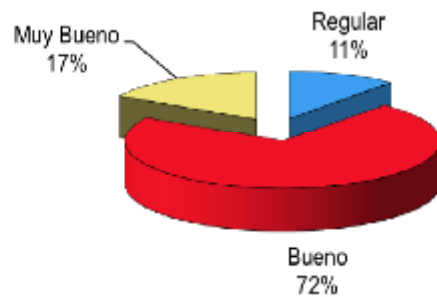
7, 8 y 9 de Octubre de 2010

## Anexos

**Desempeño de los profesores  
GRAFICA 1**



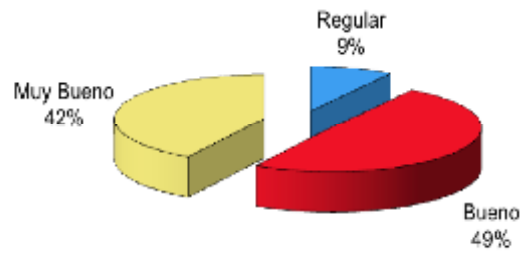
**Desempeño personal como alumno  
GRAFICA 2**



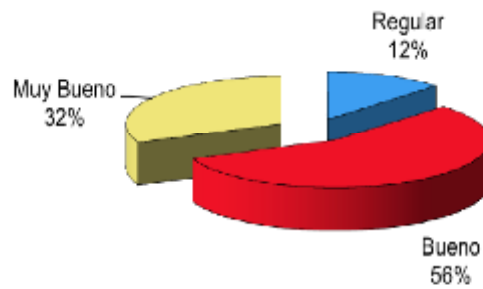


7, 8 y 9 de Octubre de 2010

Antologías empleadas  
GRAFICA 3

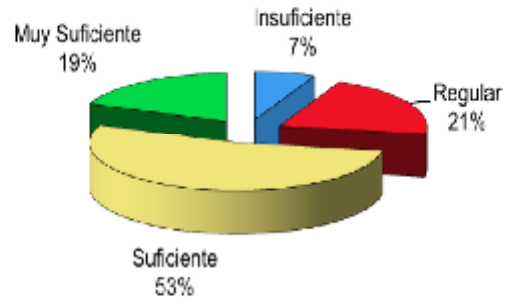


Profundidad en el tratamiento  
GRAFICA 4

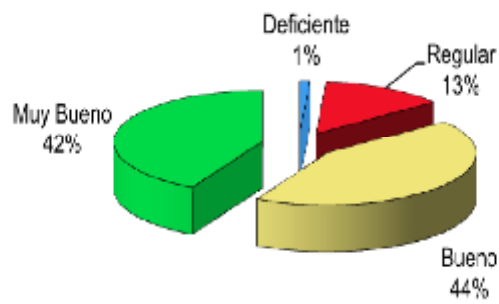


7, 8 y 9 de Octubre de 2010

### Tiempo asignado para cubrir los programas de los Módulos GRAFICA 5

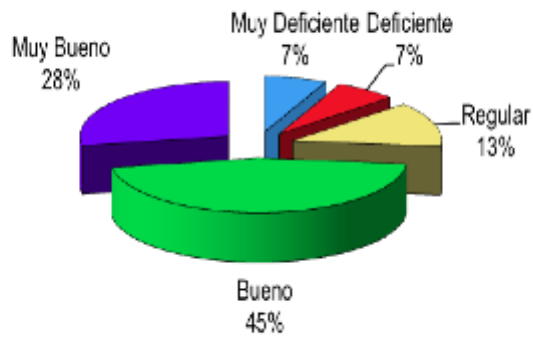


### Material empleado (acetatos, diapositivas) GRAFICA 6

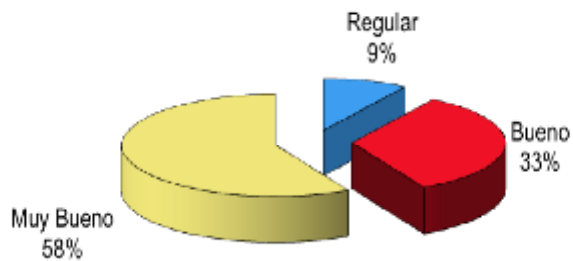


7, 8 y 9 de Octubre de 2010

### Condiciones físicas de las instalaciones GRAFICA 7

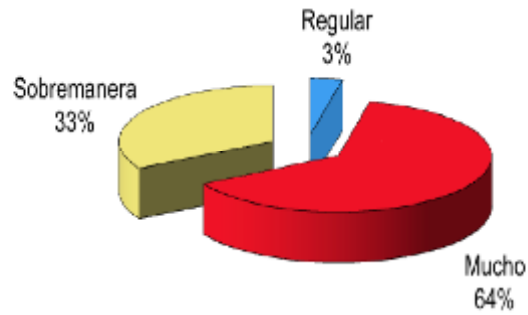


### Cumplimiento de expectativas GRAFICA 8



7, 8 y 9 de Octubre de 2010

### Generó nuevas necesidades de formación GRAFICA 9



### Modificaciones en su forma de pensar y/o práctica docente GRAFICA 10

