



7, 8 y 9 de Octubre de 2010

## “OPINIONES DE LOS DOCENTES RESPECTO DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN DE UN PROGRAMA ACADÉMICO”

Peniche Cetzal Rubí Surema

Tamayo Uuh Leydi Aracely

Tamayo Salazar Reyna Beatriz

[rpeniche@uady.mx](mailto:rpeniche@uady.mx)

Universidad Autónoma de Yucatán

### ANTECEDENTES

La necesidad de evolucionar ha propiciado que la humanidad busque los caminos para lograr el perfeccionamiento en todas las actividades que se lleva a cabo, actualmente una de esas acciones, emprendidas por organizaciones empresariales, ha sido recurrir a organismos externos que les permita asegurar la calidad de los servicios y del producto que ofrecen. Cardona (2002), expresa que este clima de perfección hacia la obra bien hecha en todas las áreas de la vida ha sido un permanente desafío para el hombre; por lo que en esta era globalizada, la calidad ya no se remite al ámbito empresarial, ahora involucra más sectores, que hoy en día están presentando un mayor interés en implementar sistemas de calidad, como es el caso de la educación, sobre todo en el nivel superior.

A raíz de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC) entre México, Canadá y Estados Unidos en diciembre de 1992, las instituciones de educación superior han venido enfrentando diversos retos, como la consolidación de sus relaciones de cooperación, el inicio de nuevas estrategias de intercambio internacional para los estudiantes con base en programas académicos equivalentes y el acceso a fuentes de financiamiento nacionales y extranjeras (CACEB, 2008).

En México, en los años 90's el gobierno adquiere el papel de evaluador institucional, de resultados y de niveles de productividad, modificando su actuación respecto a la educación involucrándose más en la planeación de políticas en las que la acreditación y certificación adquieran mayor auge (Barrera y Carrillo, 2007). Este hecho ha originado que el gobierno asuma un papel más activo en lo que respecta a



la educación, además de incluir a la certificación y acreditación como medios para el mejoramiento de las instituciones de educación superior.

De acuerdo con un estudio realizado en Colombia, uno de los efectos más evidentes de un proceso de acreditación es el cambio que se genera en la cultura docente en lo que respecta a sus creencias y opiniones sobre la calidad; en los resultados obtenidos en este estudio se demuestra que a partir del proceso de acreditación se ha generado en los profesores una conciencia acerca de la necesidad de examinar los recursos y evaluar los programas a fin de establecer la calidad de la oferta (Urbano, 2007).

## PROBLEMA

Las instituciones de nivel medio superior y superior de México se encuentran participando en procesos de acreditación y algunas ya han obtenido el reconocimiento de que cumplen con estándares de calidad en sus programas académicos por parte de organismos acreditadores, por lo que se han realizado diversos estudios en los que se proporciona información sobre los pros y contras que dicho proceso trae consigo, acerca de cómo llevarlo a cabo y los retos que deben enfrentar las instituciones educativas al optar por la acreditación para el mejoramiento. Sin embargo, han sido poco los estudios cualitativos que aborden, desde la perspectiva de los agentes involucrados, los beneficios que se obtienen al participar en dicho proceso, principalmente en lo que concierne al docente.

Dado que el proceso de acreditación implica la participación activa del personal involucrado, el cuerpo docente también resulta importante para el éxito del proceso de acreditación, por lo que su aceptación hacia éste es fundamental, siendo su opinión un factor que influye en el proceso y en los resultados obtenidos en la acreditación. Por lo tanto, se considera pertinente realizar un estudio que permita abordar las opiniones que se generan en los docentes cuando la institución educativa para la que laboran se interesa en la acreditación del programa educativo que ofrece. Es por ello, que la problemática que será abordada en el presente estudio se enuncia como sigue:

¿Cuáles son las opiniones de los docentes de la Unidad Multidisciplinaria de Tizimín, de la Universidad Autónoma de Yucatán respecto del proceso de acreditación del programa académico al que pertenecen?



## OBJETIVOS DE ESTUDIO

En virtud de la problemática anterior se plantean los siguientes objetivos que guiarán la investigación:

1. Describir la participación de los docentes de la Unidad Multidisciplinaria de Tizimín, de la Universidad Autónoma de Yucatán en el proceso de acreditación de un programa educativo.
2. Describir las experiencias que tienen los docentes de la Unidad Multidisciplinaria de Tizimín, de la Universidad Autónoma de Yucatán, ante un proceso de acreditación que ha atravesado su institución educativa.
3. Describir los beneficios que obtienen los docentes de la Unidad Multidisciplinaria de Tizimín, de la Universidad Autónoma de Yucatán, del proceso de acreditación que ha atravesado su institución educativa.
4. Describir la utilidad del proceso de acreditación, desde la opinión de los docentes de la Unidad Multidisciplinaria de Tizimín, de la Universidad Autónoma de Yucatán.

## METODOLOGÍA

El presente estudio es de corte cualitativo, ya que debido a la naturaleza del fenómeno se requiere un mayor involucramiento entre el investigador y los sujetos de estudio, en tanto que se desea conocer, analizar y comprender cómo, desde su realidad, los docentes han creado sus propias ideas y pensamientos respecto del proceso de acreditación de un programa académico para la institución donde trabajan, y conocer las experiencias obtenidas al ser partícipes en dicho proceso (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

El tipo de diseño elegido para efectuar la investigación fue el estudio de casos que son ampliamente utilizados en la educación y estudios sociales, y se enfocan primordialmente en personas y programas, siendo considerados como procedimientos de análisis de la realidad (Pérez, 2001, citado por, Peniche, 2007).



La investigación desarrollada tuvo como escenario particular la Unidad Multidisciplinaria de Tizimín de la Universidad Autónoma de Yucatán, ubicada la mencionada en la ciudad de Tizimín, Yucatán.

La población de este estudio estuvo conformada por los docentes de las Licenciaturas en Educación, Enfermería y Ciencias de la Computación, siendo un total de 37 profesores. En la siguiente Tabla 1 se describe la cantidad de profesores de cada programa de licenciatura, así como los profesores que en su momento participaron en la acreditación de su programa académico.

**Tabla 1. Profesores participantes**

Programa de licenciatura	Total de profesores	Profesores participantes
Educación	9	9
Enfermería	12	2
Ciencias de la Computación	16	9

Se llevaron a cabo tres estudios de caso, correspondientes a las tres licenciaturas de la Unidad Multidisciplinaria de Tizimín, para ello se consideró a aquellos docentes que habían participado en el proceso de acreditación de su respectiva licenciatura, al ser quienes cuentan con información acerca las opiniones y experiencias obtenidas de este fenómeno. De tal manera que para integrar a la muestra se seleccionó a 6 docentes, de los cuales 2 fueron de la Licenciatura en Educación, 2 de la Licenciatura en Enfermería y 2 profesores pertenecieron a la

#### **Licenciatura en Ciencias de la Computación.**

En el estudio se utilizó como método de recolección de datos la entrevista semiestructurada, pues como afirma Flick (2004) ésta se utiliza con la expectativa de que es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista en una situación de entrevista diseñada de manera relativamente abierta que en una entrevista estandarizada o cuestionario.

La entrevista semiestructurada diseñada para el estudio contiene un primer apartado que solicita datos personales; el segundo apartado, enfocado a la formulación de preguntas, estuvo integrado por un total de 13 cuestiones de tipo abierta en relación a cuatro rubros: a) Preparación previa al proceso de acreditación que consta de 3 preguntas; b) Experiencias relacionadas con el proceso de





acreditación, con 5 preguntas; e) Cambios y logros relacionados con el proceso de acreditación, con 3 preguntas; y d) Utilidad del proceso de acreditación, que consta de 3 preguntas.

## RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados recabados, de acuerdo con los objetivos específicos de la investigación. Por la naturaleza del estudio y la amplitud de las respuestas proporcionadas en las entrevistas, se incluyen algunos comentarios de los docentes participantes, que permiten conocer la opinión que éstos tienen en relación a los objetivos planteados.

Durante las entrevistas, la mayoría de los profesores manifestó como principales medidas adoptadas para su participación en la acreditación del programa académico la impartición de talleres, la comunicación oral por parte de los directivos y secretarios académicos, se les facilitaron documentos, y en algunos casos se realizó la conformación de grupos de docentes.

Algunos profesores señalaron que no recibieron una capacitación, añadiendo que:

“...sólo se nos informó que nos acreditarán, y estuvo bien porque los evaluadores encontraron a los profesores en la naturaleza de su trabajo, porque siempre tratamos que los alumnos tengan un plus en su formación”.

La preparación previa que recibieron los profesores para enfrentar las exigencias del proceso de acreditación, fue descrita como útil por la mayoría de los profesores entrevistados, ya que les sirvió conocer qué les iban a evaluar y analizar si era oportuno iniciar el proceso de acreditación del programa académico.

También mencionaron que el haber participado en el proceso de acreditación contribuyó a la autoevaluación y reflexión sobre su labor como docentes; como consecuencia de ello se han propiciado ambientes de aprendizaje con la finalidad de que los alumnos tengan un excelente papel como profesionales.

Una minoría de los docentes consideran que su participación durante el proceso de acreditación no fue percibida como importante, ya que existieron personas clave, cuyo papel fue trascendente para alcanzar la meta de ser acreditados; por lo que desde su opinión, su papel consistió en realizar las actividades que se les indicaran, ya sea en la elaboración y entrega de documentos o como transmisores de información a los demás profesores.



De acuerdo con los comentarios proporcionados por los participantes durante las entrevistas, se pudo notar que la acreditación propició experiencias agradables en los profesores pertenecientes a las tres licenciaturas, reflejándose en la uniformidad de algunas respuestas emitidas, como el trabajo en equipo, el compromiso con la enseñanza, la valoración del trabajo docente y la coordinación en la realización de las actividades.

Por otra parte, en relación a las experiencias desagradables los profesores pertenecientes a la Licenciatura en Educación, a diferencia de los profesores de las otras licenciaturas, fueron quienes percibieron más aspectos que limitaron su papel en el proceso, aludiendo al tiempo destinado para la capacitación, el cual fue muy breve, así como el estrés originado al cumplir con las actividades en tiempo y forma. Asimismo, resulta interesante el hecho de que los profesores de las otras licenciaturas se refirieran a estas experiencias como dificultades, pues desde su opinión no las consideran desagradables sino más bien son aspectos que forman parte del mismo proceso y deben trabajar sobre ellos para superarlo.

En cuanto a los beneficios percibidos, los profesores entrevistados coincidieron en que el proceso de acreditación ha permitido una mayor coordinación en las actividades, ya que ahora existen formatos que se deben llenar para ser registrados; y en caso de tener algún inconveniente ya se sabe a quién acudir para solucionarlo.

Los profesores señalaron que desde que los programas académicos se acreditaron, han tenido oportunidades de mejorar su desempeño mediante cursos de actualización en su área o disciplina, así como participar en diversos congresos. Entre las opiniones emitidas por los entrevistados se destacó que la capacitación permite una mayor flexibilidad en sus funciones y la participación en escenarios diferentes a la docencia. El mejoramiento en la infraestructura también constituye un beneficio para la labor docente.

Durante las entrevistas, los profesores manifestaron que la utilidad de la acreditación para el alumno radica en la existencia de una mayor flexibilidad y movilidad con becas financiadas por distintas instancias que fomentan el intercambio estudiantil.

En el caso de los docentes, el obtener la acreditación de un programa educativo los hace más conscientes acerca de los indicadores básicos que se deben cubrir y los formatos por llenar, lo que les permite ser más cuidadosos al momento de realizar su trabajo.

En cuanto a la institución, los docentes manifestaron que lograr la calidad del programa académico es un aspecto útil de la acreditación, pues consideran que ésta es sinónimo de cumplimiento de objetivos y formación de los alumnos, pues favorece el crecimiento de la institución educativa en los aspectos académico,



administrativo e infraestructura, y aunque implica un gran esfuerzo, es una forma de demostrar la competitividad desarrollada a través del tiempo. A partir de la obtención de la acreditación del programa académico, los profesores perciben mejoras institucionales, en cuanto a los recursos tecnológicos.

Los profesores opinaron que la evaluación externa representa un factor favorable para la institución educativa, porque la naturaleza de su formación requiere actualización constante, siendo indispensable que los profesores sean evaluados por instancias ajenas a la institución para garantizar la calidad de los servicios proporcionados a los alumnos y a la comunidad; por lo tanto, para ellos el proceso de acreditación y reacreditación, de algunos programas académicos, es una forma de corroborar la calidad educativa de la facultad.

## CONCLUSIONES

Con base en los hallazgos obtenidos en el desarrollo del estudio, se puede establecer las siguientes conclusiones:

Los docentes recibieron preparación para enfrentar el proceso de acreditación del programa académico, a través de documentos e información verbal por parte de los directivos, algunos recibieron cierto tipo de capacitación. Sin embargo, desde la opinión de algunos docentes, la preparación recibida fue muy rápida y no se les dio la oportunidad de ahondar en otros aspectos que requirieron verse con mayor detalle para enfrentar exitosamente el proceso de acreditación.

Las experiencias obtenidas por los docentes al ser partícipes en el proceso de acreditación fueron en su mayoría descritas como agradables, siendo el trabajo en equipo, la coordinación para realizar las actividades y el compromiso con la enseñanza, las más frecuentes entre las respuestas emitidas por los docentes. Por otra parte, también existieron experiencias desagradables, siendo las más destacadas el estrés, la frustración de no poder alcanzar los indicadores y las dificultades con otros profesores al momento de exigirles con el cumplimiento de las actividades en tiempo y forma.

Asimismo, los profesores tuvieron beneficios personales como consecuencia de la acreditación del programa académico, entre los que se pueden mencionar los cursos de capacitación y actualización, la adquisición de recursos materiales y tecnológicos, los cuales han propiciado el mejoramiento de su práctica para ofrecer una enseñanza adecuada a los alumnos, y de esta manera contar con jóvenes más preparados.



La acreditación de programas académicos es útil, desde el punto de vista de los profesores, porque constituye un mecanismo para mejorar el programa académico, y garantizarle a los alumnos y sociedad en general sobre la calidad que posee. De igual manera, la acreditación es útil al permitir que las facultades obtengan el reconocimiento de que el programa académico cumple con estándares de calidad, y así demostrar la excelencia que posee frente a otras instituciones de educación superior.

## RECOMENDACIONES

De acuerdo con las opiniones emitidas por los profesores durante el desarrollo del estudio se puede establecer las siguientes recomendaciones, mismas que están dirigidas a los directivos, instituciones educativas, instancias oficiales y futuros estudios.

### *A los directivos*

1. Ofrecer de forma más concreta la información proveniente de los organismos acreditadores al personal involucrado en el proceso de acreditación.
2. Tomar en cuenta la carga académica de los profesores, pues algunos trabajan de tiempo completo y son responsables de ciertas áreas; por lo tanto, además de sus funciones como docentes, tienen otras relativamente importantes para la institución, como el hecho de cumplir con los requerimientos del proceso de acreditación.

### *A las instituciones educativas*

3. Identificar a la acreditación como un medio para lograr la calidad en los programas académicos; por lo tanto, si se quiere tener los efectos deseados, las estrategias de planeación e implementación deben estar acompañadas de motivación constante hacia el personal que labora en la institución educativa, con la finalidad de que perciban que su desempeño y aportación son importantes durante y después del proceso de acreditación.

### *A organismos acreditadores*





4. Resulta pertinente que las instancias acreditadoras ofrezcan un reconocimiento escrito a los profesores, pues representaría un estímulo en el desarrollo de sus funciones

*A futuros estudios*

5. Realizar la triangulación de fuentes, en busca de una validez y confiabilidad de los datos recolectados, en el que se incluyan las opiniones de directivos y personal administrativo, con la finalidad de verificar si la información obtenida contiene el mismo significado a los emitidos por los docentes.
6. Realizar estudios empleando como método los grupos de enfoque, donde los participantes puedan discutir las experiencias adquiridas al participar en el proceso de acreditación.
7. Realizar estudios con enfoque cuantitativo en donde se permita la participación de una mayor cantidad de sujetos, y en los que no sólo se incluya al docente, sino que también se involucren directivos y personal administrativo. Asimismo, al llevar a cabo investigaciones cuantitativas se pretende explicar el fenómeno, sus causas y posibles consecuencias; siendo que para este tipo de estudios la objetividad constituye el único medio para alcanzar el conocimiento, resulta necesario realizar mediciones a través de las cuales se obtengan datos estadísticos que puedan ser generalizables a otros casos.



## REFERENCIAS

Cardona, J. (2002). Pearson Educación. (Ed.). *Compromisos de la Evaluación Educativa*. (pp. 163-187). Madrid.

Comité de Acreditación y Certificación de la Licenciatura en Biología A.C. (2008). *Metodología de Acreditación del Programa de Licenciatura en Biología*. Recuperado el 8 de julio de 2009, de [http://www.caceb.org/Pdf/metodologia\\_caceb.pdf](http://www.caceb.org/Pdf/metodologia_caceb.pdf)

Barrera, M. y Carrillo, M. (2007). *La acreditación y certificación de la experiencia laboral en México*. Congreso REDFORD. París, Francia. Recuperado el 25 de febrero de 2009, de [www.redford-international.org/MEBarrera.pdf](http://www.redford-international.org/MEBarrera.pdf)

Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. (4ª. ed.). México: McGraw-Hill.

Peniche, R. (2007). *Retos y decisiones de directores noveles y experimentados en escuelas de nivel primaria*. Tesis presentada en opción al título de Maestro en Investigación Educativa, de la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán. Mérida Yucatán.

Urbano, N. (2007). *Efectos de la implementación del modelo colombiano de acreditación de programas académicos. Un análisis a partir del caso de los programas tecnológicos*. Universitas Humanística, Julio-Diciembre de 2007, No. 64. Recuperado el 15 de junio de 2009, de: [http://www.javeriana.edu.co/Facultades/C\\_Sociales/universitas/64/urbano.pdf](http://www.javeriana.edu.co/Facultades/C_Sociales/universitas/64/urbano.pdf)