



## **El vínculo docencia-investigación. ¿Utopía o realidad?**

**Adriana Rocha Rodríguez  
Ma. del Rosario Landín Miranda**

**Coautora:  
Lilia Esther Guerrero Rodríguez**

**Universidad Veracruzana**

### **Introducción**

En el siguiente trabajo presentamos los primeros planteamientos de una investigación que consideramos necesaria dentro de los espacios de la Universidad Veracruzana y que puede ser la base para generar múltiples investigaciones en diversos contextos dada la importancia que actualmente tiene el vínculo docencia - investigación en las políticas educativas actuales a nivel nacional e internacional. Este trabajo se fundamenta en dichas políticas donde se exige que los profesores realicen investigación y participen en programas como el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), el Sistema Nacional de Investigación (SNI) y el Programa de Estímulos a Desempeño del Personal Académico (PEDPA), participación que se vuelve un fuerte indicador en los organismos de evaluación y acreditación como son los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES). En este trabajo se presenta la fundamentación, planteamiento del problema, antecedentes y propuesta metodológica.



## Fundamentación

Los trabajos que hemos realizado anteriormente en materia de investigación y de evaluación, nos han permitido acrecentar nuestro interés hacia la formación en investigación y su importancia en el nivel superior como generadora de conocimientos, es por ello que hemos decidido realizar un trabajo que tuviera como base dos importantes líneas, una es la evaluación y otra la investigación educativa, ambas nos permiten identificar fortalezas y debilidades para en base a éstas generar propuestas de mejora, así mismo, como hemos remarcado en trabajos presentados anteriormente, creemos firmemente que la investigación es esencial en cualquier disciplina, no hay profesionista que no la lleve a cabo puesto que mediante ésta se pueden crear soluciones pertinentes que ayuden a resolver los problemas que se generan en la sociedad actual y contribuir de manera significativa en su mejora.

En el estudio que presentamos en el congreso Internacional de Educación 2009: Currículo<sup>1</sup>, nos dimos cuenta de que la formación en investigación de los profesores en el área de Pedagogía es débil<sup>2</sup> y esto se ve reflejado en el desempeño de los estudiantes pues de acuerdo a las entrevistas realizadas nos percatamos de que la mayoría de éstos presentan desagrado hacia la investigación, y en su mayoría se debe al modo en cómo sus profesores les imparten sus clases, en las cuales según los testimonios de los estudiantes, se manifiesta su escasa formación en investigación.

---

<sup>1</sup> Landín, R & Rocha, A (2009). “La formación en investigación educativa desde el contexto de la Facultad de Pedagogía”. Memoria en extenso del Congreso Internacional de Educación. Currículo. Editada por Universidad Autónoma de Tlaxcala, Universidad Autónoma de México y la Universidad Autónoma de Puebla. Tlaxcala. (ISBN: 978-607-7698-23-4)

<sup>2</sup> Para mayor información consultar: Rocha, A. (2009). Evaluación del Área de Investigación Educativa de la Facultad de Pedagogía, Universidad Veracruzana, Poza Rica. Tesis de Licenciatura Inédita. Facultad de Pedagogía. Universidad Veracruzana, México.



Otra experiencia que tuvimos en materia de formación en investigación fue durante el periodo febrero-agosto 2009 cuando se propuso y se operó en la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana el Proyecto Educativo Innovador con énfasis en Investigación. Un espacio para aprender a investigar. Dicho proyecto estuvo formado por 7 estudiantes de sexto y octavo semestre, y tuvo como objetivo principal generar *un espacio de aprendizaje y reflexión donde los/las estudiantes, pudiesen fortalecer su formación en investigación educativa y, transversalmente, comprender las exigencias actuales de su formación profesional.* Con este proyecto pudimos darnos cuenta de que si se guía a los/las estudiantes por el camino adecuado éstos pueden aventurarse en las veredas del conocimiento sin miedo y pueden llegar a adquirir interés y por consiguiente la iniciativa de emprender la búsqueda del conocimiento por sí mismos.

La idea central de este nuevo estudio es ampliar el trabajo que hemos realizado anteriormente, ahora tomando en cuenta la producción académica de los profesores y su incursión en los programas de evaluación docente así también se pretende realizar un análisis de cómo el nivel adquirido en los programas de evaluación impacta en el desarrollo de sus clases y por consiguiente en la formación de los/las estudiantes.

Este estudio se suma a la lucha por el intento de romper los esquemas que impiden concebir al vínculo investigación- docencia como el medio idóneo para mejorar la calidad educativa; nuestro interés con este trabajo es poder beneficiar en primer lugar a los profesores y estudiantes pues son ellos la base primordial para que una universidad pueda cumplir con sus objetivos y con las demandas de la sociedad, son ellos los que deben generar propuestas de intervención y transformación de las realidades complejas a las que nos enfrentamos en la actualidad, es necesario formar personas que sepan atender los retos que le demanda la sociedad, deben saber crear alternativas de intervención en beneficio de la sociedad y del medio en el que nos desenvolvemos.



Consideramos que los resultados que se obtengan nos permitirán crear propuestas con la finalidad de contribuir de manera significativa para que las universidades puedan cumplir con las exigencias de las políticas educativas nacionales e internacionales y ofrecer un servicio educativo con pertinencia social.

### Planteamiento del problema

Como hemos venido mencionando desde el inicio de este trabajo, las políticas educativas a nivel superior exigen que los profesores se formen y formen en investigación; la educación universitaria juega un papel de suma importancia pues es a través de ella que se forman los futuros profesionistas, los cuales tienen la responsabilidad de crear soluciones pertinentes que ayuden a resolver los problemas que se generan en la sociedad actual pero esto sólo se puede llevar a cabo por medio de la investigación, pues como menciona Sánchez Puentes en Morán (2003), la investigación es “una forma de aproximación progresiva de pensamiento y práctica y de producción de nuevas concepciones. La investigación consiste fundamentalmente en generar conocimientos, en articular antecedentes para la toma de decisiones y en descubrir opciones para solucionar problemas” (p.61)

Para cumplir con lo anterior, dentro del contexto de la Universidad Veracruzana, el plan general de desarrollo 2025 y los programa de trabajo de dicha institución (2005-2009 y 2009-2013), colocan a la Investigación como la palanca del desarrollo en las labores del siglo XXI por ser el medio idóneo para la generación de conocimientos y porque a través de ella se puede obtener una formación profesional de excelencia que permita atender los reclamos de la sociedad.

Actualmente existen organismos como CONACYT y COVECYT(para el caso del estado de Veracruz), y programas como el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) y el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) los cuales brindan recursos económicos para que los profesores puedan realizar investigaciones; así mismo, para incrementar el interés de los profesores por la investigación y aumentar su ingreso económico se generó el Programa de



Estímulos al Desempeño del Personal Académico (PEDPA) y el Sistema Nacional de Investigación (SNI) en los cuales al someter su producción académica a evaluación reciben un estímulo económico y un reconocimiento intelectual.

Todo lo anterior nos lleva a preguntarnos ¿qué pasa con la planta académica de la Universidad Veracruzana?, ¿cómo es su formación en torno al área de investigación de los profesores de la Universidad Veracruzana?, ¿cómo es la evaluación de su producción académica y de investigación?, ¿esa producción es de trascendencia?, ¿están acaso los profesores participando en los programas de evaluación docente?, ¿quiénes son los que participan en estos programas?, ¿con qué finalidad lo hacen?, ¿a qué problemas se enfrentan?, ¿de qué manera las condiciones institucionales favorecen o perjudican la formación en investigación tanto de profesores como de estudiantes?.

El reflejo de la formación de los profesores en torno a la investigación se debe manifestar en los espacios áulicos y en la formación de los estudiantes, en los cuales debe existir una actitud crítica, de indagación, de inconformidad con lo aparente y de cuestionamiento hacia las realidades a las que se enfrenta. Al respecto me surgen las siguientes interrogantes ¿de qué manera la formación de los profesores en el área de investigación está contribuyendo en el desarrollo de su práctica docente? ¿Cómo es el desarrollo de sus clases? ¿Están vinculando sus conocimientos en investigación con su práctica docente? ¿cómo se refleja? ¿sus clases articulan la teoría y la práctica para obtener aprendizajes significativos? ¿los profesores que pertenecen a los programas de evaluación docente están elevando la calidad de la educación en sus estudiantes?, aunado a esto ¿cómo es la formación de los estudiantes en torno al área de investigación? ¿qué habilidades y actitudes han adquirido los estudiantes que le permitan plantear y desarrollar proyectos de investigación?

Hemos presentado la descripción del problema dando a conocer las implicaciones del análisis a realizar dentro de cada ámbito. Como es sabido, un problema es generar infinidad de preguntas que permitan ser precisos y claros en la focalización del estudio. Entonces, el problema aquí expuesto se puede integrar en tres grandes supuestos hipotéticos que guiarán el estudio, uno referente a evaluar el tipo de formación que los profesores tienen en torno al área de investigación, el otro



referido al modo en que los profesores vinculan la docencia y la investigación dentro del aula y el tercero se relaciona a evaluar la formación que los estudiantes reciben dentro del área de la investigación educativa.

## Antecedentes

Por todo el auge actual que se le ha dado a la vinculación entre docencia - investigación pareciera que se trata de algo nuevo e innovador, sin embargo, basta retroceder en el tiempo para descubrir cuándo y por qué surge dicho interés.

Garritz (1997) Menciona que la relación entre docencia - investigación es una actividad que nace con Alexander von Humboldt en la Universidad de Berlín mediante su modelo Ph.D. anglosajón de principios del siglo XIX, así mismo, menciona que los primeros ejemplos iniciales de centros de investigación se dieron fuera de las universidades, como fue el caso del laboratorio de Justus von Liebig en Alemania, el Instituto Franklin de Filadelfia y el Tomás Alba Edison en New Jersey, sin embargo al paso del tiempo esta actividad se expandió por el resto del mundo.

Según Morán (2003) en México fue en 1981 cuando en el Primer Congreso de Investigación Educativa en México se dio por primera vez un debate y una polémica sobre la necesidad e importancia de vincular la docencia y la investigación. Tiempo después las políticas educativas comenzaron a girar en torno al vínculo docencia-investigación, y se llegó a considerar a la investigación dentro de las funciones sustantivas de toda universidad; como se mencionó anteriormente, la Universidad Veracruzana (UV) con el afán de cumplir con el auge que las políticas educativas le exigen, ha generado diversas estrategias con el mero objetivo de apoyar a los profesores para que éstos desarrollen proyectos de investigación y participen en diversos programas como el Sistema Nacional de Investigación (SNI), el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) y el Programa de Estímulos a Desempeño del Personal Académico (PEDPA), basta con revisar los Programas de trabajo de la Universidad Veracruzana (2005-2009 y 2009-2013) para poder observar todas las estrategias que se han desarrollado con esa finalidad.



Sin embargo, en base al estudio anterior nos dimos cuenta de que habilitar a los profesores en investigación no ha sido tarea fácil para la Universidad Veracruzana, esto debido a las ideologías establecidas encarnadamente, las cuales se fundamentan en años de experiencia, de pensamientos y acciones rígidas que impiden romper con la dicotomía entre investigación y docencia. Una relación que requiere de espacios y perfiles distintos, pues mientras una descubre, la otra difunde, mientras una genera el otra aplica,... así va creciendo una lista interminable de relaciones implicadas entre estos dos fundamentales términos. Existe un grupo de autores que abogan por este vínculo manifestando que una actividad no está distanciada de la otra si no que más bien una no existe sin la otra (Morán, 2003; Robertston & Bond, 2005; Stenhouse, 1993, Freire, 1996).

Pero ¿por qué es tan importante el vínculo docencia-investigación? Morán (2003) menciona que la docencia y la investigación son funciones universitarias íntimamente articuladas, él considera que no hay docencia de calidad que no se apoye en resultados de investigación y, a su vez, ésta encuentra en la docencia el canal y el espacio natural para comunicar, analizar y discutir los resultados y descubrimientos. Por su lado también Freire (1996) afirma que no hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza, por otro lado Westergaard (1999) citado por Hughers, Mark(2005) menciona que la educación superior, tanto para los estudiantes como para los académicos, debe tener un carácter de investigador y explorador, escéptico y crítico, de igual modo Morán (2003) apoya esta postura y afirma que si la docencia universitaria se aleja del sentido intrínseco de la investigación se vuelve sólo una transmisora de conocimientos, lo cual para dicho nivel es insuficiente puesto que para la comprensión y aplicación del conocimiento es necesario abordar qué fue descubierto, cómo y para qué.

Actualmente hablamos de aprendizaje significativo, de enfoque por competencias y de “educar para la vida”, frases que se ha vuelto el mandamiento rector de todos los currículos en los diversos niveles educativos, pero ¿qué significa? no podemos formar estudiantes que solo conozcan teorías, corrientes, enfoques, etc y los sigan repitiendo, puesto que es robotizarlo, es momento de dejar



a tras la educación bancaria, esa que como decía Freire (2003) deforma la creatividad necesaria del educando y del educador pues es una mera reproducción de lo que ya está establecido por ello la docencia debe apoyarse en la investigación y viceversa, pues así los jóvenes podrán adquirir los conocimientos, la habilidad y la actitud para identificar las diversas problemáticas que se presentan en el mundo actual, por medio de una visión crítica que le permita darse cuenta de las diversas formas en las que puede darle solución a los problemas que identifique.

Lo anterior exige un nuevo papel tanto de los docente como de los estudiante, los primeros deben ser capaces de convertir el aula en un espacio de indagación, crítica y creación, deben problematizar situaciones aparentemente comunes y generar el interés de sus estudiantes, deben ser autocríticos, deben contar con una formación en investigación lo suficientemente sólida, realizar investigaciones en contextos reales, deben ser reflexivos sobre su práctica docente, pero sobre todo debe aprender con y de sus estudiantes. Pero para lograr lo anterior debe despojarse de sus ideologías y debe romper con sus costumbres puesto que éstas llegan a ser solo una barrera que impiden llegar al conocimiento científico.

Un docente-investigador debe contar con un perfil integrado, es decir, se debe tener un grado mínimo de Doctor, debe ser perfil deseable PROMEP, debe participar en el programa de estímulos al desempeño del personal académico de su programa educativo y debe pertenecer al Sistema Nacional de Investigaciones, así como también debe formar parte de grupos colegiados como Cuerpos Académicos (CA) y pertenecer a redes con otras instituciones; todo esto adquiere valor cuando se articula con su práctica docente, pues es ahí donde se debe reflejar la formación del docente.

Por su parte los estudiantes deben tener una actitud de autonomía, de apertura, de gusto e interés hacia lo nuevo, hacia lo desconocido, debe ser autocrítico, debe poseer una curiosidad pero ésta como dice Stenhouse(1998) no debe ser una curiosidad estable, no fugaz, sino más bien sistemática en el sentido de hallarse respaldada por una estrategia.





## Metodología

Para cumplir con esta fase del proyecto nos aventuraremos a realizar una propuesta metodológica, la cual esperamos ir enriqueciendo conforme vayamos realizando el estudio.

Realizaremos este estudio desde un paradigma cualitativo puesto que de acuerdo con Fildstead, (2005) este paradigma es el más adecuado dentro de las investigaciones evaluativas, y consideramos que es apropiado para este estudio puesto que gracias a la esencia fenomenológica que posee podremos acercarnos de manera directa a la realidad que deseamos estudiar, lo que nos permitirá conocer y comprender los significados que los actores han ido construyendo en torno a la investigación educativa y cómo estos significados han orientado el desarrollo de sus acciones, no obstante, esta elección del paradigma no implica que tengamos que elegir métodos y técnica que se desprendan de esta postura, más bien, los métodos y técnicas los elegiremos tratando de acercarnos a nuestro objeto de estudio lo más posible, tratando de estudiarlo desde diversos ángulos y para ello tendremos que usar métodos y técnicas de ambas posturas, lo que nos permitirá obtener una visión más compleja (de *complexus*<sup>3</sup>) de una realidad que debe ser estudiada desde diversos enfoques, al respecto, el mismo autor mencionado anteriormente insiste en que se pueden obtener grandes ventajas de la combinación de métodos cualitativos como cuantitativos, por su parte, Cook y Reichardt (2005) señalan que para llegar a una evaluación global se requiere la utilización de ambos tipos de métodos.

Este estudio se plantea en el contexto de la Universidad Veracruzana la cual como mencioné anteriormente, se encuentra luchando y esforzándose por cumplir con lo que las políticas le exigen, así como en toda universidad ésta tiene entre sus actividades sustanciales la realización de investigación, por ello este estudio tiene la

---

<sup>3</sup> Término usado por Edgar Morin (1999) y significa: lo que está tejido en conjunto, es decir, solo existe la complejidad cuando los elementos que constituyen un todo son inseparables y existe un tejido interdependiente, interactivo, e interretroactivo entre el objeto de conocimiento y su contexto, las partes y el todo, el todo y las partes y las partes entre ellas.



finalidad de analizar la formación en investigación de los profesores del área de humanidades de la Universidad Veracruzana y su impacto en el desarrollo de sus clases y por consiguiente de sus estudiantes.

Entre las técnicas que proponemos utilizar para realizar el estudio están: el análisis de documentos, entrevistas a profundidad tanto a profesores como a estudiantes, aplicación de cuestionarios a estudiantes, observación participante, diario de campo y para poder darle validez a nuestros resultados de investigación consideraremos dentro de nuestras técnicas a la triangulación de información, de técnicas y de métodos.

## Referencias

Cook, T & Richardt, C.(2005) Métodos Cuantitativos y Cualitativos de la Investigación Evaluativo. Madrid: Ediciones Morata.

Fildstead, J. (2005).Métodos cualitativos. Una experiencia necesaria en la investigación evaluativo. En Cook, T & Richardt, C (Eds). Métodos Cuantitativos y Cualitativos de la Investigación Evaluativa (pp.59-79). Madrid: Ediciones Morata.

Garriz, A. (1997, abril-junio). Reflexiones sobre dos perfiles universitarios: el Docente y el Investigador., Revista de la Educación Superior, ANUIES, N°102, p. 9-25 (ISSN 0185-2760)

Hugher, M. (2005). Los mitos en torno a las relaciones entre investigación y docencia en las universidades. . En Barnett, R (Eds). Para una Transformación de la Universidad, Nueva Relación entre Investigación, saber y Docencia (pp.29-44). España: Octaedro.

Morin, E. (2001). Los Siete Saberes Necesarios Para la Educación del Futuro. México: UNESCO.

Morán, P. (2003). El vínculo de la docencia y la investigación en el trabajo académico de la UNAM. México: UNAM.

Plan General de Desarrollo 2025. Documento estatal. México: Universidad Veracruzana.



7, 8 y 9 de Octubre de 2010

Programa de Trabajo 2005-2009. Síntesis. México: Universidad Veracruzana.

Robertston. J & Bond, C en Bennett. R. (2005). Formas de ser de la universidad. En Barnett, R (Eds). Para una Transformación de la Universidad, Nueva Relación entre Investigación, saber y Docencia (pp.109-124). España: Octaedro.

Stenhouse, L.(1998) La investigación como base de la enseñanza. Madrid: Morata.