



La práctica evaluativa de la función del docente en el Instituto Tecnológico de Tlalnepantla

A. Navarrete Prieto

H. Díaz Rincón

Instituto Tecnológico de Tlalnepantla/UPAEP

RESUMEN

En el presente trabajo se realizó un diagnóstico para determinar la práctica evaluativa de la función docente utilizada para determinar el rendimiento estudiantil ya que pareciera estar centrada en una mayor utilización de la evaluación sumativa y en la tendencia a evaluar conocimientos memorísticos que impiden el desarrollo de la capacidad creativa y analítica de los estudiantes. La muestra estuvo conformada por 72 profesores de las diferentes carreras que se imparten en el Instituto Tecnológico de Tlalnepantla, utilizándose para la recolección de la información un cuestionario. Con base en los resultados del mismo, se generaron algunas consideraciones que se utilizaron de soporte para las reflexiones finales y contribuir así en una propuesta para integrarla en la formación integral del estudiante, a fin de que pueda enfrentar los desafíos impuestos por el nuevo milenio ante la globalización y la sociedad del conocimiento.

Palabras clave: rendimiento estudiantil, práctica evaluativa, evaluación sumativa.

ABSTRACT

In the present study was conducted to determine the diagnostic evaluation practice of the teaching function used to determine student achievement as it seems to be focused on greater use of summative assessment and the tendency to assess



factual knowledge that ~~impede the development~~ of creative and analytical ability of students. The sample consisted of 72 teachers of different races are held at the Instituto Tecnológico de Tlalnepantla, used to collect information in a questionnaire. Based on its results, some considerations that were generated were used to support and contribute final thoughts on a proposal to integrate the integral formation of students, so that they can meet the challenges posed by the new millennium before globalization and knowledge society

Key words: learning evaluation, tests, evaluation practices, evaluation process.

La Dirección General de Educación Superior Tecnológica en su programa integral de desarrollo de la Educación Superior (2009-2012), señala un conjunto de políticas relacionadas con la calidad y eficiencia institucional, entre las cuales cabe destacar las siguientes:

- Diseñar e implantar un sistema de evaluación y acreditación académica institucional.
- Darle prioridad académica a la formación pedagógica desde una perspectiva integral, reforzando las transformaciones curriculares de las instituciones del ramo, sus prácticas docentes y la investigación educativa en las aulas.

Tal como se puede apreciar, los lineamientos establecidos en los documentos reflejan la necesidad de una educación superior con principios y objetivos claramente establecidos para promover el desarrollo humano, social y cultural, así como el tecnológico y científico. En dicho desarrollo deben predominar, entre otras cosas, la capacidad innovativa y la formación de profesionales que puedan participar en los procesos de cambio requeridos por la sociedad para asegurar una mejor calidad de vida para toda la población, mediante el cumplimiento de los principios: Aprender a ser, Aprender a hacer y Aprender a convivir.

Un sistema educativo que aspira a ser eficiente y efectivo en la formación del ciudadano y a responder a los fines del desarrollo nacional, requiere como base que sus objetivos estén encaminados a satisfacer las necesidades del país, y una vía para que los propósitos formulados en cada uno de sus niveles puedan ser logrados, podría ser la evaluación educacional. Como lo señalan Miras y Solé (1990), la evaluación es “una actividad consustancial a cualquier tipo de acción



encaminada a provocar modificaciones en un objeto, situación o persona” (p. 55) y ello amerita que sus principios, métodos, procedimientos y prácticas se correspondan con las transformaciones que se esperan lograr en el individuo.

Investigaciones realizadas por Camilloni (1998), Celman (1998), Litwin (1998) y Palou de M. (1998), entre otros, han estado orientadas al planteamiento de la evaluación como un aspecto de la educación que debe ser incorporado a los procesos de facilitar y aprender. Para estos investigadores, evaluar sin tomar en cuenta la facilitación, el aprendizaje y la institución en la que esta se enmarca, es adjudicarle una visión de carácter instrumental que, muy probablemente, no tomará en cuenta el aprendizaje construido. Así mismo, estudios realizados por Cabrera (2000) y Ruiz (1999), entre otros, demuestran que existe una mayor utilización de la evaluación sumativa, dando pie a inferir que los profesores se preocupan más por cuantificar el aprendizaje que por la calidad del conocimiento adquirido, prevaleciendo en ellos el paradigma conductista.

En la *evaluación de los aprendizajes* se identifican elementos como: el trabajo del alumno, el uso que da a sus interpretaciones, el manejo de la información y la confrontación de aprendizajes. En Panza (1988), se plantean tres vertientes con respecto a la *evaluación de los aprendizajes*, un modelo de enseñanza tradicional, otro en la corriente de la tecnología educativa y el último que no se plantea como modelo sino como una problemática de la Didáctica Crítica. La importancia de conocer diferentes puntos de vista sobre la *evaluación de los aprendizajes*, radica en que eso permitiría al docente reflexionar sobre cómo está considerando el aprendizaje, qué aspectos toman en cuenta para evaluar, para qué evalúa y cómo va a evaluar.

Las investigaciones citadas reflejan la necesidad de una evaluación centrada en un proceso formativo y autorregulador para la transformación de la práctica educativa, que debe involucrar a estudiantes, docentes e instituciones, en lugar de la aplicación de una evaluación sumativa que provoca la disminución de la calidad del conocimiento adquirido. Se pretende, por consiguiente, que la evaluación permita dar las respuestas necesarias para que el conocimiento adquirido por el individuo en proceso de formación sea significativo; utilizando para ello, una evaluación formativa que permita, tanto a docentes como a participantes, conocer las fallas, limitaciones y



aciertos del proceso de aprendizaje, la eficiencia de la acción docente y de los procedimientos de facilitación utilizados. Ello hace necesario una revisión de las teorías de aprendizaje que se pueden aplicar para hacer una evaluación integral del proceso de facilitación-aprendizaje.

Las prácticas evaluativas que se siguen hoy en la universalización de la educación superior por parte de los profesores están permeadas del sello tradicional con todas las limitaciones que impone el mismo (comprobación de conocimientos centrados casi exclusivamente en aspectos netamente cognoscitivos favoreciendo aprendizajes reproductivos y fragmentados, no tienen en cuenta las particularidades del estudiante ni su entorno de vida), y que no favorecen ni se corresponden con la concepción que defiende la universalización del proceso de enseñanza - aprendizaje, formación holística del estudiante).

La presente investigación se llevó a cabo en el Instituto Tecnológico de Tlalnepantla, los cuestionamientos para realizar esta investigación fueron en torno a las prácticas evaluativas y la modalidad escolar; su trascendencia en el proceso de formación; dicho estudio se hizo a la luz de la teoría constructivista de la educación, por cuanto la misma considera la evaluación como el elemento fundamental que guía el proceso de facilitación que realiza el docente y el aprendizaje construido por los participantes, mediante la aplicación de técnicas e instrumentos que permitan el desarrollo y crecimiento del individuo para que alcance los niveles de competencia esperados.

Teoría constructivista del aprendizaje Se podría decir que el aprendizaje, de acuerdo a la corriente constructivista, es activo y de construcción del sujeto, complejo, integral y se conforma a partir de las estructuras conceptuales previas. El aprendizaje, por consiguiente, es una “construcción por medio de la cual se modifica la estructura de la mente, alcanzando así una mayor diversidad, complejidad e integración, cada nueva reestructuración implica una vuelta más arriba en la espiral del conocimiento” (Garzón y Vivas, 1999, p. 35). El aprendizaje, según la posición constructivista, proporciona al estudiante la oportunidad de ser árbitro de su propia formación, lo cual le permite conocer de sus avances y limitaciones. El aprendizaje en la concepción constructivista, de acuerdo a Coll (1990), debe girar en torno a tres ideas esenciales:



7, 8 y 9 de Octubre de 2010

- -El estudiante es el responsable último de su aprendizaje.
- -La actividad mental constructiva del participante se aplica a contenidos que poseen ya un grado considerable de elaboración.
- -La función del docente es engarzar los procesos de construcción del estudiante con el saber colectivo culturalmente organizado (pp. 441-442).

Duschi (1995), propone algunas sugerencias a los docentes, tales como la necesidad de generar insatisfacción en los prejuicios y preconceptos de las ideas que los participantes tengan sobre situaciones de aprendizaje presentadas, para que las nuevas ideas sean claras, inteligibles, coherentes e internamente consistentes. Para ello, se hace necesario, según Martin (1996), que los contenidos estén referidos no sólo a hechos y conceptos sino también a procedimientos, habilidades o destrezas así como al aprendizaje de actitudes, valores y normas.

La evaluación, en el marco de la concepción constructivista de la educación, debe estar en relación con los contenidos de aprendizajes, los cuales requieren de distintas estrategias e instrumentos de evaluación. La selección de técnicas e instrumentos para la evaluación de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, por tanto, debe estar en relación directa con la facilitación y el aprendizaje de los mismos, ya que dicha selección permitirá verificar la significatividad de los aprendizajes obtenidos.

La evaluación, en la concepción constructivista, está integrada al proceso de facilitación- aprendizaje para que los participantes puedan, por un lado, evaluar el proceso y el resultado de sus propios aprendizajes y, por el otro, formarse para que participen activamente en los procesos de transformación social y cumplan exitosamente las actividades que deseen emprender dentro de su área. Para efectos de la presente investigación, la evaluación, desde el enfoque constructivista, podría mejorar las prácticas evaluativas utilizadas por los docentes universitarios para que los estudiantes construyan su propio sistema de aprendizaje, lo mejoren progresivamente y, de esa manera, detecten la significatividad de los aprendizajes logrados.

Ello daría lugar a una evaluación que sirva para contribuir a la formación de los participantes en el proceso de facilitación-aprendizaje, mediante el desarrollo de las competencias que debe poseer traducidas en habilidades, destrezas y valores.



Metodología.

Para el presente estudio, basado en la aplicación y evaluación de las prácticas utilizadas por los docentes para determinar el rendimiento de sus alumnos, se utilizaron los criterios metodológicos que a continuación se mencionan.

Tipo de investigación

El tipo de investigación aplicado en el presente estudio fue el descriptivo, por cuanto tiene como propósito exponer el evento estudiado, como es la aplicación y evaluación de las prácticas utilizadas por los docentes para determinar el rendimiento estudiantil, particularmente en el Instituto Tecnológico de Tlalnepantla. Para ello, se utilizó el nivel de análisis basado en la relación y pertinencia de los elementos observados.

Diseño de investigación

El diseño estuvo orientado sobre la base de una investigación documental y de campo para el trabajo objeto de estudio. La investigación documental se relacionó con los estudios que se han realizado sobre la evaluación de los aprendizajes, las experiencias educativas que se han dado asociadas a este aspecto y el análisis de teorías relacionadas con el tópico de la investigación. Es de campo, por cuanto para el presente trabajo se realizó un diagnóstico para detectar las prácticas evaluativas que utilizan los docentes, particularmente del Instituto Tecnológico de Tlalnepantla, para la evaluación del rendimiento estudiantil.

Definición de eventos

Tal como lo plantea Hurtado (2000), los eventos se definen como “cualquier característica, fenómeno, proceso, hecho, ser o situación susceptible de ser objeto de estudio y de indagación en una investigación” (p. 142). Para el estudio en cuestión, los eventos tomados en cuenta fueron la aplicación y evaluación de las



prácticas utilizadas por los docentes para determinar el rendimiento de sus estudiantes.

Tratamiento Estadístico.

Para la presente investigación, la población estuvo representada por los profesores de las carreras que se administran en las siete carreras que se imparten en el Instituto. A tal efecto, dicha población de profesores está conformada por 240 profesores activos, distribuidos en las diferentes carreras, a saber: Administración, Informática, Ingenierías (Industrial, Mecánica, Eléctrica, Electromecánica y Mecatrónica). El muestreo aleatorio estratificado, indicó el número de profesores y carreras a trabajar en el presente estudio.

En la selección de una muestra aleatoria estratificada, se requiere de un marco para cada estrato en la población, en este caso particular un listado obtenido por el Sistema Integral de Información de la Institución. Para determinar el tamaño de la muestra se realizó con el equivalente al 35%, dando como resultado 72 profesores y finalmente se selecciona una muestra aleatoria estratificada por carreras.

El instrumento utilizado fue el cuestionario, el cual se define como un instrumento que agrupa una serie de preguntas relativas a una situación sobre la cual se desea tener información.

El cuestionario estuvo conformado por preguntas que corresponden al proceso de evaluación empleado por los docentes del Instituto Tecnológico de Tlalnepantla para determinar el rendimiento de sus estudiantes, y así, contrastar las respuestas dadas por los docentes en cada uno de dichos procesos para determinar la consecuencia y coherencia en las respuestas dadas. Es importante resaltar que el instrumento diseñado y administrado perseguía recabar información sobre las prácticas evaluativas vigentes. Por consiguiente, se fundamentó en los siguientes aspectos: 1. La utilización de un lenguaje de fácil comprensión y relacionado con los códigos tradicionalmente empleados en el ámbito de la docencia; en tal sentido, en el instrumento se presentan términos tales como, entre otros, formación pedagógica, pruebas, instrumentos y técnicas de evaluación, opiniones. 2. El instrumento no debía reflejar ningún tipo de inclinación, ya fuese tradicional o de nuevas tendencias, que pudiera influir en las respuestas.



7, 8 y 9 de Octubre de 2010

Descripción del procedimiento de recolección de datos

La recolección de los datos se hizo mediante la aplicación de una encuesta contentiva de una serie de preguntas (cuestionario).

Los temas relevantes que se integraron en la encuesta fueron:

- ***Técnicas e instrumentos utilizados durante el período académico***
- ***Actividades que realizan los profesores en el proceso de aprendizaje***
- ***Tiempo en que los profesores devuelven las pruebas y trabajos a los estudiantes***
- ***Opiniones emitidas por los estudiantes sobre la actuación de los docentes en el proceso educativo.***
- ***Uso de las opiniones emitidas por los estudiantes sobre la actuación docente de los profesores***
- ***Momento en que los profesores conocen de su actuación docente***
- ***Actividades relacionadas con la autoevaluación***
- ***Uso dado por los profesores a los resultados de la evaluación***

El análisis de los resultados obtenidos se hizo mediante el porcentaje obtenido de las respuestas afirmativas y negativas proporcionadas por los profesores encuestados. Los resultados alcanzados en el presente estudio corresponden con el cuestionario aplicado a la evaluación de los docentes en el caso particular, del Instituto Tecnológico de Tlalnepantla, seleccionados mediante el muestreo aleatorio estratificado. Tal como se especificó, el cuestionario está relacionado con el proceso de evaluación propiamente dicho y es el que se refleja en este estudio. A continuación se presenta el análisis de los resultados estadísticos generalizado de los temas indicados con su interpretación cuantitativa respectiva.

En los resultados obtenidos de aspecto que refiere a las técnicas e instrumentos más utilizados por los profesores son las pruebas de desarrollo (63,2%), las pruebas



mixtas (46,1%) y los cuestionarios (49,1%). Sin embargo, Elaboración y Desarrollo de Proyectos (20,1%), la Oral (17,6%), los Mapas Conceptuales (12,0%), el Registro de hechos significativos (23,3%), las Escalas de estimación (18,6%) y la Escala de aptitud (17,6%), entre otros, son de poca utilización.

También se observaron datos con respecto a la actividad más empleada por los profesores es la generación de preguntas durante la clase (84,7%), sólo el 23,4% de los mismos pide síntesis, el 48,2% asigna tareas, y ejercicios, el 36,6%.

En otro aspecto de los resultados de la encuesta señala que el 32,9% de los profesores devuelven las pruebas a sus estudiantes en la próxima clase y el 61% en el transcurso del lapso, lo que refleja que le dan escasa importancia al tiempo para entregar las mencionadas pruebas.

Lo mismo sucede con la devolución de los trabajos, el 46,2% lo hace en el transcurso del lapso y el 22,9% lo hace en la próxima clase, lo que evidencia que pocos docentes le dan importancia a la entrega de los mismos en el menor tiempo posible.

Otro de los resultados es que se observa que el momento en que los profesores conocen de su actuación docente es al finalizar el semestre (74,3%), sólo el 18,6% lo hace al finalizar cada tema

Por otra parte, al ser interrogados los profesores sobre el uso que le dan a los resultados de la evaluación responden en un 74,8% que asignan una calificación, reflejando el interés por una evaluación sumativa más que formativa. No obstante, el 25,2% restante que no utiliza los resultados para asignar una calificación, los emplea para abordar y evaluar otros aspectos importantes en el proceso de aprendizaje.

De los resultados mencionados se desprenden las siguientes consideraciones:

En lo referente a las prácticas utilizadas para evaluar el rendimiento estudiantil, las técnicas e instrumentos utilizados son las pruebas de desarrollo (66,2%), las pruebas mixtas (48,1%) y los cuestionarios (47,1%), obviando otras técnicas e instrumentos que propician en los estudiantes la detección de sus potencialidades y limitaciones.

La generación de preguntas durante la clase, representada por un 86,7%, es la actividad que preferentemente utilizan los profesores en el proceso de facilitación-aprendizaje. Ello sugiere que el profesor se conforma con la formulación de



preguntas cuyas respuestas, seguramente, no involucrarán a la totalidad de los integrantes de la clase.

- Los profesores que devuelven las pruebas y trabajos a sus estudiantes en el transcurso del lapso representan un 77,6%, esto significa, que la no oportuna entrega de los mismos imposibilitará al estudiante para determinar sus fallas y aciertos relacionados con su proceso de aprendizaje.
- En cuanto a la evaluación de sus estudiantes, aunque los profesores señalan que dichos resultados sirven para reorientar el proceso de aprendizaje, un 74,8% de la muestra encuestada los utiliza para asignar una calificación.
- Un 74,3%, de los profesores conoce la opinión de los estudiantes sobre su actuación docente al finalizar el semestre, cuando ya no es oportuna su utilización, pese a que manifiestan que la utilizan para modificar el proceso de aprendizaje.

Reflexiones finales

El diagnóstico realizado sobre la aplicación y evaluación de las prácticas utilizadas por los docentes para determinar el rendimiento estudiantil evidencia el énfasis que le conceden a la evaluación sumativa y la escasa atención a aquella centrada en el aspecto formativo.

Recursos de importancia para la evaluación que pudieran ser utilizados por los profesores en el proceso de facilitación-aprendizaje, entre los cuales cabe destacar la autoevaluación y la coevaluación como formas de evaluación; la evaluación diagnóstica y formativa como tipos de evaluación; los rasgos de la personalidad como aspectos explotables en el proceso de aprendizaje, la reconstrucción del pensamiento, las destrezas útiles en el desarrollo de habilidades orientadas a la investigación, entre otros, no han sido debidamente usados. Los profesores se orientan hacia una evaluación instrumentalista que enfatiza la repetición y, por ende, la memorización, lo que conlleva que el participante estudie para aprobar en lugar de para aprender, aun cuando la evaluación debe considerarse como una herramienta fundamental en el proceso educativo.



7, 8 y 9 de Octubre de 2010

El aprendizaje será significativo cuando los docentes, entonces, le confieran a la evaluación el lugar preferencial que le corresponde en el proceso de facilitación-aprendizaje.

De esta forma, dicho proceso de facilitación-aprendizaje y, por consiguiente, el de evaluación, se convertirán en los espacios ideales para promover en el estudiante, por un lado, la autorregulación, la autocrítica, el discernimiento y, por el otro, la reflexión, la creatividad y la iniciativa, además del respeto y la tolerancia.

Los docentes para poder desempeñarse profesionalmente con la calidad que exigen estos tiempos de constante transformación, deben responder positivamente a las necesidades de la sociedad y actuar de manera sistemática con vista a su mejoramiento profesional. Para ello es necesario proporcionar una mejor calidad de vida a través de un sistema educativo avanzado que permita incentivarlo para el cambio, producción y creación de nuevos conocimientos y valores, que determinen una eficiente actuación

Referencias Bibliográficas

- [1] . Díaz, F. y Hernández, G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw- Hill.
- [2] Duschi, R. (1995). Perspectivas epistemológicas sobre el cambio conceptual: implicaciones para la práctica evaluativa. *Cuadernos de Pedagogía*. No. 188. Madrid.
- [3] . Garzón, C. y Vivas, M. (1999). Una didáctica constructivista en el aula universitaria. *Revista Educere*, Año 2005.
- [4] . Miras, T. y Solé, M. (1990). El alumnado: la evaluación como actividad crítica de aprendizaje, *Cuadernos de Pedagogía*. No. 189. Madrid.

M.C. José Antonio Navarrete Prieto, egresado del Instituto Tecnológico de Tlalnepantla, de M. en C. en Ingeniería Mecánica y actualmente realizando estudios de Doctorado en Planeación Estratégica y Dirección de Tecnologías (UPAEP) (posgrado_ittla@yahoo.com.mx)



7, 8 y 9 de Octubre de 2010

Lic. Hilda Díaz Rincón, egresada del Instituto Politécnico Nacional U.P.I.I.C.S.A, de la Licenciatura en Ciencias de la Informática, actualmente estudiando la Maestría en Planeación Estratégica y Dirección de Tecnologías (UPAEP) (c_computo_sie@hotmail.com)

