



**Inferencia del Perfil de los Académicos, sobre el Proceso Enseñanza-Aprendizaje de las Ciencias  
Químicas. (FCQ-UJED)**

**Leticia J. Macías Chávez**

**Martha Elia Muñoz Martínez**

**Ma. Concepción Berumen Leyva**

**Sofía Irene Díaz Reyes**

**Irma Díaz Unzueta.**

**Facultad de Ciencias Químicas. Universidad Juárez del Estado de Durango.**

Este trabajo reporta los avances de la investigación que un equipo de académicos ha venido desarrollando durante los últimos ocho años, y que ha implicado cambios importantes en cuanto a la evaluación de la docencia.

Ante un nuevo planteamiento curricular, el establecimiento de un modelo educativo integral e institucional, con cambios significativos en los enfoques educativos y la implementación de una cultura de evaluación que permanentemente cuestiona la calidad de los programas educativos, se genera la necesidad de evaluar a los profesores de conformidad con una dinámica basada en dichos planteamientos académicos.

La propuesta concibe a la evaluación de la docencia como un sistema integral y no exclusivamente como un instrumento para recabar la opinión de los estudiantes, aunque en este documento nos limitaremos a describir de los resultados logrados hasta ahora de esta vertiente evaluativa.



## Objetivo.

Describir las trayectorias académicas de los profesores que enseñan en los programas de Ciencias Químicas, se hace con el fin de bosquejar los rasgos constitutivos de sus perfiles como docentes (provocados por la disciplina o profesión de su procedencia) y la influencia de estos sobre el proceso formativo de los estudiantes. Sea considerado el perfil de los docentes, como unidad analítica, que posibilita la articulación de los hilos entre la identidad académica en relación con la disciplina y el programa educativo en el que enseña, y de esta forma nos permita describir y entender las relaciones de interdisciplinariedad, heterogeneidad y desempeño de los profesores universitarios.

El profesor, es en sus diferentes disciplinas, es el portador del conocimiento especializado que ofrecen las IES. El profesor, ideal, siempre esta estudiando, reflexionando, experimentando, discutiendo ideas, siempre incrementando y poniendo a prueba sus conocimientos con el propósito de hacer crecer su disciplina. De ahí la importancia de facilitar esas tareas docentes, investigativas y de difusión. Un profesor atrapado en un plan de estudios inflexible siempre enseñará las mismas asignaturas, con los mismos contenidos y pronto perderá el deseo de presentar innovaciones. Un profesor que no posee los canales apropiados para experimentar proyectos docentes, de investigación y/o difusión, pronto encontrará que lo que le pide la institución es repetición de las mismas actividades, la inmovilidad y la muerte intelectual.

El profesor requiere de flexibilidad y de oportunidades para crecer, de facilidad para experimentar, de motivaciones para aprender nuevas disciplinas, para trabajar en equipo con profesores de la misma o diferentes disciplinas. Un modelo educativo estático aniquilaría toda iniciativa de desarrollo y fomentará la rutina improductiva. De igual manera, un plan basado en las disciplinas generará que el académico profundice en el estudio y la investigación especializada. Por otro lado, un plan basado en la práctica profesional requerirá de un trabajo interdisciplinario constante y por consiguiente, minará alas posibilidades del estudio profundo disciplinario. En



otras palabras, un sistema flexible y basado en las disciplinas promueve un trabajo académico en el cual la investigación es una parte central del trabajo académico y viceversa.

El crecimiento del profesorado y los mecanismos de su incorporación respondieron a las necesidades y carencias del sistema educativo durante la década de 1970. La política se propuso entonces ampliar la cobertura para atender la demanda generada por la educación media superior. El personal académico en la educación superior se cuadruplicó, con marcadas diferencias según el subsistema, entre 1970 y 1985.

Durante esta fase de expansión no regulada del sistema experimentó un cambio en su relación con la sociedad. La composición social del estudiantado se enriqueció mediante una aplicación efectiva en las oportunidades. El cuerpo docente necesario para enfrentar tal crecimiento aumentó mediante un proceso de habilitación de nuevos profesores, con poca atención al nivel académico o a la capacidad pedagógica. Se aceptaron pasantes o profesionistas sin titular. Sólo en determinadas carreras tradicionales como derecho, medicina y las ingenierías se exigió, en algunos casos, cierta experiencia en el ejercicio de la profesión.

Los valores normativos de la práctica docente a saber: autonomía y libertad de cátedra, en muchos casos fueron utilizados para el libertinaje académico como refugio conservador de la impotencia, cuando no en espacio cómodo frente a la frustración o el desempleo profesional y esto se convirtió en una verdadera fuerza histórica que minimizó o ensombreció a los mejores esfuerzos, que aparecían como manifestaciones de un genio individual solitario producto de la benevolencia natural o de la vanagloria personal.

En estos términos se desarrolló la docencia, asociada a esquemas curriculares acartonados basados en la especialización disciplinaria y en la adecuación funcional a requerimientos sociales, reitero, de una modernidad trunca y desgajada. El conductismo curricular de secuencia lineal pretendía formar habilidades y destrezas para capacitar en lo instrumental-operativo pero nunca en el horizonte de la creatividad.



## Fundamentos Teóricos.

Se hace énfasis en que la evaluación no es una simple metodología, ni la mera descripción-comparación de aspectos e indicadores; implica una filosofía, una teoría del sujeto de la educación. Padilla (1995) señala que la tarea de colaborar con la formación de la persona se hace posible siempre que la puesta en marcha de los procesos evaluativos impliquen procesos reflexivos y de adaptación, que conduzcan al encuentro con el otro y a la elaboración de proyectos.

Se pueden ubicar dos grandes paradigmas de la evaluación docente: por un lado la evaluación orientada al control, que comúnmente se le conoce como tradicionalista, y por otro, la evaluación orientada al desarrollo, que representa un enfoque en busca del perfeccionamiento.

En la concepción tradicionalista, la evaluación tiene su origen en los modelos de administración y por ello esta orientada al control de resultados (Miranda: 1992). Su principal función es proporcionar información para la toma de decisiones. Tiene un carácter cuantitativo al considera cantidad de logros y productos, con una connotación de evaluación sumativa. Pretende, a través del control, mantener ciertos estándares de calidad, utilizando criterios de eficiencia o costo-beneficio. Todo esto con el fin de decidir acerca de la permanencia de un docente en un programa o actividad, así como sus méritos para la obtención de estímulos o mejoras salariales. Un enfoque de este tipo limita su alcance arrojando solo datos superficiales que no permiten el abordaje de problemas profundos. Esta evaluación, en general, es planeada y desarrollada por administradores o directivos, más que por los agentes directamente involucrados, es decir, los docentes.

En cambio la evaluación orientada al desarrollo esta dirigida al perfeccionamiento, según Zabalza (1990), SEP (1994); como su nombre lo indica, este enfoque busca la mejora continua, tanto del individuo como de la institución y por ende del currículo. Va asociado a la capacitación y desarrollo docente ya que al tener como meta la mejora, la institución tiene que ofrecer alternativas de capacitación a los docentes que han sido evaluados. Por consiguiente el término retroalimentación es elemento clave en este enfoque. La evaluación desde este punto de vista



proporciona amplia información que al ser comprensiva permite interpretar y entender al actuar de los docentes en el aula con el fin de que se identifiquen con claridad los puntos débiles y las posibles vías de desarrollo del maestro. El presente estudio es más de corte cualitativo y la información va dirigida a los propios sujetos evaluados quienes participan activamente en el proceso.

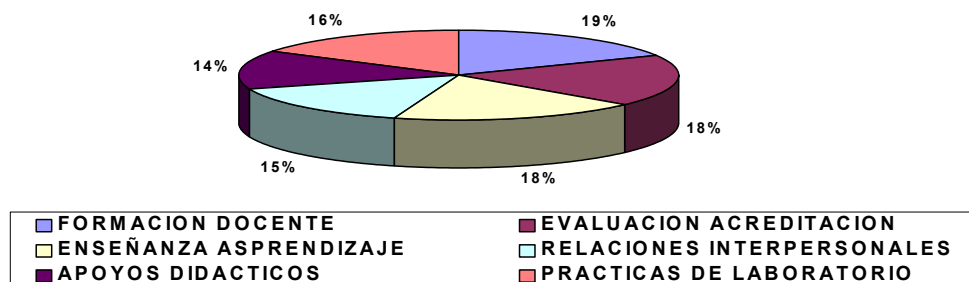
### Metodología.

En este sentido la Facultad de Ciencias Químicas manifiesta interés por conocer más de cerca ¿cuál es la formación de sus docentes?, ¿cómo es que se desarrolla su proceso de enseñanza-aprendizaje?, ¿cuáles son las relaciones interpersonales que privilegia en el aula?, ¿de qué materiales didácticos y apoyos pedagógicos hecha mano? y ¿cuáles con las formas de evaluación de los aprendizajes?, éstas son seis de las variables que en esta ocasión se están tomando en consideración para realizar el análisis del estudio.

Como estrategia metodológica se decidió aprovechar los formatos (encuestas) de evaluación de los docentes que semestre con semestre se aplican a los estudiantes de tres programas educativos de licenciatura (Ingeniero en Ciencia de Materiales *ICM*, Químico Farmacéutico Biólogo *QFB*, e Ingeniero en Agroquímica *IAGQ*), con una muestra amplia y representativa de 200 encuestas aplicadas a estudiantes de primer a noveno semestres.

Los resultados arrojados se muestran en las siguientes gráficas.

EVALUACION DCOCENTE DE TRONCO COMUN CICLO B 2007

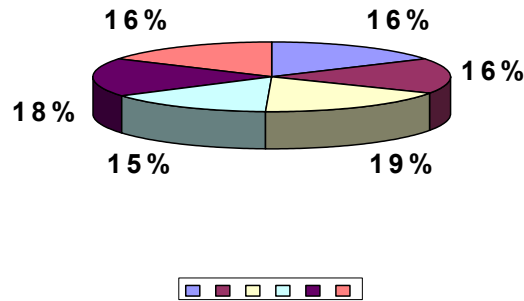




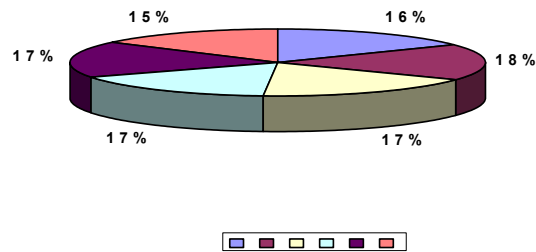


7, 8 y 9 de Octubre de 2010

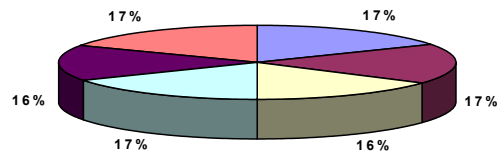
QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGO EVALUACION DOCENTE CICLO B 2007



INGENIERO EN CIENCIA DE LOS MATERIALES EVALUACION DOCENTE CICLO B 2007



INGENIERO EN AGROQUIMICA EVALUACION DOCENTE CICLO B 2007

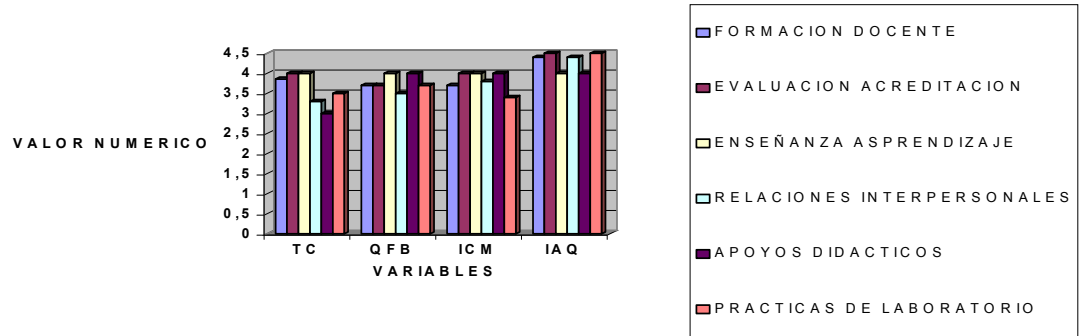


FORMACION DOCENTE 3,9	EVALUACION ACREDITACION 3,9
ENSEÑANZA ASPRENDIZAJE 3,8	RELACIONES INTERPERSONALES 3,7
APOYOS DIDACTICOS 3,7	PRACTICAS DE LABORATORIO 3,8

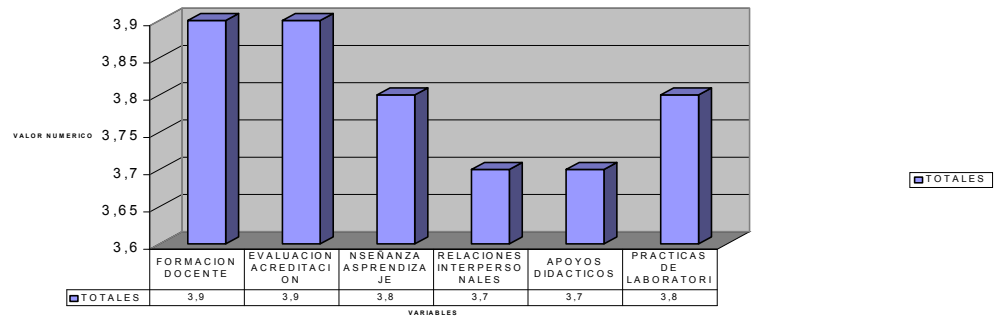


7, 8 y 9 de Octubre de 2010

EVALUACION DOCENTE CICLO B 2007

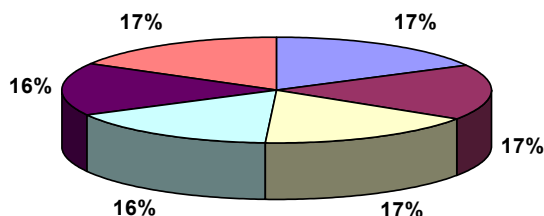


EVALUACION DOCENTE RESULTADO DE LAS VARIABLES





### RESULTADO DE LAS VARIABLES DE LA EVALUACION DOCENTE CICLO B 2007



■ FORMACION DOCENTE	■ EVALUACION ACREDITACION
■ ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	■ RELACIONES INTERPERSONALES
■ APOYOS DIDACTICOS	■ PRACTICAS DE LABORATORIO

#### Análisis de los Resultados.

Apoyándonos en las gráficas, podemos ver que los resultados se obtienen considerando las variables expresadas (formación docente, proceso e-a, apoyos didácticos, evaluación-acreditación, relaciones interpersonales y las prácticas de laboratorio como parte de los apoyos didácticos) por los alumnos con unos valores que giran en promedio de entre 3.7 a 3.9 (expresado en porcentajes entre 16-17%) para todas las variables considerando la más baja evaluación (3.7= 16%).

No se aprecia un valor determinante en ninguno de los aspectos revisados o algún valor que se dispare y genere algún análisis especial, por lo que podemos considerar que el proceso educativo en las licenciaturas de Ciencias Químicas, de la Facultad, son bastante regulares y cuentan con un desempeño académico en promedio medio, sin que esto represente mediocridad, pero sí digno de pasar a la siguiente etapa en donde se indagará sobre los rasgos constitutivos de la profesión o disciplina de origen del académico, y tener otro punto de referencia que permita clarificar si el ejercicio docente está permeado o por la formación disciplinaria de estos.





## Conclusiones.

Dado lo simple y determinante de los resultados no podemos menos que concluir que se hace imprescindible recurrir, además del instrumento aquí empleado, a la implementación de otras herramientas y estrategias que enriquezcan las opiniones vertidas por los estudiantes.

Desde la perspectiva aquí planteada de una evaluación del docente orientada al desarrollo de su desempeño, impactando en el mejoramiento de la enseñanza y la apropiación de los cambios curriculares, habrá de aprovecharse la retroalimentación proporcionada y sus repercusiones en los programas de actualización y formación continua, en este sentido como dice John A. Centra (1993) la calidad de la evaluación, cualquiera que sea su propósito, es más alta si se utilizan fuentes múltiples de información y de esta forma la valoración del impacto del desempeño docente será más apegada a la realidad.

Son muchas cosas las que quedan todavía por hacer pues la información disponible no es suficiente, ni esta sistematizada y si lo que se pretende con esta investigación es apoyar la evaluación del desempeño docente o efectividad de sus funciones (Rueda:2008) reconociendo las características profesionales particulares, perfeccionando el proceso educativo y determinando el grado de compromiso institucional de los mismos, aspecto fundamental de las instituciones de educación superior hoy en día .

## Bibliografía:

- **Clark, Burton R.** (1991); *EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR. Una visión comparativa de la organización académica*; Publicado por Universidad Autónoma Metropolitana/ Universidad Futura/ Nueva Imagen; Ed. Patria SA de CV, México.



7, 8 y 9 de Octubre de 2010

- **Miranda López, Francisco** (1992); *La Modernidad en el Proceso de Formación de Profesores. Diagnósticos y perspectivas*; Ponencia presentada en la “JORNADA DE ANÁLISIS Y PERSPECTIVA DE LOS PROGRAMAS DE EDUCACIÓN” organizada por la división de docencia de la UAH; México.
- **Gutiérrez, Marina Yolanda y Langarica, Guadalupe** (1994); *El perfil del Docente de Tiempo Completo en PERFILES EDUCATIVOS*, Núm-64 abril-junio, UNAM/CISE Publicaciones. México.
- **Rueda Beltrán, Mario, Díaz-Barriga Arceo, Frida y Díaz Pontones, Mónica** (2001); *EVALUAR PARA COMPRENDER Y MEJORAR LA DOCENCIA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR*; Publicado por UAM/UNAM/UABJO, 1ª. Ed., México.
- **Padilla Muñoz, Ruth** (2007); *LA CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE PROFESORES UNIVERSITARIOS. Estudio de caso*; Ed. UdG.; México.
- **Carena de Peláez, S.** (1995); *La evaluación educativa y sus potencialidades innovadoras*. LA EDUCACIÓN, año XXXIX, 120. OEA.
- **SEP** (1994); *La evaluación, México*: Subsecretaría de Servicios Educativos D.F. México.
- **Zabalza, M. Á** (1990); *Evaluación orientada al perfeccionamiento*, *REVISTA ESPAÑOLA DE PEDAGOGÍA*, año XLVIII, 186, pp. 295-317. España.
- **Centra, John A.** (1993).; *Reflective Faculty Evaluations: enhancing teaching and determining faculty effectiveness*; Jossey-Bass Publishers. San Francisco, USA.
- **Rueda Beltrán, Mario** (2008); *La Evaluación del Desempeño docente en las Universidades públicas de México*; publicada en *REVISTA IBEROAMERICANA DE EVALUACIÓN EDUCATIVA*, Vol. 1, número 3 (e), Ed. OEI-RINACE-CAEU. España