



**“Implementación de la Evaluación Docente en la Universidad Autónoma de Campeche”**

Diana Lizbeth Alonzo Rivera.

[diana\\_lizbeth\\_a@hotmail.com](mailto:diana_lizbeth_a@hotmail.com)

Luis Alfonso Bolaños Celis.

[luisbc\\_uac@hotmail.com](mailto:luisbc_uac@hotmail.com)

Faustina del Rosario Aragón Naal.

[rfaragon@hotmail.com](mailto:rfaragon@hotmail.com)

Universidad Autónoma de Campeche

## RESUMEN

La evaluación es un componente fundamental dentro de la evaluación integral de las instituciones educativas, pero su efectividad depende de la definición clara y precisa de los criterios y mecanismos incluidos en ella.

Los programas educativos que se imparten en la Universidad Autónoma de Campeche, están siendo sometidos a la evaluación Interinstitucional por parte de los CIEES y por los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES, quienes dentro de los indicadores considerados como esenciales, tienen a la evaluación de sus docentes, por lo cual es necesario contar con un mecanismo confiable de evaluación

Desde 1997 se inicia en la Universidad con el proceso de homogeneizar la metodología a emplear para la evaluación basada en la opinión de los estudiantes.

Primeramente se diseña y construye un cuestionario que es aplicado en forma escrita, posteriormente con los resultados obtenidos, el cuestionario se corrige, se valida y se digitaliza, y en el 2008 se aplica por éste medio. El cuestionario consta



de 32 ítems distribuidos en siete categorías que son: a) organización, b) Conocimiento y dominio del curso, c) Comunicación, d) Apoyos didácticos y uso de medios, e) Reglamentación de la evaluación, f) Responsabilidad y apoyo y g) Satisfacción del curso; los resultados de su aplicación se sistematizan lo que permite tener reportes por cada profesor evaluado en un corto tiempo.

Es así que se ha logrado contar con un mecanismo institucional de evaluación de la labor docente.

**Palabras clave:** Evaluación, docentes, alumno.

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La evaluación forma parte integral de las actividades sustantivas de la Instituciones Educativas y es uno de los componentes fundamentales del proyecto educativo del país; ésta evaluación está orientada tanto a las instituciones en forma integral como a los procesos administrativos y a las actividades sustantivas que realizan sus integrantes, dentro de los cuales se encuentra la evaluación de los docentes.

Sin embargo, es necesario definir los criterios de evaluación cualitativos o cuantitativos que permitan corroborar la coherencia de las actividades evaluadas con las funciones institucionales, asignadas a los docentes, así como contar con indicadores de su calidad y relevancia social (Rueda, 2001).

La Universidad Autónoma de Campeche (UACam) no es ajena a la necesidad de contar con los mecanismos necesarios para realizar la evaluación de sus docentes, sobre todo por que sus programas educativos están siendo sometidos a la evaluación Interinstitucional por parte de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), así como a procesos de acreditación por parte de los organismos acreditadores para las diferentes áreas del conocimiento reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior AC (COPAES), quienes dentro de los indicadores considerados como esenciales tienen a la evaluación de los docentes.

En cada escuela o facultad de la Universidad se habían realizado intentos por contar con instrumentos y mecanismos para la evaluación docente, pero sin homogeneizarlos ni mucho menos sistematizar sus resultados.



Por lo tanto surge la necesidad de diseñar un mecanismo confiable que permita la evaluación de las actividades docentes, que proporcione resultados tangibles a la institución y a los docentes para identificar las áreas de oportunidad existentes y que pueda ser aplicado en las diferentes áreas del conocimiento que se imparten en la (UACam).

### **JUSTIFICACIÓN.**

Es innegable que la evaluación de los docentes es, una necesidad de todas las Instituciones Educativas, pues los resultados permiten retroalimentar y mejorar al propio sistema escolar.

Existen diversos instrumentos de acopio de información (cuestionarios) que tienen como finalidad proporcionar una visión cuantitativa de la actividad del docente, así como variadas metodologías para la realización de ésta evaluación; sin embargo es necesario que la UACam cuente con un mecanismo de evaluación que se adapte a sus necesidades, considerando las características del contexto y que pueda ser aplicado en cualquiera de los campos del conocimiento que en ella se incluyen; esto implica el diseño de un cuestionario y un sistema confiable de sistematización de los resultados obtenidos, que permita tener la información que los CIEES y los organismos acreditadores requieren para sus evaluaciones y lo más importante, que proporcione a los docentes evaluados la información clara y precisa de los rubros en los cuales debe emprender el proceso de mejora.

Por ésta razón es necesaria la implementación de un mecanismo institucional de evaluación docente en la UACam.

### **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.**

La evaluación del desempeño del docente es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad (Valdés, 2000).



Sin embargo la evaluación de los docentes no siempre nos reporta resultados tangibles, por que sus efectos son procesuales, dinámicos, cualitativos y de complejas integraciones, por lo que dificulta que el propio docente pueda reconocer el producto de su trabajo y que externamente se pueda reconocer el valor y significado de su labor (Díaz Barriga en Rueda, 2001).

Esta dificultad se traduce en una evaluación que considere los aspectos más externos del desempeño docente con indicadores como: puntualidad, asistencia, preparación formal de las clases, entrega de calificaciones en los plazos establecidos, preparación y actualización del maestro y participación en diversas actividades escolares, entre otros, dejando a un lado aspectos fundamentales aunque intangibles como: los problemas que subyacen en la enseñanza, su propuesta metodológica o los resultados obtenidos (Díaz Barriga en Rueda, 2001).

De acuerdo con José Jiménez (2008), son cuatro modelos o enfoques los más utilizados en la actualidad para la evaluación del desempeño de los docentes y éstos son: el modelo a través de la opinión de los alumnos, la evaluación a través de pares, la autoevaluación y la evaluación a través del portafolio.

De éstos cuatro modelos, el que sustenta el considerado en la UACam, es el primero, es decir, el basado en la opinión de los estudiantes.

El modelo parte del hecho de que los estudiantes son una de las mejores fuentes de información del proceso enseñanza – aprendizaje, así como del cumplimiento de objetivos académicos por parte del profesor. Este modelo supone que los alumnos, a partir de su experiencia dentro de los procesos educativos y con diversos profesores, son los mejores jueces de la pertinencia de las actividades del profesor dentro del aula (Aleamoni, 19897, en Jiménez, 2008).

Esta evaluación puede ser cuantitativa o cualitativa, para contar con la información cuantitativa se utilizan cuestionarios (impresos o en línea) y para la cualitativa se sugiere el uso de las entrevistas.

Algunas de las ventajas del modelo basado en la opinión de los estudiantes son (Jiménez, 2008):



- Los estudiantes son los mejores jueces de la labor del docente en el aula, debido a que han observado el desempeño de diferentes profesores en su vida estudiantil.
- Los alumnos son capaces de diferenciar a los profesores “carismáticos” de aquellos que tienen un buen desempeño docente.
- El utilizar cuestionarios permite tener resultados acerca del desempeño docente en poco tiempo.
- Los cuestionarios permiten realizar comparaciones del desempeño del profesor a través del tiempo, así como entre profesores.

Aunque también este modelo presenta algunas limitantes (Jiménez, 2008):

- Los juicios emitidos por los estudiantes puede diferir de las opiniones que emitan pares de profesores.
- Los estudiantes no son expertos en la disciplina, por lo que no tienen la entera capacidad para juzgar la metodología de la enseñanza.
- Los estudiantes jóvenes pueden tener limitaciones de conceptualización de atributos del desempeño docente, lo que los podría llevar a evaluar atributos del profesor que no necesariamente forman parte de su desempeño profesional.
- Las valoraciones pueden estar sesgadas por razones triviales.
- La opinión de los alumnos puede verse influenciada por la dificultad de la asignatura o la reputación del profesor.

Este modelo requiere que el instrumento de acopio de información (cuestionario), sea diseñado acorde al contexto donde será aplicado y contar con validez y confiabilidad; debe ser aplicado por personas ajenas al proceso de enseñanza de los alumnos y mantener la confidencialidad de los estudiantes.

### **OBJETIVO.**

Contar en la Universidad Autónoma de Campeche, con un mecanismo de evaluación de la labor del docente, desde el punto de vista de los estudiantes, que pueda ser aplicado a nivel institucional y sistematizar sus resultados.



## METODOLOGÍA.

Etapa 1- Se decidió cual sería el modelo de evaluación a utilizar.

Etapa 2- Se diseñó y construyó el cuestionario a aplicar.

Etapa 3 – Se aplicó el cuestionario, para probarlo, corregirlo y validarlo.

Etapa 4 – Se digitalizó el cuestionario y se diseñó la metodología a seguir para su posterior aplicación.

Etapa 5 – Aplicación del cuestionario digitalizado y sistematización de resultados

Etapa 6- Obtención de resultados

## RESULTADOS.

Primeramente se decidió que el modelo a utilizar para la evaluación de los docentes sería a través de la opinión de los alumnos.

Posteriormente se diseñó y construyó el cuestionario a aplicar. La primera versión del cuestionario se aplicó en forma impresa en 2007 a los estudiantes. Esta aplicación sirvió para validar el cuestionario y para realizar en él las correcciones pertinentes.

Posteriormente el cuestionario validado y corregido se digitalizó y se diseñó la metodología a seguir para su aplicación a nivel institucional, la cual está vigente desde el 2008.

El objetivo de la aplicación de la encuesta de opinión a los alumnos es: Determinar la percepción que tiene el alumno referente al servicio que el docente le proporciona en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

El cuestionario consta de 32 ítems distribuidos en siete categorías que son: a) organización, b) Conocimiento y dominio del curso, c) Comunicación, d) Apoyos



didácticos y uso de medios, e) Reglamentación de la evaluación, f) Responsabilidad y apoyo y g) Satisfacción del curso.

En cada ítem se solicita al alumno que externé una calificación, eligiendo una respuesta de las cinco opciones presentadas (escala tipo Likert), a cada opción de respuesta se le asigna un número, siendo el mayor puntaje de 5, cuando el alumno tiene un mayor grado de acuerdo y el menor puntaje es 1 cuando el grado de acuerdo es menor. Solamente se permite marcar una opción para cada ítem, de lo contrario se considerará un dato nulo. Este procedimiento permite tener una puntuación por cada ítem, y un promedio de calificación por cada uno de los indicadores considerados.

Cuando el resultado sea menor a tres se realizarán acciones correctivas; si está entre 3 y 3.9 se realizarán acciones preventivas y cuando el resultado sea entre 4 y 4.9 se realizarán acciones de mejora continua.

Los resultados son presentados a través de una gráfica donde en el eje de las X se visualizan por categorías los indicadores que miden el desempeño docente y en el eje Y se observan tres áreas donde se pueden ubicar los valores de los promedio obtenidos y la ubicación en áreas donde se indica el tipo de acción que el profesor deberá emprender, siendo tres éstas áreas: Acción correctiva, Acción preventiva y Acciones de mejora continua.

Esta información es proporcionada a las direcciones de las escuelas y facultades y posteriormente se hacen llegar a los docentes evaluados.

En la aplicación del cuestionario digitalizado en el 2009, se obtuvieron los siguientes resultados: la muestra estuvo integrada por 3926 participantes, que incluyeron a docentes de todos los programas educativos de la universidad.

Categorías analizadas	Puntaje obtenido (5 = máximo, 1 = mínimo)
Organización	4.1
Conocimiento y dominio del curso	4.1
Comunicación	4.1
Apoyos didácticos y uso de medios	4.0



Reglamentación de evaluación	4.1
Responsabilidad y apoyo	4.1
Satisfacción del curso	3.7

Lo anterior muestra que la categoría que requiere acción preventiva es la “satisfacción del curso” y las restantes están en el rango de “acciones de mejora continua”.

La sistematización de los resultados permite tener un reporte por cada uno de los 32 ítems incluidos, siendo en específico los que ameritan la acción preventiva:

- Utilización de medios variados y adecuados de apoyo al aprendizaje.
- Realización de ejercicios y/o dinámicas referentes al tema asignado en clase.
- Prácticas de laboratorio y/o antologías que apoyen los temas vistos.
- El desempeño del profesor durante el curso.
- Satisfacción con el grado de aprendizaje logrado.

De igual manera cada docente obtiene los resultados de la evaluación por parte de sus alumnos y puede solicitar apoyo para mejorar sus áreas de oportunidad

### CONCLUSIONES.

El contar en la Universidad Autónoma de Campeche con un mecanismo institucional de evaluación de la labor del docente, basado en la opinión de los alumnos ha permitido:

- La sistematización del acopio de la información, lo cual ha sido importante para ampliar la cobertura de la aplicación de la encuesta,
- La obtención de información específica para el profesor, lo que le permite mejorar su practica docente.
- El manejo de la información por licenciatura, por facultad, por DES y por toda la Universidad, lo que permite la toma de decisiones acerca de mejoras institucionales, como la capacitación docente.
-





7, 8 y 9 de Octubre de 2010

- La información de cada categoría evaluada, proporciona tendencias en la percepción del alumno en algunos aspectos específicos.
- Contar con la información precisa que requieren los organismos evaluadores y acreditadores

La evaluación docente que inició en 2007 se hacía anual, pero a partir de éste 2010 se hará de manera semestral, debido a que la digitalización del instrumento de acopio de información (cuestionario) y la sistematización de los resultados, facilitan la realización de la evaluación.

## REFERENCIAS

- Evaluación del docente, disponible en: [practicaeducativa.unefa.wikispaces.com/.../carlos6\\_evaluacion\\_del\\_docente.doc](http://practicaeducativa.unefa.wikispaces.com/.../carlos6_evaluacion_del_docente.doc) (consultado: 03/06/2010)
- Jiménez, Moreno, José. (2008). Cuatro modelos de evaluación docente. Revista electrónica Psicología Científica.com. Disponible en: <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-350-cuatro-modelos-de-evaluacion-docente.htm/> (consultado: 03/06/2010)
- Rueda, M., Landesmann, M. (coordinadores). (2001) ¿Hacia una nueva cultura de la evaluación de los académicos?. México: UNAM/CESU.
- Stegmann, T. Evaluación de desempeño docente. Antecedentes históricos. Bases psicológicas del aprendizaje. Basado en el MBE. Disponible en: [www.fundacionsepec.cl/estudio/.../Bases Psicologicas del MBE.pdf](http://www.fundacionsepec.cl/estudio/.../Bases_Psicologicas_del_MBE.pdf) (consultado: 03/06/2010).
- Valdés, V., H. (2000). Evaluación del desempeño docente. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre educación del desempeño docente. Cd. De México.