



Perfil de Logro de Aprendizajes en la Educación Parvularia (PLAEP-R)
Avances de la evaluación educativa en Chile

Barrera Pedemonte Fabián Andrés
Guzmán Gutiérrez Dhayana Rafaella
Guzmán Orellana Marisol Alejandra
fbarrera@integra.cl
Fundación Integra

**1. EVALUACIÓN EDUCATIVA EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN
PARVULARIA CHILENA DE PRINCIPIOS DE SIGLO XXI**

Durante los últimos años, el sistema educativo chileno ha experimentado importantes avances en el nivel de Educación Parvularia. Entre ellos, un histórico aumento de cobertura y la publicación de Bases Curriculares específicas para este nivel educativo. El aumento de cobertura ha sido, en gran parte, producto de la puesta en marcha del Sistema de Protección Integral a la Primera Infancia Chile Crece Contigo y, a la fecha, ha significado la incorporación de miles de niños y niñas a la Educación Parvularia, alcanzándose una tasa de cobertura de más del 30% (MIDEPLAN, 2006). Al mismo tiempo, la publicación de las Bases Curriculares elaboradas por el Ministerio de Educación (MINEDUC, 2002) ha permitido aunar criterios respecto de lo que se espera que los niños y niñas aprendan en este primer nivel del sistema educativo y, en este sentido, han explicitado que el propósito de la Educación Parvularia chilena es “favorecer una educación de calidad, oportuna y pertinente, que propicie aprendizajes relevantes y significativos en función del bienestar, el desarrollo pleno y la trascendencia de la niña y del niño como personas. Ello, en estrecha relación y complementación con la labor educativa de la familia, propiciando a la vez su continuidad en el sistema educativo y su contribución



a la sociedad, en un marco de valores nacionalmente compartidos y considerando los Derechos del Niño” (MINEDUC).

Dicho propósito se sustenta, entre otras cosas, en los diversos antecedentes teóricos y empíricos que durante las últimas décadas han destacado la importancia que tiene una educación inicial de calidad tanto para el desarrollo individual como para el desarrollo social (Amar y otros, 2005; Bedregal y Pardo, 2004; Eyzaguirre y Le Foulon, 2001; JUNAEB, 2004; Mella y Revenco, 2000 en CIDE, 2001; Vegas y otros, 2006). En términos generales, estos antecedentes indican que una Educación Parvularia de calidad es clave tanto para el buen desarrollo socioemocional y cognitivo de las personas como para la superación de la pobreza, la disminución del gasto público en resolución de problemas psicosociales asociados a un desarrollo inadecuado y la inserción laboral femenina. Asimismo, la evidencia empírica disponible señala que la universalización de este nivel educativo debe ir siempre acompañada de criterios de calidad, ya que una mala educación inicial es dañina para los logros cognitivos y socioemocionales de todos los niños y niñas y, en especial, para los de los más pequeños y vulnerables (Bedregal, 2006; Bernal y Keane, 2008; Rolla y Rivadeneira, 2006).

En este contexto, la evaluación aparece como una práctica necesaria (aunque no suficiente) para resguardar y mejorar la calidad de la educación, pues permite obtener información relevante sobre los procesos y resultados de enseñanza y aprendizaje, formular juicios de valor respecto de su cantidad y calidad, y retroalimentar las decisiones a nivel nacional, institucional y de centro educativo (Himmel, 1999; MINEDUC, 2002).

En Chile, contrario a lo que ha ocurrido en otros niveles educativos, la evaluación en Educación Parvularia ha estado principalmente ligada a la medición de desarrollo, inteligencia y aptitud para el ingreso a la Educación Básica. Para ello, se ha utilizado una gran diversidad de instrumentos nacionales y extranjeros, de diagnóstico y de resultado, estandarizados y no estandarizados. Sin embargo, el monitoreo de los aprendizajes de los niños y niñas en este nivel educativo se ha llevado a cabo mayoritariamente a través de evaluaciones formativas efectuadas al interior de los Jardines Infantiles y Salas Cuna.



Sin lugar a dudas, y tal como se señala en la literatura especializada, un buen sistema de evaluación debe contar con evaluaciones formativas que aporten información relevante sobre los procesos educativos in situ y, con ello, retroalimenten directamente el trabajo pedagógico. No obstante, la toma de decisiones pertinentes a nivel institucional y/o nacional requiere, además, de otro tipo de información; en especial, de aquella proveniente de evaluaciones de resultados, ya que -al otorgar antecedentes respecto del nivel de aprendizaje de los niños y niñas al final de un proceso o nivel educativo- permiten monitorear avances y problemas a mayor escala y analizarlos a la luz de los objetivos institucionales y/o nacionales.

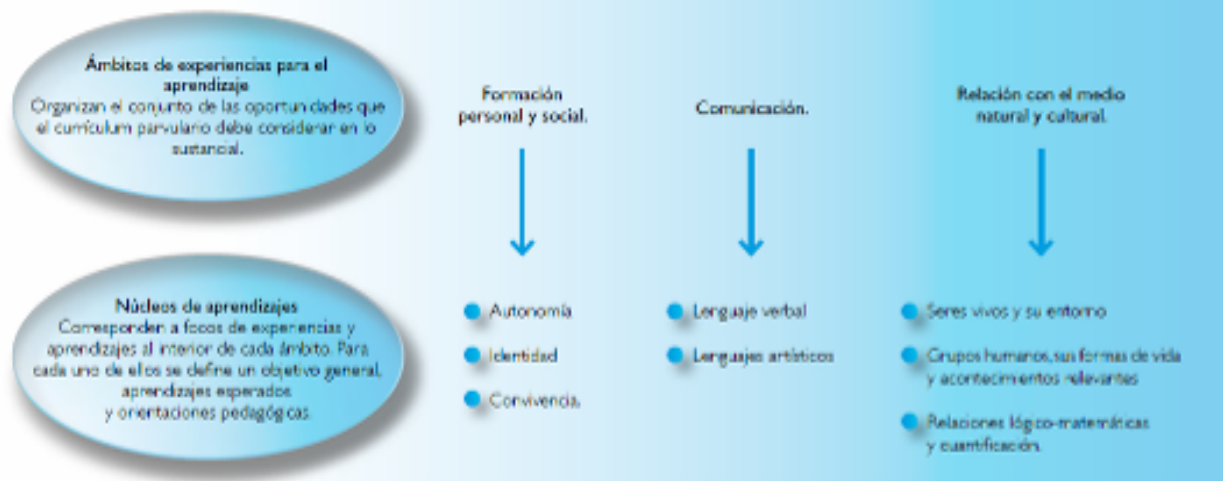
Así, aparece en Chile la necesidad de contar con un instrumento que permita medir de manera equitativa los resultados de aprendizaje de los niños y niñas en relación a todos los ámbitos de experiencias definidos en las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (BCEP). En otras palabras, aparece la necesidad de contar con un instrumento pertinente a nuestro medio sociocultural, que posea normas definidas para nuestro país y que, en definitiva, considere las experiencias previas de nuestros niños y niñas, su origen, su pertenencia cultural y sus características particulares. A partir de la identificación de esta necesidad, en el año 2001, Fundación INTEGRA solicitó a un grupo de profesionales de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile la construcción de un instrumento que cumpliera con las características señaladas. El producto de ese trabajo es el Perfil de Logros de Aprendizaje en la Educación Parvularia (PLAEP), cuya versión revisada y estandarizada se presenta en este documento: PLAEP-R.

2. MARCO REFERENCIAL DEL PLAEP-R: LAS BASES CURRICULARES DE LA EDUCACIÓN PARVULARIA DE CHILE (BCEP)

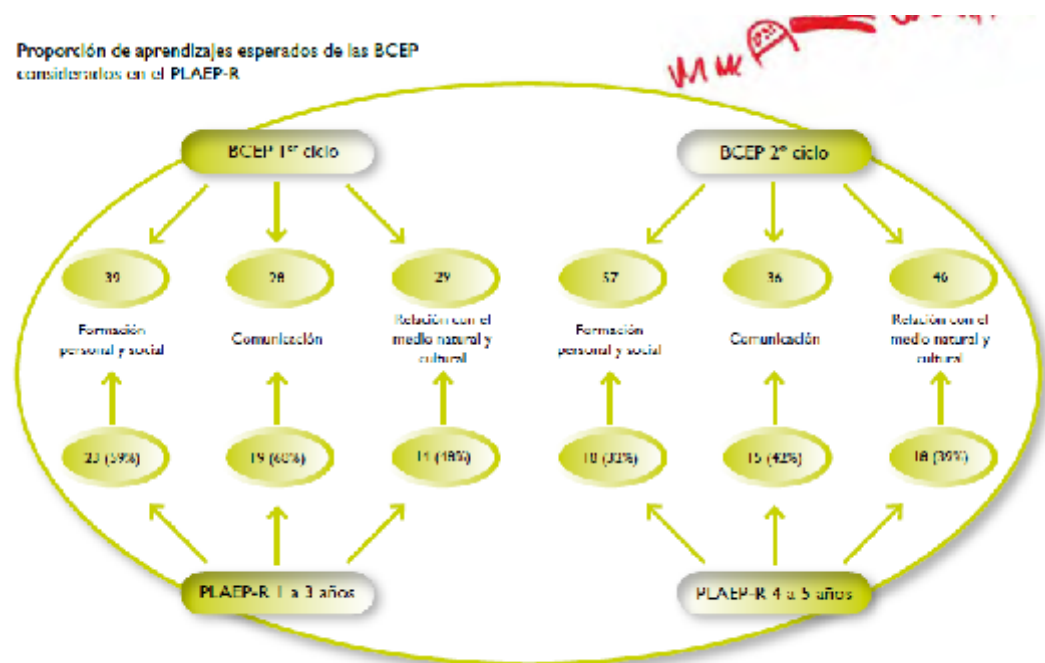
El PLAEP-R es un instrumento que permite mejorar el proceso educativo desarrollado en Jardines Infantiles y Salas Cuna a través de la medición del nivel de logro de aprendizajes de niños y niñas de entre 1 y 5 años de edad. Puesto que está construido a partir de las BCEP, entrega información comparable respecto a todos los ámbitos de aprendizajes esperados definidos en ellas, conservando en su

aplicación los principios pedagógicos que el país ha definido para la educación en este nivel (MINEDUC, 2002).

Ámbitos de experiencias y Núcleos de aprendizajes de las BCEP



Proporción de aprendizajes esperados de las BCEP considerados en el PLAEP-R



Los antecedentes teóricos sobre los que se sustenta el PLAEP-R provienen principalmente del enfoque histórico-cultural del aprendizaje y, por lo tanto, la forma de evaluar reconoce tanto la interdependencia entre los procesos de aprendizaje y



desarrollo como el protagonismo del niño o niña y del mediador o mediadora en la construcción del conocimiento. Lo anterior tiene tres consecuencias principales.

En primer lugar, significa que es a través del logro de los aprendizajes esperados (en el caso de Chile, definidos en las BCEP) que la Educación Parvularia favorece el desarrollo humano, cumpliendo así con su propósito mayor. En segundo lugar, evidencia la importancia de contar con información relevante y pertinente acerca del aprendizaje, sobretodo considerando que la medición del desarrollo infantil sólo informa aspectos básicos acerca el punto de partida y la capacidad de los niños y niñas para aprender. Finalmente, influye tanto en la definición de las situaciones evaluativas que componen el instrumento como en el estilo de relación que se establece entre el niño o niña y el adulto que evalúa. Por ejemplo, considerando un continuo desde aprendizajes incipientes a consolidados e incluyendo características de interacciones mediadas.

3. ESTANDARIZACIÓN, CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS Y COMPOSICIÓN DEL INSTRUMENTO

Luego de un proceso exhaustivo de revisión de la prueba original, la versión experimental del instrumento fue testada y estandarizada. Para ello, se realizó una aplicación a 1.192 niños y niñas de establecimientos de Fundación INTEGRA, JUNJI, Jardines Particulares, Colegios Municipales, Particulares Subvencionados y Particulares Pagados de todas las regiones del país. En el caso de JUNJI, INTEGRA y MINEDUC (colegios municipales y particulares subvencionados), la selección de los establecimientos se realizó probabilísticamente a partir de bases de datos proporcionadas por las mismas instituciones, privilegiando aquellos que aseguraran una mayor cantidad de casos que cumplieran el criterio de edad. Por otro lado, y dada la inexistencia de bases de datos a nivel nacional de Colegios y Jardines Particulares, la participación de estos establecimientos dependió principalmente de la motivación de sus directivos. Respecto a la selección de los niños y niñas, ésta se realizó en forma aleatoria a partir de los listados de los niveles educativos.



Es importante destacar que haber contado con una muestra que consideró las seis dependencias de Educación Parvularia y todas las regiones del país garantiza la representatividad y variabilidad de los datos, aspecto sumamente relevante para una prueba estandarizada.

Muestra normativa, según región y dependencia

Región / Edad	INTEGRA					JUNJI					Jardines Particulares					Colegios Municipales		Colegios Particulares subvencionados		Colegios Particulares pagados	Total Región	
	1a	2a	3a	4a	5a	1a	2a	3a	4a	5a	1a	2a	3a	4a	5a	4a	5a	4a	5a	5a		
Iseroped	6	6	6	3	3	3	7	7	3	7		4	6	3	3	7	3	3	9	4	71	
Antofagasta	1	5	6	3	3	3	1	1	1	2	2	6	6	3	3	0	6	0	1	1	69	
Atacama	5	5	6	3	3	1	6	6	3	3	6	6	6	3	3	0	1	1	1	1	84	
Cochimbo	5	6	6	3	3		6	6	3	3	1	2	1	2	6	2	1	0	1	3	69	
Valparaíso	6	6	6	2	3	6	6	6	3	3	1	6	6	3	2	0	3	3	1	1	79	
O'Higgins	4	5	6	1	3	5	6	6	3	3		3	2			2	4	2	4	4	63	
Maulo	6	6	6	2	3	6	6	6	3	3	3	3	6	3	3	4	3	7	4	4	87	
Bíbio	4	5	6	2	3	4	6	6	3	3	3	4	6	7	6	7	6	1	4	0	76	
Araucanía	7	3	5	2	7	6	6	6	3	3		6	5	3	3	0	4	0	4	4	67	
Los Lagos	5	6	5	3	3	5	6	6	3	3	1	1	5	3	3	7	6	7	4	6	78	
Aysén	5	6	8	1	5	5	6	6	3	3	3	6	5	3	3	0	1	0	3	0	78	
Magallanes	3	5	6	3	3	4	5	6	3	3		6	6	3	3	0	0	0	0	4	63	
Metropolitana	6	9	9	6	6	8	9	9	6	6	4	12	10	6	9	1	8	2	3	13	142	
Los Ríos	6	6	6	3	3	6	6	6	3	3		7	1	4	7	1	4	0	0	6	68	
Arica Parinacota	6	6	6	3	3	5	6	6	3	3	1	6	6	3	3	6	3	14	3	4	96	
Total Institución-Edad	73	85	93	43	49	70	86	87	46	46	25	73	80	44	52	22	62	38	54		1192	
Total Institución	343					335					274					84		92		64		

Muestra normativa, según sexo y edad

		Edad										Total	
		1 año		2 años		3 años		4 Años		5 años		n	%
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Sexo	Hombre	71	42,3	131	53,7	133	51,2	104	53,9	155	47,4	594	49,8
	Mujer	97	57,7	113	46,3	127	48,8	89	46,1	172	52,6	598	50,2
Total		168	100	244	100	260	100	193	100	327	100	1192	100

A partir de los resultados de la aplicación experimental se realizó un análisis del poder discriminativo de los ítems, confirmándose esta cualidad, en tanto un número importante de ellos concentraron menos del 75% de los casos en los puntajes extremos. Aquellos que superaron este límite fueron eliminados de la prueba.

Asimismo, para estimar la confiabilidad del instrumento se realizó un análisis de la consistencia interna a través del Alpha de Cronbach que, junto al análisis ítem-test y Alpha-if, modelaron la composición final de las pruebas.

Por último, se calculó el promedio, la desviación estándar y los coeficientes de Kolmogorov-Smirnov para cada una de las pruebas. A partir de estos valores, fue posible asumir la normalidad de las curvas y, por ende, estimar tanto la confiabilidad como los puntajes estandarizados (T) para la versión revisada del instrumento. Del cálculo de la confiabilidad se puede concluir que, tanto a nivel total como por ámbitos, todas las pruebas resultan bastante confiables, pues todos los Alpha de Cronbach bordean o superan el criterio de 0,7.

Promedio y Desviación Estándar de la muestra normativa, según edad

Prueba	Ámbito Formación personal y social			Ámbito Comunicación			Ámbito Relación con el medio natural y cultural			Prueba total		
	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S	N	\bar{X}	S
1 año										188	32,6	8,1
2 años	244	15,8	4,3	244	5,9	3,6	244	10,0	3,9	244	31,8	9,6
3 años	260	8,3	3,3	260	11,4	5,2	260	12,3	4,9	260	32,0	11,7
4 años	193	12,9	4,0	193	15,2	4,0	193	15,6	4,9	193	43,6	11,1
5 años	327	20,6	5,4	327	16,3	4,4	327	22,2	6,4	327	59,1	14,4

Coefficientes de Kolmogorov-Smirnov (test de normalidad)

Valores-p	PLAEP-R 1 año	PLAEP-R 2 años	PLAEP-R 3 años	PLAEP-R 4 años	PLAEP-R 5 años
Puntaje Total	0,332	0,161	0,130	0,514	0,199

Confiabilidad para PLAEP-R según edad

Alpha de Cronbach	PLAEP-R 1 año	PLAEP-R 2 años	PLAEP-R 3 años	PLAEP-R 4 años	PLAEP-R 5 años
Puntaje Total	0,813	0,820	0,882	0,800	0,906
Formación personal y social		0,622	0,651	0,708	0,792
Comunicación		0,712	0,777	0,752	0,731
Relación con el medio natural y cultural		0,671	0,748	0,770	0,822

A continuación, se presenta un resumen de la cantidad de ítems que componen el PLAEP-R según edad y ámbito.



Composición del PLAEP-R, según edad y ámbito

Prueba	Cantidad de ítems por ámbito			Cantidad de ítems total
	Formación personal y social	Comunicación	Relación con el medio natural y cultural	
1 año	10	5	3	18
2 años	8	5	6	19
3 años	6	9	8	23
4 años	8	7	9	24
5 años	10	8	12	30

4. ORIENTACIONES GENERALES DEL INSTRUMENTO

4.1. Capacitación requerida.

Para una adecuada aplicación del PLAEP-R es necesario que el evaluador o evaluadora esté capacitada en la administración e interpretación del instrumento y que tenga experiencia en evaluación de niños y niñas de nivel parvulario. En la mayoría de los casos, el evaluador o evaluadora que emplea el PLAEP-R deberá poseer estudios formales de nivel profesional en Educación Parvularia; si bien un adulto con estudios técnicos en el área podría administrar las pruebas y asignar puntaje a las respuestas, siempre los resultados deben ser interpretados por profesionales de este nivel educativo.

4.2. Condiciones para la aplicación.

Los evaluadores y evaluadoras deben informar claramente a los adultos responsables de los niños y niñas respecto al propósito de la aplicación y el uso que se dará a sus resultados, los cuales en ningún caso causarán perjuicio a su integridad y bienestar. Esto último es condición fundamental para la participación en el test, ya que un niño o niña con algún tipo de dificultad física y/o psicológica no debiera ser evaluado. Así, por ejemplo, es importante confirmar su disposición para participar, si desea ser acompañado por un adulto significativo y si está en condiciones óptimas de sueño, alimentación y salud. Antes de la aplicación de la prueba deben anotarse en la “Hoja de Respuestas” los datos de identificación del niño o niña. Seguido de ello, quien evalúa debe comprobar que el niño o niña posea



la edad que se requiere para participar de las situaciones evaluativas de la prueba correspondiente. Para este propósito es que son necesarias las fechas de nacimiento y la fecha de aplicación de la prueba.

Rango de edad del niño o niña	Situaciones evaluativas que deben aplicarse
Desde 11 meses hasta 1 año, 1 mes y 15 días	PLAEP-R 1 AÑO
Desde 1 año y 10 meses hasta 2 años, 2 meses y 15 días	PLAEP-R 2 AÑOS
Desde 2 años y 9 meses hasta 3 años, 3 meses y 15 días	PLAEP-R 3 AÑOS
Desde 3 años y 9 meses hasta 4 años, 3 meses y 15 días	PLAEP-R 4 AÑOS
Desde 4 años y 9 meses hasta 5 años, 3 meses y 15 días	PLAEP-R 5 AÑOS

4.3. Preparación del lugar y materiales.

La aplicación del PLAEP-R se debe llevar a cabo en un lugar apto para el desarrollo del conjunto de situaciones evaluativas de la prueba que se aplicará. Para la mayoría de los ítems, se sugiere utilizar mesa y silla pequeña para el párvulo y silla de adulto para el evaluador o evaluadora. De igual modo, es importante resguardar un clima de seguridad y confianza, por lo que en la sala no debe haber otras personas además de la que evalúa al niño o niña y de un adulto significativo para éste (de ser necesario).

4.4. Vinculación con el niño o niña y encuadre.

La aplicación del PLAEP-R comienza con la instancia de vinculación. Ésta tiene por objetivo generar y mantener un clima de seguridad, confianza y colaboración activa entre el niño o niña y la persona que evalúa; por ello, se recomienda que realicen acciones conjuntas antes de la aplicación de los primeros ítems. En este punto, resulta relevante la colaboración que se pueda establecer con el adulto significativo que estará presente durante la evaluación. Se sugiere conversar previamente con éste respecto a las características del niño o niña y acordar la manera en que se le



invitará a participar. La secuencia de los ítems resguarda que la primera situación evaluativa promueva la vinculación con el niño o niña. Por ello, el primer ítem sirve para ambos fines, el de vinculación y el de asignación de puntaje. Ahora bien, antes de pasar al segundo ítem, es importante haber planteado al niño o niña un breve encuadre de la evaluación.

4.5. Aspectos a considerar durante la evaluación.

La principal misión del evaluador o evaluadora durante la aplicación del PLAEP-R es generar un ambiente lúdico y afectivo, que favorezca una activa cooperación con el párvulo. Desde esta perspectiva es que se orienta atender y respetar los ritmos de actividad del niño o niña en todo momento. La duración total de la aplicación dependerá, en definitiva, del criterio flexible del evaluador o evaluadora, quien deberá ponderar este aspecto con el tiempo del que dispone. El evaluador o evaluadora debe asignar los puntajes inmediatamente después de haber aplicado la prueba y siempre antes de evaluar a otro niño o niña. Además, se sugiere contar con un cuaderno de notas para registrar los aspectos requeridos en las rúbricas.

4.6. Batería de prueba.

La batería de prueba contiene todos los materiales necesarios para la aplicación del instrumento a todas las edades y consta tanto de materiales concretos como de imágenes de objetos y situaciones. Un poco más de la mitad de los materiales son imágenes especialmente elaboradas para el PLAEP-R. El resto corresponde a una gran diversidad de objetos concretos. El detalle de los materiales utilizados en cada prueba aparece al inicio de cada cuadernillo. La selección de materiales para cada una de las pruebas fue realizada en base a las características de cada situación evaluativa. Además, se consideró el grado de cercanía y motivación que los materiales pudieran generar en los niños y niñas.

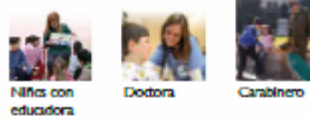
7, 8 y 9 de Octubre de 2010

Edad del niño o niña : 2 años.
Forma de evaluación : Observación directa.
Ámbito de aprendizaje: Formación personal y social.
Núcleo de aprendizaje: Convivencia.
Aprendizaje esperado : 7. Reconocer paulatinamente a un mayor número de personas, adultos y niños, tanto personalmente como en fotografías, videos, grabaciones sonoras o a través de sus producciones.
Aprendizaje evaluado : Reconocer personas adultas en fotografías.

Situación Evaluativa

- El evaluador o evaluadora dice al niño o niña: "Te voy a mostrar unas fotos. Miralas bien".
 - Luego el evaluador o evaluadora muestra las imágenes por separado y para cada una de ellas realiza la pregunta que corresponda.
- Pregunta 1: Mira esta foto, ¿dónde está la tía!
- Pregunta 2: En esta foto, ¿dónde está la doctora!
- Pregunta 3: Y en esta foto, ¿dónde está el carabinero!

Materiales



Niños con educadora

Doctora

Carabinero

Rúbrica de Evaluación

El niño o niña indica de manera exacta a las personas solicitadas en cada una de las imágenes.	3 puntos
El niño o niña indica de manera exacta a las personas solicitadas en dos de las imágenes.	2 puntos
El niño o niña indica de manera exacta a las personas solicitadas en una de las imágenes.	1 punto
a) El niño o niña indica de manera errónea a las personas solicitadas. b) El niño o niña no indica ninguna de las personas solicitadas en las imágenes.	0 punto

5. Estructura general de los ítems del PLAEP-R.

Cada ítem del PLAEP-R informa la edad del niño, la forma de evaluación (indirecta cuando se consulta al adulto responsable) y la posición respecto a las B CEP. Le sigue la situación evaluativa, la cual describe los pasos que debe seguir el evaluador para una buena ejecución de la prueba, junto con los materiales que debe utilizar. Finalmente, se señala la rúbrica de evaluación, la cual indica los criterios para asignar puntaje a las situaciones evaluativas. Se compone de una descripción cualitativa de las alternativas de respuestas (descriptor) y su puntaje asociado. Específicamente, la prueba contempla 4 criterios en cada

ítem, los que fueron calibrados según la norma derivada de la estandarización:

- El primer criterio, asociado a 3 puntos, cuando el niño o niña muestra una consolidación o logro destacado del aprendizaje evaluado.

- El segundo criterio, asociado a 2 puntos, cuando el niño o niña muestra avances importantes para el logro del aprendizaje evaluado.
- El tercer criterio, asociado a 1 punto, cuando el niño o niña muestra avances incipientes para el logro del aprendizaje evaluado.
- Y el cuarto criterio, asociado a 0 punto, cuando no hay evidencia suficiente para calificar el avance de niño o niña respecto del aprendizaje evaluado.

6. Conversión e interpretación de resultados.

Una vez aplicados todos los ítems se debe proceder a calcular el puntaje bruto total. Éste, se obtiene sumando todos los puntos asignados en el total de ítems de la prueba. Los puntajes brutos no tienen una interpretación en sí mismos, sino sólo a la luz de las normas derivadas de la estandarización. Estas normas, ya sea en formato de percentiles o puntajes T, son las que permiten elaborar el perfil de logro para un niño o niña o para un grupo de niños. Para facilitar la interpretación de los percentiles y los puntajes T, se proporciona una descripción cualitativa de los resultados.

Percentiles	Orientaciones	Puntaje T
<p>Percentil 99 Sus resultados lo ubican en el 1% superior de su grupo de edad.</p> <p>Percentil 95 Sus resultados lo ubican en el 5% superior de su grupo de edad.</p> <p>Percentil 90 Sus resultados lo ubican en el 10% superior de su grupo de edad.</p> <p>Percentil 75 Sus resultados lo ubican en el 25% superior de su grupo de edad.</p>	<p>Debido a que presenta un desempeño sobresaliente, es conveniente iniciar la exploración de aprendizajes más complejos.</p>	<p>60 o más</p> <p>Nivel de logro: Sobre lo esperado para su edad. Sus resultados se encuentran a más de 1 desviación estándar sobre el promedio.</p>
<p>Percentil 50 Sus resultados lo ubican en la media de su grupo de edad.</p>	<p>Se sugiere otorgar al niño o niña experiencias de aprendizaje que le permitan seguir avanzando en los aprendizajes esperados para su edad y reforzar los ámbitos que aprende particularmente menos logrados.</p>	<p>40 a 59</p> <p>Nivel de logro: En lo esperado para su edad. Sus resultados se encuentran en el promedio.</p>
<p>Percentil 25 Sus resultados lo ubican en el 25% inferior de su grupo de edad.</p>	<p>Se sugiere reforzar los ámbitos que aprende menos logrados, considerando los aprendizajes que el niño o niña ya tiene consolidados.</p>	<p>30 a 39</p> <p>Nivel de logro: Bajo lo esperado para su edad. Sus resultados se encuentran entre 1 y 2 desviaciones estándar bajo el promedio.</p>
<p>Percentil 10 Sus resultados lo ubican en el 10% inferior de su grupo de edad.</p> <p>Percentil 5 Sus resultados lo ubican en el 5% inferior de su grupo de edad.</p> <p>Percentil 1 Sus resultados lo ubican en el 1% inferior de su grupo de edad.</p>	<p>Es necesario analizar el caso con la educadora responsable, para establecer un plan de acción que le permita al niño o niña avanzar en el logro de los aprendizajes esperados para su edad.</p>	<p>29 o menos</p> <p>Nivel de logro: Muy bajo lo esperado para su edad. Sus resultados se encuentran a 2 o más desviaciones estándar bajo el promedio.</p>



7. REFERENCIAS

- Amar, J., Abello, R. y Tirado, D. (2005). Efectos de un Programa de Atención Integral a la Infancia en el desarrollo de niños de sectores pobres en Colombia. *Investigación y Desarrollo*, julio, año/vol. 13, número 001, pp. 60-77. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.
- Barrera, F., Guzmán, D. y Soto, C. (2009). *Perfil de Logro de Aprendizajes en la Educación Parvularia. Versión revisada*. Santiago: Fundación Integra.
- Bedregal, P. y Pardo, M. (2004). Desarrollo Infantil Temprano y Derechos del Niño. *Serie Reflexiones: Infancia y Adolescencia* N°1. UNICEF, Chile.
- Bedregal, P. (2006). Eficacia y efectividad en la atención de niños entre 0 y 4 años. *Serie en foco*, 79. Expansiva, Chile.
- Bernal, R. y Keane, M. (2008). *Child Care Choices and Children's Cognitive Achievement: The Case of Single Mothers*, Mimeo.
- CIDE -Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación-(2001). *Evaluación de los Programas Conozca a su hijo y Mejoramiento a la Infancia. Informe Final*. Universidad Alberto Hurtado, Chile.
- Eyzaguirre, B. y Le Foulon, C. (2001). La calidad de la educación chilena en cifras. *Estudios públicos*, 84. Chile.
- Himmel, E. (1999). *Hacia una cultura de evaluación educacional*. Extraído el 29 Octubre, 2009 del sitio web <http://www.ifie.edu.mx./Erika%20Himmel.htm>
- JUNAEB -Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas- (2004). *Importancia de las condiciones de entrada del estudiante en el logro académico de su primer ciclo de educación básica*. Departamento de Planificación, Gestión y Estudios. Unidad de Investigación y Desarrollo Estratégico. Chile.
- MIDEPLAN -Ministerio de Planificación- (2006). *Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN). Presentación Resultados Primera Infancia*. Gobierno de Chile. Santiago, Chile.
- MINEDUC -Ministerio de Educación- (2002). *Bases Curriculares de la Educación Parvularia*. Unidad de Currículum y Evaluación, Gobierno de Chile. Impreso por Salesianos S.A. Santiago, Chile.



Rolla, A. y Rivadeneira, M. (2006). ¿Por qué es importante y cómo es una educación preescolar de calidad? *Serie en foco*, 76. Expansiva, Chile.

Vegas, E., Cerdán-Infantes, P., Dunkelberg, E., Molina, E. (2006). *Evidencia Internacional sobre Políticas de la Primera Infancia que Estimulen el Desarrollo Infantil y Faciliten la Inserción Laboral Femenina*. Documento de Trabajo 01/06. Producido por la Oficina del Banco Mundial para Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay.

