



Viabilidad para la aplicación de programas de Tutoría entre Iguales en las IES públicas de México

María Victoria Solís Hernández

vsolish9@hotmail.com

CECyTE Tlaxcala

1. RESUMEN

Se trata de un estudio exploratorio y descriptivo que se lleva a cabo en una etapa de trabajo de campo dentro de la tesis doctoral “Tutoría entre Iguales en la IES públicas de México”, las dos preguntas involucradas en el presente, incluyen tres planteamientos en cada una y tres opciones de respuesta dentro de la dimensión Institucional, de un cuestionario de opinión aplicado a 20 de los 32 funcionarios responsables de los programas de Tutoría académica de las Universidades públicas del país. Las preguntas van en el sentido de conocer si en las IES involucradas: 1) participan los alumnos destacados en los cursos de inducción y 2) si los mismos alumnos destacados participan para apoyar a los alumnos en riesgo de reprobación o deserción.

Dentro de los resultados hallados para los actores que participan en los programas de inducción se encontró que coordinadores de tutoría académica en los estados comentan que en un 65% dan la atención, casi siempre los académicos en los cursos de inducción; el 45% de ellos comenta que casi siempre los cursos de inducción los dan en conjunto docentes y alumnos; así mismo el 20% de ellos comenta que casi siempre se apoyan solo en estudiantes para atender los cursos de inducción.



En los resultados hallados para conocer la participación de los estudiantes en la atención hacia los alumnos en riesgo se encontró que: los mismos Coordinadores Estatales de tutoría dicen que casi siempre en 85% los docentes son los que atienden a los estudiantes; solo el 10% se apoya en docentes y estudiantes; de igual manera el 10% de ellos comenta que casi siempre utilizan a los estudiantes para apoyar a los que se encuentran en riesgo. De acuerdo a los resultados obtenidos por los Coordinadores Estatales de tutoría académica se encuentra que a todos les resulta de interés la implementación de este tipo de programas.

Se concluye que el Apoyo entre estudiantes aunque muy utilizado en otros países, es un recurso aun no explotado en el medio universitario.

2. INTRODUCCIÓN

La labor docente requiere del uso de estrategias para el desarrollo de aprendizajes y habilidades en los estudiantes, una posibilidad muy difundida en países anglosajones es aprovechar el recurso de los alumnos dentro del salón de clase o con estudiantes más avanzados apoyando a los recién llegados a las instituciones educativas, en cualquier modalidad permite al docente tener a la mano el apoyo de sus estudiantes y proporcionar a sus grupos apoyo cara a cara y con una atención personalizada, labor que para el docente es difícil realizar.

Dentro de los métodos de Aprendizaje Cooperativo se encuentra el aprendizaje entre alumnos a partir de diádas, conocido como Tutoría Entre Iguales (Tutoría entre pares ó Peer Tutoring), y consiste en el emparejamiento cuidadoso de “tutores” alumnos con otros alumnos “tutorados”, en un programa estructurado con procedimientos específicos, requiriendo la organización y la supervisión cuidadosa del profesor de clase, Topping, K. (1996). Estrategia que se puede desarrollar dentro del salón de clases desplegando aprendizajes y habilidades sociales, dependiendo del objetivo perseguido la Tutoría entre Iguales ha demostrado ser una excelente manera de disminuir la reprobación y la deserción de los alumnos en los países anglosajones procurando en los alumnos una enseñanza cara a cara a bajo costo.



Esta etapa da seguimiento a la búsqueda documental de los modelos de Tutoría entre Iguales en las IES públicas de México y las entrevistas hechas a los coordinadores de Tutoría académica donde se hallaron este tipo de programas, debido a la curiosidad por conocer si en las IES públicas había interés por estructurar este tipo de programas. Se diseñó y envió un cuestionario a los 32 Coordinadores Estatales de tutoría académica y dentro del mismo se incluye una dimensión institucional, en esta los dos primeros planteamientos, se realizaron como un marco de referencia para conocer si en ellas se utiliza el recurso de los alumnos para los cursos de inducción que se programan con los estudiantes de nuevo ingreso, así mismo, conocer si se involucran a los estudiantes como apoyo para aquellos alumnos que se encuentran en situación de riesgo.

3. JUSTIFICACIÓN

La globalización ha generado competencia no solo a nivel local y nacional sino a nivel internacional, los resultados educativos en las pruebas internacionales no son nada

alentadores, por lo que es conveniente y pertinente la implementación de estrategias que han dado buenos resultados en los países de primer mundo. La organización y la planeación que se tiene en las instituciones anglosajonas difieren en mucho a las mexicanas, sobre todo en los servicios que se brindan a los estudiantes, de ahí la necesidad de poder contribuir de manera sustancial con apoyos entre estudiantes, que apoyen la labor docente dentro y fuera del aula. Las estrategias pueden abarcar las de enseñanza, las didácticas y las de aprendizaje (Ferreiro, 2005).

La ANUIES ha puesto en marcha programas para la formación integral de sus estudiantes como parte de los nueve retos para Educación Superior en las IES mexicanas, programas que atiendan a los alumnos desde antes de su ingreso hasta después de su egreso y aseguren su permanencia, desempeño y egreso. El reto del profesor es que logre una formación integral en sus estudiantes que les permitan ser ciudadanos activos que se incorporen a la sociedad con las exigencias propias de la globalización y estas deben ser desarrolladas en los salones de clase, con el apoyo de sus compañeros o con el acompañamiento de los profesores.



El plan nacional de educación 2001-2006 pide a las Instituciones educativas desarrollar prácticas de aprendizaje constructivistas en donde se privilegie el aprendizaje de los alumnos como parte principal del proceso educativo, dispensando el aprendizaje activo de los estudiantes y teniendo como ejes los denominados por Delors, (1997) cuatro pilares de la educación: aprender a ser, aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a convivir. El modelo actual SEP (2008) pide el desarrollo de competencias: genéricas, disciplinares y laborales que permitan al estudiante su incorporación a la sociedad y a la vida laboral de manera óptima. El logro de estas características en los alumnos egresados debe ser a través de un trabajo permanente por parte de las autoridades educativas y de los profesores. Es a través de la utilización de métodos activos (Tutoría entre Iguales) que se puede contribuir al desarrollo de las competencias deseadas en los alumnos.

4. PROBLEMA

El aprendizaje es un factor que influye en el logro académico de los estudiantes en todos los niveles educativos de nuestro país y que, los profesores difícilmente pueden lograr en todos los estudiantes, debido a que se enfrentan a una gran diversidad de alumnos en un salón de clases; sería ideal que el profesor pudiera dar una asistencia individual al estudiante para que lograra mejorar su desempeño académico y

alcanzara la propuesta que la UNESCO desea para todos los estudiantes. El conocer si las IES de México han establecido este tipo de programas o acercamientos a estos sobre todo en los casos donde los mejores alumnos pueden aportar un apoyo considerable a sus compañeros, tanto en situaciones de aprendizaje como para conocer el contexto universitario, generando el logro de aprendizajes y el desarrollo de habilidades en los estudiantes que les permitan alcanzar competencias genéricas que les hagan transitar en sus contextos con las características de solidaridad y ayuda mutua necesarias para su desarrollo social y personal. Por lo que el estudio se plantea la siguiente pregunta ¿Resultaría viable la estructuración de programas de Tutoría entre Iguales desde el punto de vista de los funcionarios de las IES?



5. Objetivo.

Conocer la viabilidad de estructuración de programas Institucionales de TEI en las IES públicas de México.

Objetivo específico. Conocer si desde el punto de vista de los coordinadores generales de tutoría académica, en las IES públicas de México se utiliza el recurso de los alumnos para el apoyo en los cursos de inducción y para los alumnos en riesgo.

6. MARCO TEÓRICO

Aprendizaje Cooperativo

Johnson y Johnson (1999), definen al aprendizaje cooperativo como el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás.

Estos autores comentan que para que la cooperación funcione se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: Interdependencia positiva, Responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora, prácticas interpersonales y grupales, evaluación grupal.

Dentro de la variedad de métodos cooperativos que se han desarrollado destacamos la Tutoría entre Iguales que se sustenta en la colaboración que un alumno proporciona a un compañero de clase que ha formulado una demanda de ayuda. Se trata de una estructura de Aprendizaje Cooperativo pero ya no en pequeños grupos, sino recurriendo a una dualidad: parejas de alumnos del mismo grupo. Es una estrategia que trata de adaptarse a la diferencias individuales sobre la base de una relación

diádica entre los participantes. Estos suelen ser dos compañeros de la misma clase y edad, uno de los cuales hace el papel de tutor y el otro de tutorado. El tutor



enseña, el tutorado aprende, siendo generalmente una relación guiada por el profesor (Parrilla, 1992).

Tutoría entre Iguales

Wagner (1990), comenta que los antecedentes históricos de la tutoría entre iguales se encontraron en el mundo clásico. Hoole, en 1660 decía que los alumnos capaces deben ayudarse a sí mismos, asistiendo a los más débiles; y Comenius por esa época decía que quien enseña a otro, se enseña a sí mismo; del mismo modo Seneca decía quien enseña aprende dos veces.

El origen moderno de la tutoría entre iguales se sitúa según Topping, (1988), con Andrew Bell, quien desarrolló el primer uso sistemático en Inglaterra en 1789, en donde el tutor fue apareado con el tutorado en el salón de clases, encontrando que el tutorado elevaba sus logros académicos. En 1801, José Lancaster basado en las ideas de Bell, tenía la idea que los muchachos que saben poco podrían enseñar a los que saben menos y desarrolló un programa en el cual se utilizaron monitores y monitores auxiliares en el salón de clases. Para 1805 Lancaster había desarrollado no solo una nueva clase de profesor sino un nuevo tipo de enseñanza, (Wagner, 1982).

Según Tranck, (1992). En México se utilizó el sistema Lancasteriano después de la revolución mexicana desde 1811 y perduró allí hasta 1890.

La tutoría entre iguales resurge en los Estados Unidos en la década de los sesenta, los responsables de los programas de educación incluyeron la tutoría entre iguales en las políticas de educación compensatoria (Topping, 1988), considerándose esta fórmula apta para reducir el fracaso escolar en los medios sociales desfavorecidos, e interesante para la integración de los estudiantes inmigrantes. En los Estados Unidos, el término Tutoría entre Iguales aparece hasta esa época ya que anteriormente, se hacía referencia a la monitoría, por lo que la TEI, con vocación pedagógica sustituye a la monitoría, que estaba vinculada con imperativos económicos.



Fundamentos teóricos de la Tutoría entre Iguales

Rodríguez (2000), comentan que la psicología de la educación no dispone aún de un marco conceptual claro e integrador, capaz de explicar los mecanismos que intervienen en el aprendizaje entre iguales. Duran (2004), comenta que cuando se buscan las teorías que tratan de explicar cómo y porqué se produce el aprendizaje

entre iguales, se recurre a la teoría genética de Piaget en donde a través de los que llama principios de desarrollo: Organización, adaptación, asimilación, acomodación y el equilibrio el estudiante logra adquirir aprendizajes, En la interacción entre iguales se produce la confrontación de puntos de vista divergentes, que se traduce por un lado, en el conflicto social que provocará una mejora de la comunicación, una toma de conciencia y un reconocimiento del punto de vista de los demás; y por otro lado el conflicto cognitivo, decisivo para que el sujeto pueda reexaminar las ideas propias, modificarlas y recibir retroalimentación de los demás.

Por otro lado Vigotky comenta que el conocimiento se adquiere a través del contexto social a partir de las funciones mentales superiores que incluyen lo intersíquico o social y el intrapsíquico o individual y que los estudiantes con ayuda de estas funciones mentales pueden adquirir conocimientos si logran con otros el andamiaje requerido. En la tutoría entre iguales es la mediación de los compañeros de mayores capacidades o herramientas mediadoras (tutores), los que ayudarán al tutorado a desarrollar zonas de desarrollo próximo, logrando aprendizajes que se verán reflejados en mejoras académicas y sociales.

Definición de Tutoría entre Iguales y aclaraciones conceptuales

La concepción más moderna de tutoría entre pares involucra gente de agrupaciones sociales similares quienes no son profesores profesionales ayudando a otros a aprender y aprendiendo al mismo tiempo que enseñan (Topping, 1996).

Falchikov, (2001). Comenta que hay gran confusión de términos en el contexto de educación superior. En el campo de aprendizaje entre pares y valoración, por ejemplo en el mundo par (peer) puede ser encontrado en combinación con una gran



variedad de sustantivos: valoración en pares (peer assesment), retroalimentación entre pares (peer feedback), tutoría entre pares (peer tutoring). Adiciona a esta lista, enseñanza entre pares (peer teaching) y aprendizaje entre pares (peer learning). Mientras todas estas formas involucran de alguna forma la interacción entre estudiantes con sus pares, y todos son diseñados para ayudar en el proceso de aprendizaje, las actividades tienen distintas características. Dentro del modelo de asistencia al aprendizaje entre pares (Peer Assisted Learning, PAL) Topping (2001), comenta que se encuentran una gran variedad de modelos: la Tutoría entre Iguales (peer tutoring), Modelado entre pares (peer modeling), observación entre pares (peer monitoring), valoración entre pares (peer assesment), educación en pares (peer education),

asesoramiento en pares (peer counseling). Los anteriores difieren del objetivo a perseguir y al grado y al nivel de los estudiantes.

7. MÉTODO

Se trata de un estudio cualitativo con un diseño no experimental, transeccional de tipo exploratorio y descriptivo. Se llevó a cabo en una etapa de trabajo de campo: un cuestionario de opinión enviado vía mail los Coordinadores generales de tutoría académica de los 32 estados de la república mexicana, en donde en el presente reporte solo se incluyen dos de las 14 preguntas analizadas. Las dos preguntas involucradas incluyen tres planteamientos cada una y tres opciones de respuesta, se indaga el empleo de los estudiantes en los cursos de inducción y el apoyo de los mismos para los alumnos en riesgo. Las respuestas aportadas fueron analizadas por medio de porcentajes y gráficos, describiéndose los resultados encontrados.

8. RESULTADOS

Programas de inducción-actores

Se observa que en la región Noroeste uno de los funcionarios (Chihuahua) responde a favor en relación de la participación de los académicos y alumnos seleccionados al realizar el curso de inducción, ninguno refiere la participación de



académicos y estudiantes, y ninguno la participación de estudiantes seleccionados hacia alumnos de nuevo ingreso.

En la región Noreste tres de los funcionarios (Durango, Nuevo León y Tamaulipas) refieren que en sus IES para el curso de Inducción participan los docentes hacia los alumnos de nuevo ingreso, dos (Durango y Nuevo León) comentan que los académicos y alumnos seleccionados casi siempre participan para sus cursos de inducción y ninguno la participación de estudiantes hacia alumnos de nuevo ingreso.

Para el caso de la región Centro occidente 3 de los académicos (Aguascalientes, Colima y Nayarit) refieren que participan académicos hacia estudiantes de nuevo ingreso, uno (Colima) comenta que participan docentes y alumnos seleccionados y ninguno comenta la participación de alumnos seleccionados hacia alumnos de nuevo ingreso.

En la región centro sur dos funcionarios (Hidalgo y Tlaxcala) refieren que participan profesores hacia estudiantes de nuevo ingreso, uno (Tlaxcala) comenta que participan

académicos y estudiantes y ninguno de estudiantes hacia estudiantes de nuevo ingreso.

Para la región sur sureste los funcionarios de (Campeche, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán) comentan que participan académicos hacia alumnos de nuevo ingreso, así mismo 4 de ellos (Campeche, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco) refieren que la participación en el curso de inducción se da a partir de académicos y alumnos seleccionados y 4 (Campeche, Oaxaca, Tabasco y Veracruz) comentan que el curso de inducción se da con alumnos seleccionados hacia alumnos de nuevo ingreso.

Con lo anterior podemos deducir que solo en la región sur sureste se utiliza el recurso de los alumnos como parte del apoyo hacia los estudiantes de nuevo ingreso. A diferencia de los países anglosajones que dentro de sus programas de apoyo al aprendizaje siempre se utiliza como recurso a los alumnos para introducir a los estudiantes a la vida universitaria.



Participación de actores para alumnos en riesgo

Observamos que en la región Noroeste dos de los funcionarios (Baja California Sur y Chihuahua) responden a favor en relación de la participación de los académicos hacia los alumnos en situación de riesgo, ninguno refiere la participación de los académicos y estudiantes seleccionados y ninguno la participación de los estudiantes seleccionados hacia los alumnos en situación en riesgo.

En la región Noreste tres de los funcionarios (Nuevo León, San Luis Potosí y Tamaulipas) refieren que en sus IES para la atención de alumnos en riesgo participan los docentes, ninguno refiere la participación de los académicos y alumnos seleccionados y uno (Tamaulipas) casi siempre participan alumnos seleccionados hacia estudiantes en situación en riesgo.

Para el caso de la región Centro Occidente 3 de los académicos (Aguascalientes, Colima, Guanajuato y Nayarit) refieren que participan académicos hacia estudiantes de nuevo ingreso, ninguno comentan que participan docentes y alumnos seleccionados y ninguno comenta la participación de alumnos seleccionados hacia estudiantes en situación de riesgo.

En la región centro sur tres funcionarios (Hidalgo, Querétaro y Tlaxcala) refieren que participan profesores hacia estudiantes de nuevo ingreso, ninguno comenta que participan académicos y estudiantes y ninguno comenta que participan alumnos hacia estudiantes en situación de riesgo.

Para la región sur sureste 5 funcionarios (Campeche, Oaxaca, Tabasco, Veracruz y Yucatán) comentan que participan académicos hacia alumnos de nuevo ingreso, así mismo 2 de ellos (Campeche, Tabasco) refieren que la participación para atender alumnos en riesgo se da a partir de académicos y alumnos seleccionados y 1 (Tabasco) comenta que el curso de inducción se da con alumnos seleccionados hacia alumnos en situación de riesgo. Con lo anterior podemos deducir que solo Tamaulipas (región noreste) y Tabasco (región sur sureste) utilizan el recurso de los alumnos como parte del apoyo hacia los alumnos en situación de riesgo.



En los países anglosajones se da el apoyo entre parejas de alumnos a partir de las diferentes modalidades de TEI, dando estos programas excelentes resultados de acuerdo con las diferentes investigaciones publicadas.

9. CONCLUSIONES

El diseño adecuado de cursos de inducción donde los estudiantes de mayor experiencia para el apoyo a los estudiante de nuevo ingreso (Tutoría de cruce de edad), puede generar en ambos estudiantes aprendizajes interesantes, por un lado el estudiante de mayor edad puede transmitir al estudiante de nuevo ingreso la experiencia adquirida a lo largo de su trayectoria escolar y desarrollar en él, la solidaridad, la empatía, la colaboración entre otras competencias que lo hacen crecer como persona, por otro lado al alumno de nuevo ingreso le permite interactuar con un igual, de edad semejante que le puede hablar con su mismo lenguaje sin que tenga un rol jerárquico, donde él puede generar la confianza suficiente para preguntar sobre todas las dudas sobre el contexto universitario donde va a transitar durante su carrera. Para este planteamiento los funcionarios refieren en general que el 20% de ellos utilizan de manera muy frecuente la ayuda entre iguales para sus cursos de inducción, prevaleciendo el apoyo de los académicos hacia los estudiantes en un 65%. Lo anterior indica que enfrentamos un área de oportunidad interesante que puede generar en las universidades una cohesión entre alumnos, atrayente y enriquecedora para ambos.

Por otro lado, se utilizan a los estudiantes como apoyo para los alumnos que se encuentran en riesgo de reprobación o deserción solo en un 10% en las IES

participantes en el estudio, esto de manera muy frecuente, prevaleciendo la ayuda de los académicos hacia estudiantes en un 85%. Podemos comentar que la interacción entre alumnos para adquirir aprendizajes resulta muy eficaz, desafortunadamente como profesores, por el estatus que esta figura representa, el lenguaje que se utiliza, la cantidad de alumnos que debemos atender entre otros factores, representa una barrera para la atención al estudiante que se encuentra en riesgo, ya que necesita una atención uno a uno para poder comprender cierta área



del conocimiento, desde luego que un igual reúne las características particulares para su atención. Concluir que la estructuración de programas permanentes de apoyo a los alumnos en riesgo, por sus iguales, debe ser un tema a considerar por las IES públicas en el país.

10. BIBLIOGRAFÍA

1. Delors, J. (1997) La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, Santillana ediciones UNESCO.
2. Duran, G. D., Vidal, V. (2004) Tutoría entre iguales: de la teoría práctica. Un método de aprendizaje para la diversidad en secundaria. Grao, España,
3. Falchikov, N. (2001) Learning Together. Peer tutoring in higher education. USA, Routledge Falmer.
4. Ferreiro, G. R. (2005) Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo. El constructivismo social: Una nueva forma de enseñar y aprender. México, Trillas.
5. Johnson, D. W., Johnson, R. (1999) El aprendizaje cooperativo en el aula. Barcelona. Paidós.
6. Parrilla, A. (1992) El profesor ante la integración escolar: "Investigación y formación. Capital Federal (Argentina): Ed. Cincel.
7. Piaget, J. (1978) La equilibración de las estructuras cognitivas. Problema central del desarrollo. Madrid. Siglo XXI.
8. Rodríguez, L. (2000): La investigación sobre el aprendizaje colaborativo: enfoques, métodos y resultados. Anuario de pedagogía, 2, pp. 305-338.
9. SEP. Plan Nacional de Educación 2001-2006
10. Topping, K. J. (1996) Effective peer tutoring in further and higher education: a typology and review of the literature, Higher Education, 32: 321-45.



11. Topping, K. J. and Ehly, S. (1998) Peer assisted learning. Mahwah NJ and London UK: Lawrence Erlbaum Associates.
12. Topping, K. J. (2001) Peer Assisted Learning. A Practical Guide for Teachers, Brookline Books. USA.
13. Tranck, E. D. (1992) Las escuelas Lancasterianas en la ciudad de México: 1822-1842", en La educación en la historia de México, México, El Colegio de México (Lecturas de historia mexicana,7), pp.49-68.
14. Vygotsky, L. S. (1988) Pensamiento y lenguaje. Ediciones Quinto Sol, México.
15. Wagner, L. (1982). Peer teaching: Historical perspectives. Connecticut: Greenwood Press.
16. Wagner, R. L. (1990). Social and Historical Perspectives on Peer Teaching in Education, a Foot, H.C., Morgan, M. J., Shute, R.H (comps): Children Helping Children. Chichester. John Wiley and Sons.