



La evaluación de la comprensión lectora en la prueba enlace desde un análisis didáctico

Rosa Aurora Padilla Magaña

raurorap@gmail.com

Universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN

El trabajo que aquí se presenta es el resultado de una investigación doctoral, que tiene como propósito, acercarnos al contenido y estructura didáctica de los reactivos empleados para evaluar la comprensión lectora en la prueba de Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares, mejor conocida como ENLACE.¹

Presentamos en un primer término algunas generalidades de esta prueba, Con base en un modelo elaborado para tal efecto, analizamos algunos de los reactivos de español de la prueba de 6° grado del 2008. Esto permite ofrecer una caracterización general de la evaluación de la comprensión lectora en la prueba ENLACE y una

¹ Prueba que desde el 2006 se ha venido aplicando en todas las escuelas de educación básica del país. En su primera aplicación tuvo una cobertura de cerca del 90 por ciento, aplicándose a ocho millones de alumnos de tercero, cuarto, quinto y sexto grado de primaria y también de tercero de secundaria. En el 2009, se aplicó a más de 13 millones de estudiantes de educación básica en México y su cobertura se amplió, al aplicarse a alumnos de primero y segundo grado de secundaria (consultado en: <http://www.enlace.sep.gob.mx/gr/>, diciembre 2009). Todo esto nos habla de la magnitud que ha alcanzado la prueba. El hecho de que se aplique en más de 100 mil escuelas del país de corte público y privado, urbanas y rurales, así como a las que atienden poblaciones en situaciones vulnerables como la población indígena, con los cursos comunitarios del CONAFE y las telesecundarias. (<http://www.presidencia.gob.mx/prensa/discursos/?contenido=28926>), revela que estamos ante una prueba masiva aplicada de manera uniforme a una diversidad de contextos escolares con características socioeconómicas y culturales distintas. Esto nos lleva a cuestionar la validez de aplicar una prueba homogénea a poblaciones heterogéneas.



aproximación a los alcances, límites y sentidos encontrados a esta prueba. Tomando en cuenta lo que se dice y no se dice, pero que se puede decir, de esta prueba.

Generalidades de la prueba ENLACE 2008, para 6° grado

La prueba de ENLACE para 6° grado 2008, se compone de 178 reactivos, de los cuales 81 son de español. De estos 81 reactivos de español, 63 son de comprensión lectora y 18 son de reflexión sobre la lengua.

Estos reactivos han sido clasificados de acuerdo con su grado de dificultad obtenido en el *ítem análisis*² y presentado en las *Sugerencias para el uso pedagógico de los resultados de ENLACE para sexto de primaria 2008* (véase SEP, 2008).

Cuadro 1

Clasificación de los reactivos de comprensión lectora de acuerdo a su grado de dificultad

² El *Ítem análisis* ITEMAN es un programa computacional que proporciona indicadores estadísticos clásicos sobre el funcionamiento de los ítems como la dificultad, el índice de discriminación, el rpbis (un coeficiente de correlación del ítem con el total de la prueba), y otros resúmenes estadísticos como los promedios y la proporción de personas que contestaron el test tanto por cada ítem como el total de la prueba. Cada indicador facilita referirse con mayores elementos a un ítem.



7, 8 y 9 de Octubre de 2010

Clasificación de los reactivos de comprensión lectora de acuerdo a su grado de dificultad.

COMPRESIÓN LECTORA

1 - B	2 - A	3 - C	4 - C	5 - A	7 - C	8 - A	10 - C	11 - D	12 - C
33 - E	34 - A	35 - D	36 - B	37 - D	39 - D	40 - C	41 - C	42 - B	43 - B
44 - D	45 - D	46 - D	47 - A	48 - D	49 - D	50 - D	51 - D	95 - A	100 - A
102 - A	103 - D	104 - C	110 - C	111 - B	112 - C	116 - B	117 - C	118 - C	142 - C
141 - A	144 - A	145 - B	147 - C	149 - C					

	Preguntas con grado de dificultad BAJO
	Preguntas con grado de dificultad MEDIO
	Preguntas con grado de dificultad ALTO

Fuente: SEP, 2008c.

De acuerdo con la clasificación presentada en el Cuadro 25, tenemos que de los 45 reactivos de comprensión lectora:

15 presentan un grado de dificultad alto

27 presentan un grado de dificultad medio

3 presentan un grado de dificultad bajo

Con base en el modelo propuesto en el capítulo dos, realizamos el análisis de la estructura didáctica de un 30% de los reactivos de comprensión lectora, los cuales se seleccionaron con base en el nivel de dificultad establecido, (SEP, 2008). Por razones de espacio, presentamos sólo un ejemplo del análisis realizado a un



reactivo considerado con grado de dificultad alto y a uno considerado con grado de dificultad bajo. Esto con el objeto de poder ver como el grado de dificultad establecido estadísticamente, no siempre coincide con el nivel de dificultad que didácticamente se le puede asignar de acuerdo a los propósitos elaborados para tal efecto.

Análisis didáctico de algunos reactivos de comprensión lectora en la prueba ENLACE 2008

Reactivos con grado de dificultad alto

Pregunta 1

Lee el texto y contesta las tres preguntas siguientes.

En la ciudad de Chihuahua más de 80 toneladas de materiales de desecho industriales están siendo aprovechadas para la edificación de casas y guarderías infantiles funcionales y de bajo costo.

El Comité de Ingeniería Ambiental coordina los trabajos de construcción, usando materiales tales como tarimas de madera, cartón, plástico y papel.

Como por arte de magia, la basura no peligrosa de la industria va formando paredes con tarimas de madera que son forradas en su interior exterior con tela de algodón y rellenas con cartón de desperdicio que las hace térmicas. Después, se mezclan las paredes con materiales convencionales, como la arena y el cemento.

Reforma, 10 de julio de 1999



7, 8 y 9 de Octubre de 2010

1. ¿Cuál es el tema central del texto?
- A) La utilización de basura no peligrosa para elaborar tarimas de madera, cartón, plástico y papel.
 - B) El aprovechamiento de los materiales industriales de desecho para la construcción de casas y guarderías.
 - C) El uso que se le da a la basura peligrosa y desechos industriales para edificar casas y guarderías.
 - D) El beneficio que se obtiene al producir tarimas de madera rellenas con cartón que las hace térmicas.

Pregunta: 1

Grado de Dificultad: Alto

Tipo de Texto: Reporte de investigación

Título de la Lectura: Aprovechamiento de desechos industriales

Contenido Curricular: Artículo Informativo (reporte de investigación): tema e Ideas principales.

Propósito: Reconocer el tema global que trata un reporte de investigación.

Respuesta Correcta: B

Fuente: SEP, 2008, p. 27.

Análisis de la estructura didáctica de la pregunta 1

Tarea de evaluación	Se trata de una tarea que implica comprensión pero no transferencia ni problematización, porque sólo exige establecer relaciones entre la información presentada, pero no plantea un problema a resolver ni requiere movilizar conocimientos, además de que no resulta significativa porque la situación que presenta es lejana a la realidad y vida de un niño de sexto grado
Organización lógica del contenido	El contenido es de tipo conceptual. Requiere dotar de significado a la información presentada y establecer interrelaciones entre los elementos básicos



7, 8 y 9 de Octubre de 2010

Organización metodológica	Implica la creación de situaciones didácticas que recurran a estrategias de organización de la información, a la realización de inferencias y a la práctica de actividades simbólicas que permitan representar el contenido del texto
Organización cognitiva	Demanda el uso de procesos simples de ordenamiento de hechos y recuperación de la información relevante y de un proceso complejo de síntesis para dotar de significado a la información presentada
Organización sociocultural	Se ubica en un contexto extradisciplinar, porque se trata de cuestiones situadas dentro de un contexto real, relacionadas con aspectos de su entorno, pero ajenas a la realidad de todos los estudiantes.

Variables de construcción del reactivo que afectan su resolución



Objetivo del ítem	El propósito del reactivo de “Reconocer el tema global de que trata un reporte de investigación establecido en las tablas de especificaciones” se cumple en la redacción de la pregunta, pues ésta es muy directa: ¿Cuál es el tema central del texto? Sin embargo al reparar en los distractores, vemos que sobre todo el de la respuesta correcta está redactado con las mismas palabras del texto. Lo que induce a pensar que más que el reactivo más que evaluar el reconocimiento del tema central del texto los distractores utilizados inducen a que lo que se evalúe es la capacidad de identificar relacionar las palabras utilizadas en el texto
Expresiones socioculturales del lenguaje	Se trata de una situación ubicada en un contexto real, el vocabulario utilizado y tema al que se alude, no es de manejo común para los niños de diferentes contextos, pues habría que pensar que si un niño de la sierra o del campo sabrá lo que significa desechos o materiales industriales, que de hecho es el término utilizado en el reactivo que tiene la respuesta correcta. Es por esto que el código sociolingüístico utilizado favorece



	7. B y 9 desigualmente el éxito de los niños, ya que no tienen el mismo sentido para los niños de diferentes contextos socioculturales.
Características perceptuales y de redacción de los distractores	El reactivo no tiene problemas perceptuales, si consideramos que el papel de un distractor es evitar dar con la respuesta correcta. El distractor que tiene la respuesta correcta contiene los mismos términos utilizados en el texto “materiales industriales”, por lo que si el estudiante se da cuenta de esto es fácil que de con la respuesta correcta sin tener una comprensión global del texto que es el objetivo del ítem.
Estrategias empleadas para su resolución	Al considerar que la respuesta correcta contiene las mismas palabras del texto, es factible que los estudiantes que identifiquen esta característica acudan a la eliminación para dar con la respuesta correcta.
Justificación de distractores	De acuerdo con la información presentada en la <i>Sugerencias para el Uso pedagógico de los resultados de ENLACE</i> , la respuesta correcta es la b , pero ninguno de los demás distractores reporta un error en el manejo de los contenidos. Pues se trata sólo de diferentes maneras de nombrar el contenido del texto e incluyen un poco de más parafraseo.

Reactivos con grado de dificultad bajo

Pregunta 10

10. ¿Cuál de los siguientes símbolos representa en el mapa la ubicación de un restaurante?

A)  B) 

C)  D) 



Pregunta: 10
Grado de Dificultad: Bajo
Tipo de Texto: Plano urbano
Título de la Lectura: Plano para llegar a la casa de Jorge
Contenido Curricular: Plano urbano: búsqueda y localización de información específica.
Propósito: Identificar el significado de una acotación en un plano.
Respuesta Correcta: C

Fuente: SEP, 2008, p. 34

Análisis de la estructura didáctica de la pregunta 10

Tarea de evaluación	Se trata de una tarea que implica una comprensión y transferencia, porque exige establecer nexos y aplicar un saber, aunque no es problematizadora, ni induce a movilizar conocimientos aplicándolos a una situación real
Organización lógica del contenido	Presenta un contenido conceptual que requiere de la experiencia para dotar de significado al material presentado y poder generalizarlo
Organización metodológica	Requiere del uso de estrategias de clasificación y de procedimientos de categorización y actividades simbólicas y prácticas reales
Organización cognitiva	Implica el uso de procesos simples de observación, reconocimiento, identificación y clasificación
Organización sociocultural	Está ubicado en un contexto extradisciplinar vinculado a situaciones reales, pero que sólo cobran significado para niños de determinados contextos socioculturales

Variables de construcción del reactivo que afectan su resolución

Objetivo del ítem	El objetivo del ítem de “identificar el significado de una acotación en un plano no está claro, sobre todo porque los símbolos que se usan no están ubicados en planos y además no son de uso común en todo tipo de contexto, más bien parecería que el objetivo del ítem es interpretar símbolos
Expresiones socioculturales del	Habría que ver si el vocablo restaurante es accesible y familiar para los niños de los diferentes contextos en los



lenguaje	7, 8 y 9 que se aplica la prueba ENLACE, quizá fonda, sería un término más común
Características perceptuales y de redacción de los distractores	En los distractores más que problemas perceptuales, lo que se observa es problemas de contextualización. Los símbolos utilizados no son familiares en los diferentes contextos
Estrategias empleadas para su resolución	Si los alumnos no están familiarizados con estos símbolos, lo más probable es que recurran a la adivinación como estrategia para encontrar la respuesta correcta
Justificación de distractores	Los símbolos utilizados como distractores, pertenecen a distintos conceptos, pero más que un error de conceptualización, lo que pueden reflejar es un error en el manejo del vocabulario

Conceptualización y caracterización de la evaluación de la comprensión lectora en la prueba ENLACE

El análisis realizado al 30% de los reactivos de comprensión lectora en la Prueba ENLACE, permite acercarnos a la conceptualización de lo que se entiende por comprensión lectora en la prueba ENLACE:³ y caracterizar la evaluación de la comprensión lectora en la prueba ENLACE como una evaluación centrada en tareas que implican una comprensión, pero que no son problematizadoras, ni promueven la movilización de conocimientos para su aplicación a una situación real. Incluso, se encuentran tareas reproductivas de ejercitación rutinaria y poco significativas.

El contenido a evaluar en la mayoría de los casos, es un contenido meramente conceptual que requiere de establecer interrelaciones en los elementos básicos y que de acuerdo con Taba (1979) si consideramos a los conceptos como sistemas

³ A diferencia de la prueba PISA, donde se define a la comprensión lectora, como el empleo y la reflexión a partir de textos escritos, con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal y participar en la sociedad.” (OCDE, 2001, p.32); la ausencia de una teoría del contenido (Díaz Barriga, 2004) es uno de los problemas fundamentales que de acuerdo con investigaciones previas (Padilla, 2005) se pueden identificar en la evaluación del aprendizaje a través de pruebas a gran escala en México.



complejos, el aprendizaje de éstos requeriría de la estructuración de experiencias previas para dotar de significado a la información presentada. Aunque también se encuentra contenidos que requieren de un bajo nivel de abstracción, referentes a la adquisición de hechos y datos específicos. La parte procedimental que demanda una acción sistematizada para realizar una tarea o alcanzar un objetivo, es prácticamente nula.

Esto implica la creación de situaciones didácticas o experiencias de aprendizaje que recurran a estrategias de selección, organización y recirculación de la información. Y a la aplicación de procedimientos de repetición, identificación, categorización, realización de inferencias, parafraseo y actividades de tipo simbólicas, prácticas y reproductivas.

Aunque algunos de los reactivos están catalogados con un grado de dificultad alta, los procesos cognitivos implícitos en la realización de las tareas presentadas son procesos simples de reconocimiento, recuperación, identificación y ordenamiento de la información presentada. Sólo en muy pocos casos se recurrió al uso de la síntesis.

Se utilizan contextos tanto escolares de tipo disciplinar, como vinculados a situaciones reales, pero poco significativas para los estudiantes de los diferentes contextos socioculturales.

Lo que da cuenta que la comprensión lectora en la prueba ENLACE, se concibe como una interrelación de ideas abstractas y adquisición de datos y hechos específicos, que requieren de la interrelación de elementos básicos y de la recirculación de la información. Esto requiere de la creación de situaciones didácticas centradas en la selección, organización y recirculación de la información con procedimientos centrados en la repetición, identificación, categorización de la información y realización de inferencias y parafraseo, que demandan la realización de actividades simbólicas y reproductivas. Lo que implica el uso de procesos simples de reconocimiento, recuperación, identificación y ordenamiento de la información presentada. Para lo cual se recurre a contextos de tipo disciplinar, vinculados a situaciones reales pero con situaciones que no siempre resultan significativas para los niños de los diferentes contextos socioculturales.



Si tomamos en cuenta que de acuerdo con Díaz Barriga Arceo y Hernández (2002) “La comprensión de textos es una actividad constructiva, compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre las características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado” (p. 275). Es decir, para que el lector pueda construir los significados a partir de lo que se sugiere en el texto, requiere tanto del uso de recursos cognitivos pertinentes, como de ciertos esquemas de representación, habilidades y estrategias, como la interpretación y la inferencia. Además la relación con el contexto en que se ubica y la situación social a la que se refiere, desempeña un papel fundamental para la comprensión del texto. De igual manera es fundamental que exista una fuerte vinculación entre las características del texto y las características, cognitivas, y actitudinales del lector, tales como intereses y conocimientos previos.

La comparación entre las características que presenta la evaluación de la comprensión lectora en la prueba ENLACE y las características que requiere un proceso de comprensión lectora, da cuenta de que la evaluación de la comprensión lectora en la prueba ENLACE, considera básicamente actividades muy elementales de ejecución automática, como reconocimiento, e identificación, a la que autores como Díaz Barriga Arceo y Hernández, (2002) llaman de microprocesamiento. Sin embargo, para estos autores la complejidad que implica el proceso de comprensión lectora, reside en la profundidad de los diversos niveles en que ésta se realiza y requiere de actividades tanto de microprocesamiento como de macroprocesamiento. Estas actividades de macroprocesamiento, son las que se realizan de manera más consciente y tienen que ver con la representación semántica de la naturaleza abstracta y global del texto. Requieren de la jerarquización, de la aplicación de inferencias basadas en conocimientos previos, así como de la construcción de un modelo situacional, es decir de un “mundo creado para el texto” (Díaz Barriga Arceo y Hernández, 2002, p. 278), lo cual representa el nivel más complejo y determinante para la comprensión de un texto.



CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES

De acuerdo al análisis realizado, vemos que la estructura de los reactivos de la prueba ENLACE para evaluar la comprensión lectora, difícilmente promueven el macroprocesamiento de la información, sobre todo porque no consideran la movilización de conocimientos previos y el empleo de contextos cercanos a la realidad de todos los estudiantes, que permitan la construcción de modelos situacionales. Lo que hace pensar que aunque se utilizan reactivos con diferente grado de complejidad, la evaluación de la comprensión lectora en la prueba ENLACE, se queda todavía en un nivel muy básico.

La prueba ENLACE, como instrumento de evaluación, es una prueba cuyo contenido, dista mucho de los pretendido y establecido en los planes y programas de estudio en cuanto a habilidades y tipos de aprendizaje a desarrollar. Uno de sus propósitos centrales del Plan 1993, es el desarrollo de habilidades entre éstas la comprensión lectora; de acuerdo al análisis realizado no hay tal desarrollo de habilidades. Las tareas presentadas, requieren el uso de procesos básicos, no suficientes para desarrollar la comprensión lectora. En los reactivos analizados, encontramos un contenido más de tipo mecánico y abstracto, que significativo; éste requiere de estrategias y procedimientos didácticos memorísticos y rutinarios.

Lo que lleva a pensar por una parte si ¿éste es el tipo de aprendizaje y enseñanza con la que se pretende elevar la calidad de la educación básica? Y por otra, qué tan válido es enjuiciar el trabajo de los docentes, a través de instrumentos de evaluación que presentan ciertas limitaciones en cuanto a su contenido y requerimientos didácticos y que además no corresponden a las formas de trabajo del aula y tipo de aprendizajes que ahí se requieren.



REFERENCIAS

Díaz Barriga, A. (2004). "Comentarios de la mesa redonda: Comparabilidad de los resultados de las evaluaciones. En: INEE *Jornadas de Evaluación Educativa. Memoria*. México: INEE.

Díaz Barriga Arceo, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Una interpretación constructivista. México: Mc Graw Hill.

OCDE, (2001). *Proyecto PISA. La medida de los conocimientos y destrezas de los alumnos: la evaluación de la lectura, las matemáticas y las ciencias en el proyecto Pisa 2000* / OCDE. — Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, INCE. Recuperado agosto de 2008, de: <http://www.ince.mec.es/pub/pisa2000assessment.pdf> (Original publicado en 2000).

Padilla, R. A. (2005). "Exámenes masivos. Un análisis entre pruebas nacionales e internacionales". *Tesis de maestría* no publicada, México: Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras.

SEP. (2008). *Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares. Sugerencias para el uso pedagógico de los resultados de ENLACE. Sexto de primaria*.