



ISSN: 2448 - 6574

Construcción del Currículum Universitario: de los espacios y tiempos otros

Oscar Rafael García Martínez
oscarrafael.04@gmail.com

Resumen

En el marco del *Congreso Internacional de Educación. Currículum 2017* tengo por objetivo, presentar dos planos analíticos orientados a repensar los espacios y tiempos curriculares en el contexto universitario, con la finalidad de plantear un acercamiento a la idea de *cronotopo curricular* (elementos de constitución: dimensión espacial, dimensión temporal, horizonte semiótico, en el entendido de un reconocimiento de los espacios y tiempos otros); en atención a lo anterior, en un primer momento, se desarrollan los rudimentos de la *heterotopía curricular*¹; en un segundo momento se discurre entorno a los tiempos curriculares, para que a manera de cierre, se plantee el acercamiento a la noción de cronotopo(s) curricular(es).

Palabras clave

Currículum, currículum universitario, educación universitaria.

Planteamiento del problema

Como primer elemento es necesario reconocer las tendencias curriculares y el papel de la universidad. Respecto de las tendencias: 1) se privilegia el aprendizaje activo y autónomo a través de los programas curriculares, se piensan como una vía que propicia las condiciones y estímulos para el aprendizaje divergente, autónomo, autodirigido y automotivado, por parte del estudiante; 2) se flexibiliza la estructura curricular ofreciendo la posibilidad de fomentar la movilidad estudiantil; 3) se presenta la exigencia de organizar la formación superior en ciclos cortos y

¹ La heterotopía es una categoría planteada por Michael Foucault (2010) en oposición a las *utopías* – emplazamientos sin lugar real – ¿Cómo se podrían describir las heterotopías, qué sentido tienen? Tienen por objeto el estudio, el análisis, la descripción, la “lectura” de esos espacios diferentes, esos otros lugares, una especie de impugnación a la vez mítica y real del espacio en que vivimos. Adoptan formas que son muy variadas. En este sentido, se entiende por heterotopía curricular a la problematización, estudio, cuestionamiento y reconocimiento de esos otros espacios curriculares (físicos, imaginarios, pensados, concretos, abstractos) absolutamente diferentes que existen en lo educativo.



ISSN: 2448 - 6574

secuenciales debido a la necesidad social de continua expansión de oportunidades educativas y a la mayor flexibilidad y adaptabilidad en las ofertas de formación ante el contexto laboral.

El papel de la universidad y de manera particular de la formación universitaria no se reducen a la habilitación de los jóvenes para el mundo del trabajo; siendo esto importante, es pertinente advertir que con ello se reduce su acción educativa a la esfera técnica-cognitiva, cuya racionalidad instrumental obedece, según Habermas (1988), al imperativo donde priman la eficiencia y la eficacia, con las consecuencias culturales que esto trae consigo en dicha formación². Se trata de poner en juego los saberes profesionales propios de cada campo formativo con las realidades sociales, económicas y culturales del contexto y reconociendo el sentido humano a cada profesión, en atención a la urgencia ética que demanda el contexto actual marcado por la pobreza, la desesperanza, la corrupción, el descrédito de las instituciones políticas, la violencia estatal y civil, la exclusión escolar, así como la disminución del espacio público para la convivencia pacífica. Lo anterior da cuenta de una *crisis estructural generalizada* que merece ser pensada a partir del currículum; entendiéndolo como “la síntesis de los elementos culturales, (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tienden a ser dominantes o hegemónicos, y otros tienden a oponerse y resistirse a tal dominación o hegemonía. Síntesis a la cual se arriba a través de diversos mecanismos de negociación e imposición social. [...] Propuesta conformada por aspectos estructurales-formales y procesuales-prácticos, así como dimensiones generales y particulares que interactúan en el devenir de la currícula en las instituciones sociales educativas”. (De Alba, 2002)

La construcción del currículum universitario se da a través de procesos deliberativos³ de selección, distribución, organización y generación de acuerdos, donde surgen el

² Según Gadamer (1988), la formación se relaciona con la cultura y el trabajo por la conciencia que el hombre tiene de sí mismo y porque sintetiza diferentes relaciones y procesos sociales. En ese sentido, la formación implica un proceso histórico de apropiación de cultura. Desde este referente se plantea que la formación va más allá de la capacitación o habilitación, puesto que implica procesos de mayor integración y profundidad en el ejercicio intelectual. Esta lectura gadameriana privilegia lo humano en este proceso realizado por el sujeto, contrasta con el desarrollo del mundo tecnificado en la perspectiva de la racionalidad técnico-instrumental.

³ La deliberación es el proceso y la práctica de desarrollo curricular democrático. Es la interacción y el conocimiento mutuo entre profesores y estudiantes, entre todos los interesados en el currículum, basado en las relaciones intersubjetivas. Es el proceso colaborativo de resolución de problemas sobre el currículum, enraizado en situaciones



ISSN: 2448 - 6574

pensamiento crítico, la creatividad y la innovación ante los desafíos, pero también las luchas de poder, la reproducción de lo establecido, el pragmatismo y la pasividad. Se discuten las tendencias y los desafíos que plantean las políticas educativas, la producción de saberes en el campo de la educación, los criterios de organizaciones científicas, profesionales y gremiales, así como de agencias evaluadoras, entre otros. A partir de ello se producen tensiones específicas cuando se delibera sobre los propósitos, los contenidos, las metodologías, los tiempos, los recursos y las normativas curriculares, entre otros. (Nieto, 2007)

El currículum universitario se construye en tensión⁴ entre terrenos claros y otros no tanto, en diferentes espacios: duros, porosos, translúcidos, opacos; también en tiempos con sus particulares formas de organización y medición, algunos naturales, otros artificiales, universales y particulares; tiempos que se oponen a otros, neutralizándolos o eliminándolos. Por lo anterior, discuro que el currículum se construye a partir de escisiones entre espacios y tiempos, en este sentido, se plantean los principales rudimentos de la heterotopía curricular.

Heterotopía curricular: principales rudimentos

- El currículum como un campo de “heterotopías que pueden adoptar formas extraordinariamente variadas.” (Foucault, 2010, 21-22) Campo que se construye a partir de múltiples acaecimientos en una trama que está en constante devenir.
- Espacios curriculares donde “se puede perfectamente reabsorber y hacer desaparecer una heterotopía que había constituido antes, o incluso organizar otras que no existían” (Foucault, 2010, 23) Los espacios *otros* se re-construyen con la posibilidad de invenciones encaminadas a la *reactivación*⁵ de categorías propias de discursos curriculares.

prácticas específicas. Es el equilibrio dinámico entre los maestros, estudiantes, temas y ambientes. (Schwab, J., 1973). Las características principales de la deliberación curricular son la interacción, comprensión mutua, y la interpretación consensuada del significado del mismo. (Zhang, 2016: 4)

⁴ De alguna forma se percibe que el campo del currículo atraviesa por un conjunto de tensiones, entre las necesidades institucionales que le dieron origen y distintas perspectivas de investigadores y académicos. (Díaz Barriga, 2003: 2)

⁵ La reactivación es un tipo de recuperación teórica y conceptual que por su capacidad de lectura de la historia, de la realidad y del modo en que fueron producidas las teorías, estuvieron situadas en un sistema histórico de posibilidades alternativas (Laclau, 1990: 50-51 citado en Orozco, 2016: 6), al paso del tiempo y por la inercia de la repetición esas



ISSN: 2448 - 6574

- “En general, la heterotopía tiene por regla yuxtaponer en un lugar real varios espacios que, normalmente, serían, deberían ser incompatibles. El teatro, que es una heterotopía, hace suceder sobre el rectángulo de la escena toda una serie de lugares ajenos” (Foucault, 2010: 25) En este sentido, la construcción del currículum universitario puede ser una heterotopía que se yuxtaponen a la *gramática escolar*; es decir, en ocasiones no existe ningún nexo o relación entre la propuesta curricular y lo que acontece en la *gramática escolar*; en este sentido, se requiere una indagación y reconocimiento de los hechos y prácticas educativas, con la intención de recrear la poética escolar en articulación con la propuesta curricular.
- “Las heterotopías siempre tienen un sistema de apertura y de cierre que las aísla respecto del espacio circundante” (Foucault, 2010, 26) Existe una paradoja entre la construcción del currículum universitario y la conformación de la *estructura de participación*, parecer ser que existe una lisa y llana apertura, sin embargo, “la heterotopía es un lugar abierto, pero que tiene esa propiedad de mantenerte afuera” (Foucault, 2010: 28), es decir, considero que en la estructura de participación no existe una “apertura” clara, en otras palabras, la deliberación para la construcción curricular, en ocasiones, ofrece apertura para unos y, otros, simplemente, quedan fuera.
- La heterotopías curriculares llevan a una impugnación de otros espacios ejercida de dos maneras: la primera creando una ilusión o tendencias⁶; o bien, posibilitando transformaciones al campo, creando otros espacios con base en la problematización, cuestionamiento, diseño y propuestas en atención al cambio y construcción curricular.

Heterocronías curriculares –tiempos absolutamente diferentes–

La dimensión de tiempo curricular o *heterocronía curricular*, más allá, de ese lapso en el que las cosas transcurren, se entiende como proceso de producción curricular en relación con las dinámicas que acontecen a ritmos diferentes, algunos frenéticos, otros, más pausados; en este

teorías y conceptos se petrificaron –la sedimentación– y perdieron su fuerza creadora e imaginativa de posibilidades históricas, y dejaron escapar la posibilidad de lo inédito. (Orozco, 2016: 6)

⁶ 1. Formación universitaria integral, 2. Desarrollo de competencias, 3. Flexibilidad curricular, 4. Modelos y ambientes de aprendizaje, 5. Incorporación de las TIC. (Nieto, 2016: 3)



ISSN: 2448 - 6574

sentido, dicha dimensión ofrece elementos para comprender los *cambios⁷ curriculares*, es decir, ofrece elementos para “escudriñar y poder incursionar en los procesos de reforma curricular” (Orozco, 2016: 3). No es un tiempo cristalizado, son tiempos –institucionales, políticos, prácticos, discursivos, internacionales, etc.– inmersos en un constante devenir.

“En el entorno de las universidades existe un amplio y conflictivo rango de interpretaciones y visiones sobre la realidad, en sus esferas social, económica, política y cultural, que compiten por posicionarse en los discursos y prácticas educativas.” (Nieto, 2016:2) En este contexto, la heterocronía curricular recupera la historia, coyunturas, proyectos, tiempos de contextos particulares en relación con el contexto global. Es una categoría con una apertura hacia la lectura de lo poco reconocido; va en contra de la imposición del *tiempo postmoderno* y reconoce tiempos otros que se articulan con espacios otros.

A manera de cierre ¿cronotopo(s) curricular(es)?

“Resulta que las heterotopías la mayoría de las veces están ligadas a recortes singulares del tiempo. Son parientes, si ustedes quieren, de las heterocronías.” (Foucault, 2010: 26) En este orden, se puede anunciar un acercamiento a la noción de *cronotopo curricular* como una categoría que pone a dialogar espacios y tiempos otros. En atención a esta pluralidad de tiempos y espacios, se reconoce la existencia de cronotopos plurales que acaecen en un escenario de tensiones y ofrecen elementos para, en acuerdo con Nieto (2016) comprender la dinámica y complejidad del currículum universitario hoy en día, en reconocimiento de los diferentes matices de esos tiempos y espacios otros.

⁷ El cambio como proceso complejo es un artefacto conceptual o dispositivo de observación para ver otra cara de la reforma, esto es, como un elemento de política en una configuración discursiva que se presenta y pregona como algo necesario, como un a priori, como un universal o condición de pasaje mecánico de una situación de crisis de la educación hacia su superación e “innovación”, más lo que oculta es el interés del conocimiento para ciertos propósitos, por eso el currículum le resulta un artefacto políticamente necesario para imponer una serie de estrategias.



ISSN: 2448 - 6574

Referencias

- De Alba, Alicia. (2002). *Currículo. Crisis, mito y perspectivas*. México, CESU-UNAM.
- Díaz Barriga, Á. (2003). Currículum. Tensiones conceptuales y prácticas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5 (2). En <http://redie.uabc.mx/vol5no2/contenido-diazbarriga.html>
- Foucault, M. (2010) *El cuerpo utópico. Las heterotopías*. (Trad. Víctor Goldstein) Argentina, Ediciones Nueva Visión.
- Gadamer, H. G. (1993). *Verdad y Método I. Fundamentos de una hermenéutica*. Ediciones sígueme-Salamanca. España.
- Habermas, Jürgen (1988), *Teoría de la acción comunicativa*, tomo I, Madrid, Taurus.
- Nieto Caraveo, L. M. (2007). "Guía de discusión sobre diseño curricular desde una perspectiva procesual". En Angulo Rita y Bertha Orozco. (Coords.) *Alternativas metodológicas de intervención curricular en educación superior*. México, CESU-UNAM, Editorial Plaza y Valdes.
- Nieto Caraveo, L. M. (2016). *Tensiones en los procesos de cambio y construcción social del currículum universitario*. [Documento inédito].
- Orozco Fuentes, B. (2016). *Cambio curricular como categoría generadora, a prueba en prácticas de diseño o rediseño*. México. [Documento en proceso de publicación]
- Zhang Hua. (2016). *Sobre deliberación, conversación y currículo*. [Documento inédito]