



ISSN: 2448-6574

La Evaluación del Egel como una estrategia en la búsqueda de la mejora de los PA de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UACH Campus Juárez: una experiencia.

Héctor Javier López Miranda

jlopem@uach.mx

Manuel Omar Barraza Barrón

mobarrazab@gmail.com

Campos González Margarita

mcampos@uach.mx

Resumen

La Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPYS) en el Campus Juárez por medio de la Evaluación del examen Egel Aplicado por el CENEVAL busca mejorar sus indicadores de titulación y cohorte generacional, con la estrategia de la implementación de este examen en los programas académicos (PA) que se ofertan como son Administración Pública, Ciencias de la Comunicación y Relaciones Internacionales, a fin de mejorar en y aseguramiento de la calidad de los PA.

Además de la información que nos brinde poder usar estrategias para atacar las debilidades de los programas como el fortalecerlos por medio de la evaluación de los desempeños de Egresados con el Examen para poder ver los resultados y elaborar las recomendaciones prudentes para mejorar la calidad en la educación para la vida de los egresados de la PA.

Palabras Claves:

Evaluación, EGEL, Desempeños, Áreas y Calidad.



ISSN: 2448-6574

Summary

The Autonomous University of Chihuahua (UACH) in the Faculty of Political and Social Sciences (FCPyS) Campus Juárez through the assessment test applied by the Egel CENEVAL looking indicators improve their qualifications and generational cohort, strategy implementation of this examination in academic programs (PA) that are offered such as Public Administration , Communication Sciences and International Relations , to the improvement in quality assurance and the PA .

In addition to the information you provide us to use strategies to attack the weaknesses of the programs and strengthen them through the evaluation of the performance of students with the exam to see the results and develop prudent recommendations to improve quality in education for the life of the graduates of the PA .

Keywords:

Evaluation EGEL , performance , and quality Areas

En los Programas Académicos (P.A.) de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) Campus cd. Juárez, existen nueve formas de titulación, en el presente documento se expone la información de los resultados y el análisis del Examen de Egreso de la Licenciatura (EGEL) del Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior A.C. (CENEVAL) que se presentó el 14 de mayo del 2015 a un total de 23 aspirantes.

En este informe de trabajo se muestra un análisis de los resultados del examen EGEL del CENEVAL para la mejorar de los PA de la facultad, con la llamada Cultura de la evaluación, siendo aquella que permita lograr la prosperidad, la justicia y la calidad en la educación de los egresados de los programas.

La evaluación de calidad ha permitido observar las prácticas educativas cada vez con mayor detalle. La Universidad Autónoma de Chihuahua no puede estará fuera de la transformación social que nos ha hecho participe las nuevas formas de construir los asuntos públicos y la dinámica de la globalización nos impone, como requisito para incorporarnos en el desarrollo, el incremento de la calidad educativa, así como al fomento de la creatividad, y los talentos individuales y colectivos.



ISSN: 2448-6574

El sistema de rendición de cuentas se basa en los resultados, los cuales se definen mediante los resultados de una evaluación que permita verificar el aprendizaje de los alumnos; en el logro de: indicadores educativos, de desempeño, de resultados, así como el reconocimiento de la calidad por medio del examen Egel a los egresados de la Facultad.

En el Reglamento General Académico de la UACH en el Artículo 92 se contempla esta opción de titulación, como sigue:

El Examen General de Egreso de Licenciatura es el aplicado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL), por la propia Universidad o por cualquier otro ente que la misma determine, de acuerdo a los mecanismos que establezca la Dirección para tal efecto, y su aprobación es una opción por medio de la cual el alumno de la Universidad Autónoma de Chihuahua puede titularse.¹

El examen Egel fue aplicado en los Tres PA de la Facultad De Ciencias Políticas y Sociales de la UACH Campus Cd. Juárez siendo los de Administración Publica y Ciencia Política (A.P.), Ciencias de la Comunicación (C.C. y Relaciones Internacionales (R.I.)

¿Con el fin de mejorar los índices del cohorte generacional en los PA, además detectar las debilidades y áreas de oportunidad de los PA de la Facultad?

Metodología:

Se llevó acabo por parte del Ceneval y el Examen Egel de los PA der A.P., C.C. Y R.I. con examen elaborador por dicha institución externa de los cual obtuvimos la información para la elaboración de un análisis para poder ver los resultados por medio del Examen EGEL y el poder elaborar recomendación para los docentes, alumnos, egresados y el rediseño de los PA en base a los resultados obtenidos, para así buscar las mejoraras pertinentes en los programas ofertados por la institución.

¹ Reglamento General Académico de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH)



ISSN: 2448-6574

Existen áreas del Examen del EGEL CENEVAL que son evaluadas a los egresados de los PA: Cada examen de EGEL está dividido en áreas, haciendo mención en el P.A. de C.C. tiene cinco: 1. Publicidad, 2. Comunicación Organizacional, 3. Investigación Científica, 4. Productos Comunicativos, 5. Periodismo.

El examen del P.A. de R.I. se divide en cuatro áreas, 1. Política, Teoría y Metodología de las Relaciones Internacionales, 2. Derecho, Instituciones, Organismos y Economía Política Internacionales, 3. Política exterior de México, 4. Estudios Regionales; El examen del P.A. de A.P. tiene cuatro áreas: 1. Procesos políticos, 2. Administración de organizaciones públicas, 3. Análisis político, 4. Políticas públicas.²

Niveles de Desempeño del Examen EGEL.

Para determinar los niveles de desempeño se establecen criterios donde a medida del puntaje obtenido se obtiene un nivel, es decir, el nivel es Aún no Satisfactorio (ANS) cuando tiene de 700 hasta 999 puntos; el nivel es Satisfactorio (DS) entre 1000 y 1149; el nivel es Sobresaliente (DSS) si está dentro de 1150 y 1300, como se indica en la Tabla 1:

Criterios para determinar los niveles de desempeño por área	
Aún No Satisfactorio (ANS)	700-999
Satisfactorio (DS)	1000-1149
Sobresaliente (DSS)	1150-1300

Tabla 1. Criterios para determinar los desempeños por área
Criterios para el otorgamiento del Testimonio de desempeño en el examen:

El Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS) es cuando obtiene, en al menos 3 áreas de un total de 5, con nivel de DS, es decir, obtiene más de 1000 puntos en tres áreas o más, en la Tabla 3 se explican los criterios para el P.A. de C.C.:

Criterios para el otorgamiento del testimonio de desempeño en el examen	
Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Al menos 3 áreas con DS o DSS
Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	De las 5 áreas, al menos 2 con DSS y las restantes con DS

² GUIA Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior A.C.



ISSN: 2448-6574

Tabla 3, obtenida del reporte individual de CENEVAL

Para los casos del P.A. de R.I. y de A.P., para lograr Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS) es cuando obtiene, en al menos 3 áreas de un total de 4, con nivel de DS, es decir, obtiene más de 1000 puntos en tres áreas o más, en la Tabla 4 se explican los criterios:

Criterios para el otorgamiento del testimonio de desempeño en el examen	
Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Al menos 3 áreas con DS o DSS
Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	De las 4 áreas, al menos 2 con DSS y las restantes con DS

Tabla 4. Criterios de otorgamiento del testimonio de desempeño del examen, obtenido del reporte individual de EGEL³

El pasado 14 de mayo del 2015 en curso se presentó el examen de egreso de la licenciatura (EGEL), para poder acreditar su titulación, los evaluados pertenecen a los tres programas académicos (P.A.) que ofrece la unidad académica (U.A): Ciencias de la Comunicación (C.C.), Administración Pública (A.P) Relaciones Internacionales (R.R.I.I.) La práctica de la evaluación siempre ha estado asociada con la promoción de los alumnos de un grado a otro y con el otorgamiento de certificados y títulos profesionales (Medellín, 2002, en Gago, 2002) ; con los siguientes resultados:

Los sustentantes **registrados fueron 23, distribuidos en: C.A. 12(52 %), A.P. 5(22 %), R.R.I.I 6(26%)**, con una asistencia: C.C., el cien por ciento, A.P. no se presentó un registrante, de los cinco registrados, lo que representa el 80 % de asistencia, R:R.I.I. se presentaron los 6 de los registrados (100 %).⁴

³ Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior A.C. Ceneval www.ceneval.edu.mx/

⁴ Sistema Estratégico de Gestión Académica (SEGA)



ISSN: 2448-6574

En el Programa de C.C. **aprobaron el examen 2 sustentantes**, lo que representa el 16% del total de los sustentantes. **A.P⁵. Aprobaron 3 de los 4** que aplicaron lo que representa un 75% de eficacia; mientras que **R.R.I.I. no acreditaron ninguno de los 6 sustentantes**, con un 0% de aprobación.

Los puntajes promedios más altos que se presentaron, por área de conocimiento fueron los siguientes: **En el P.A. de C.C. fue de 949.8** en el área de comunicación organizacional, en **el P.A. de administración pública el puntaje fue de 1055.8** en el área de Administración de organizaciones públicas, mientras que en **el P.A. de R.R.I.I. se presentó con 919** en el área de Derecho, instituciones, organismos y economía política internacional.

Los puntajes promedio más bajos que se presentaron por área de conocimiento fueron los siguientes: por **el P.A. de C.C. el puntaje fue de 911.6** en el área de productos comunicativos, por **el P.A. de A.P. fue de 1014.3** en el área de análisis político, fue la única carrera que en promedio las cuatro áreas de conocimiento con una eficiencia superior a los 1000 puntos; por otro lado en **Relaciones Internacionales el puntaje más bajo fue de 872.3** en el área de Política exterior de México, en promedio, tres de las cuatro áreas de esta última carrera, estuvieron debajo de 900 puntos.

⁵ un sustentante de esta carrera no se presentó, el cual no se está considerando para calcular los promedios



ISSN: 2448-6574

En la tabla 5 se enlistan los alumnos y su testimonio de desempeño:

Folio	Nombre del sustentante	Testimonio de desempeño	Carrera
527997154	ALAMILLO BAUTISTA ILIANA ITZEL	Sin Testimonio	cc
527995353	CARREJO MACHADO JESÚS ARMANDO	Satisfactorio	cc
527995952	CAZARES SALCEDO KAREN IVETTE	Sin Testimonio	cc
527995557	VILLA MONTES LUZ DALILA	Sin Testimonio	cc
527996254	CRUZ DURON VICTOR HUGO	Sin Testimonio	cc
527996352	FERNANDEZ ORTIZ ALDO MARTIN	Satisfactorio	cc
527996659	ORONA CUESTAS DIANA CECILIA	Sin Testimonio	cc
527995751	PORTILLO DIAZ SAYRA LARISSA	Sin Testimonio	cc
527995655	REYES SANCHEZ EDGAR NOE	Sin Testimonio	cc
527995158	RIOS SALAZAR ILSE PATRICIA	Sin Testimonio	cc
527997257	RODRIGUEZ BERNABE JESSICA	Sin Testimonio	cc
527997359	SANCHEZ CERVANTES JOSE AURELIO	Sin Testimonio	cc
527997051	BECERRA RONQUILLO ANDRES IVAN	NP	ap
527996458	ESTRADA DOMINGUEZ CRISTINA	Sin Testimonio	ap
527995250	LUNA GUERRERO SERGIO ALAN	Satisfactorio	ap
527996055	MARTINEZ ISAIAS ARMANDO DAVID	Satisfactorio	ap
527996853	TERAN VILLANUEVA JAVIER IVAN	Satisfactorio	ap
527995459	LOZOYA SAPIEN MANUEL	Sin Testimonio	ri
527995854	MEDINA CRUZ KATIA	Sin Testimonio	ri
527996951	RODRIGUEZ BENAVENTE JAVIER DANIEL	Sin Testimonio	ri
527996157	RODRIGUEZ TORRES JOSE MANUEL	Sin Testimonio	ri
527996750	SAENZPARDO PEREZ JOANNA ROCIO	Sin Testimonio	ri
527996556	SANCHEZ ARMENDARIZ LIBIA YISCEL	Sin Testimonio	ri

Tabla 5. Lista de sustentante con Testimonio de desempeño, elaboración propia.

En la Tabla 6: se muestran los resultados de la carrera de ciencias de la comunicación, donde se detallan los resultados de los sustentantes en cada área y el testimonio de desempeño, el cual fue Satisfactorio para dos personas, con más de mil puntos en las cinco áreas Carrejo Machado Jesús Armando y con tres áreas con TDS Fernández Ortiz Aldo Martín:

#	Folio	Nombre del Sustentante	PUBLICIDAD	COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL	INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	PRODUCTOS COMUNICATIVOS	PERIODISMO	PROMEDIO INDIVIDUAL	Testimonio de desempeño
1	527997154	ALAMILLO BAUTISTA ILIANA ITZEL	817	918	885	858	887	873.0	Sin Testimonio
2	527995353	CARREJO MACHADO JESUS ARMANDO	1010	1149	1121	1144	1123	1110.6	Satisfactorio
3	527995952	CAZARES SALCEDO KAREN IVETTE	837	972	885	823	944	892.2	Sin Testimonio
4	527995557	VILLA MONTES LUZ DALILA	993	1013	862	973	958	959.8	Sin Testimonio
5	527996254	CRUZ DURON VICTOR HUGO	817	900	816	876	901	862.0	Sin Testimonio
6	527996352	FERNANDEZ ORTIZ ALDO MARTIN	1010	1013	932	973	1001	987.0	Satisfactorio
7	527996659	ORONA CUESTAS DIANA CECILIA	934	881	1025	920	1001	952.2	Sin Testimonio
8	527995751	PORTILLO DIAZ SAYRA LARISSA	817	827	885	806	858	838.6	Sin Testimonio
9	527995655	REYES SANCHEZ EDGAR NOE	876	881	862	858	901	875.6	Sin Testimonio
10	527995158	RIOS SALAZAR ILSE PATRICIA	1090	990	1025	964	987	1011.2	Sin Testimonio
11	527997257	RODRIGUEZ BERNABE JESSICA	954	881	908	850	887	896.0	Sin Testimonio
12	527997359	SANCHEZ CERVANTES JOSE AURELIO	1065	972	899	894	901	934.2	Sin Testimonio
		promedio por área de conocimiento	936.0	949.8	920.4	911.6	945.8	932.7	
		mas alto	989.8	comunicación organizacional					
		mas bajo	911.6	productos comunicativos					

Tabla 6, Detalle de Resultados del P.A. de C.C. Elaboración Propia



ISSN: 2448-6574

Los resultados sobresalientes obtenidos en la prueba permiten corroborar que la persona posee la idoneidad de los conocimientos adquiridos durante su formación, pero además los resultados sobresalientes destacan por el potencial predictivo que, según Pérez y Martínez (2006), posee este tipo de instrumentos acerca del desempeño futuro de los estudiantes, anticipando incluso aspectos profesionales

El área con **menor efectividad en el EGEL para C.C. fue la de Productos comunicativos, donde la media fue 911.6**, con un solo puntaje arriba de los mil puntos. En penúltimo lugar está **el área de Investigación Científica, con una media de 920.4** y con un margen de 4 puntos le siguen Periodismo y Comunicación Organizacional, en la cual se obtuvieron solo tres sustentantes con más de mil puntos.

En la tabla 7: se muestran los resultados de la carrera de Administración Pública y Ciencia Política , un sustentante de cuatro que presentaron uno fue ANS y otro no se presentó, el más bajo fue en **el área de Análisis Político seguido de Políticas Públicas:**

#	Folio	Nombre	1. Procesos políticos	2. Administración de organizaciones públicas	3. Análisis político	4. Políticas públicas	Promedio individual	Testimonio de desempeño
1	527997051	BECERRA RONQUILLO ANDRES IVAN	NP	NP	NP	NP		NP
2	527996458	ESTRADA DOMÍNGUEZ CRISTINA	914	907	885	914	905.0	Sin Testimonio
3	527995250	LUNA GUERRERO SERGIO ALAN	1064	1131	1113	1041	1087.3	Satisfactorio
4	527996055	MARTINEZ ISAIAS ARMANDO DAVID	1064	1030	1007	1055	1039.0	Satisfactorio
5	527996853	TERAN VILLANUEVA JAVIER IVAN	1094	1155	1052	1055	1089.0	Satisfactorio
		promedio por área de conocimiento	1034.0	1055.8	1014.3	1016.3	1030.1	
		mas bajo	Análisis político	1014.3				
		mas alto	Administración de organizaciones públicas	1055.8				

Tabla 7, Detalle de Resultados de P.A. de A.P.⁶

En la tabla 8: se muestran los resultados de la carrera de relaciones internacionales, la cual muestra más deficiencias, el área **más baja es Política Exterior de México con una media de 872.3 seguida de Política, Teoría y Metodología de las Relaciones Internacionales con una media de 896.2** , el más alto fue Derecho, Instituciones,

⁶ Estadística Elaborada Por el ING. Omar Barraza encargado del Examen Ceneval en Cd. Juárez Chihuahua.



ISSN: 2448-6574

Organismos y Economía Política Internacional con una media de 919. Hasta la fecha ningún sustentante ha pasado el examen EGEL de parte del P.A. R.I.:

#	Folio	Nombre	1 Política, Teoría y Metodología de las Relaciones Internacionales	2 Derecho, Instituciones, Organismos y Economía Política Internacional	3 Política exterior de México	4 Estudios Regionales	Promedio Individual	Testimonio de desempeño
1	527995459	LOZOYA SAPIEN MANUEL	838	842	877	857	853.5	Sin Testimonio
2	527995854	MEDINA CRUZ KATIA	927	939	851	948	916.3	Sin Testimonio
3	527996951	RODRIGUEZ BENAVENTE JAVIER DANIEL	838	896	851	857	860.5	Sin Testimonio
4	527996157	RODRIGUEZ TORRES JOSE MANUEL	927	918	839	975	914.8	Sin Testimonio
5	527996750	SAENZPARDO PEREZ JOANNA ROCIO	887	874	851	805	854.3	Sin Testimonio
6	527996556	SANCHEZ ARMENDARIZ LIBIA YISCEL	960	1045	965	948	979.5	Sin Testimonio
promedio por área de conocimiento			896.2	919.0	872.3	898.3	896.5	

Tabla 7, Detalle de Resultados de P.A. de R. I.

Resultados

Lo que evidencia examen EGEL es las áreas de oportunidad, debilidades, amenazas y fortalezas de los PA de la **Facultad De Ciencias Políticas y Sociales de la UACH Campus Cd. Juárez**, además que el mejor puntaje fue la de Administración Pública y Ciencia Política, seguida por ciencias de la comunicación por último la carrera de relaciones internacionales, tiene alumnos con desempeño no satisfactorio.

Recomendaciones

1.- La evidencia proporcionada por el EGEL nos permite señalar que en el programa Relaciones Internacionales, se debe realizar una estrategia de mejora con el propósito de determinar puntos de oportunidad, así como las estrategias a emprender para elevar los indicadores del programa de relaciones internacionales de acuerdo a los campos de desempeño del examen EGEL con el fin de mejorar el PA.

2.- Para su mejor funcionamiento debe de estar integrado por docentes especialistas en el área de desempeño de los PA, preferentemente por maestros ATC especialistas en el área donde están las debilidades, así como los miembros de los C.A. Además de realizar foros de expertos del área-empleadores. Siguiendo las recomendaciones que arroja el



ISSN: 2448-6574

ACCESISO, la integración a estas labores académicos de pasantes y alumnos con su experiencia en el campo Laboral.

3.- También se debe implementar esta estrategia para los otros dos P.A. de C.C. y A.P. para seguir obteniendo buenos indicadores y mejorarlos, en este periodo se observó que bajo la efectividad de la carrera de C.C. en comparación con el año pasado.

4.- Se recomienda hacer un análisis comparativo de los periodos pasados del EGEL para mostrar la tendencia, para dar seguimiento e implementación de estrategias.

Bibliografía

1. **Apodaca del Ángel, Lourdes** .Sistema, cibernética e informática volumen 12- numero 1-año 2015 “Artículo estrategia de acreditación: Guía Ceneval” UABC , México
2. **CENEVAL**, 2014.
3. Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior A.C. Ceneval www.ceneval.edu.mx/ .
4. **Gago, A. (2000)**. El CENEVAL y la evaluación externa de la educación en México. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 2, 106-114.
5. **Gago, A. (2002)**. Apuntes acerca de la evaluación educativa. México: SEP.
6. **Moheno Padrón, María Guadalupe**. Artículo: Evaluación de la Educación: Calidad educativa mediante algunos mecanismos de evaluación: experiencias de la BUAP.
7. **Pérez, J., y Martínez, J. (2006)**. Modelos de predicción del desempeño de estudiantes de licenciatura sujetos a instrumentos de evaluación. Revista Iberoamericana de la educación, 39.
8. **Reglamento General Académico de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH)**
9. **Sistema Estratégico de Gestión Académica (SEGA)**.