



EL PROYECTO ALFA TUNING Y LAS COMPETENCIAS DE LOS PROFESORES DE PEDAGOGÍA Y PSICOLOGÍA DE LA UNITEC; SU IMPACTO CURRICULAR DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIANTES

Fernando Flores Hernández^{1,2}; Anayeli Pérez Jaramillo¹; Nancy Laura Galindo Díaz¹

1. Universidad Tecnológica de México

2. Facultad de Medicina de la UNAM

fernando.evaluacio@gmail.com

nlgalindo@hotmail.com

yelipj@gmail.com

Resumen

Existen múltiples modelos de evaluación del desempeño docente que van dirigidos a valorar la satisfacción de los estudiantes o las competencias de los mismos, sin embargo existen pocas propuestas dirigidas a evaluar las competencias profesionales de los mismos, en este caso el presente estudio presenta la propuesta de un instrumento que permita identificar las principales competencias de los profesores de las carreras de Pedagogía y Psicología de la Universidad Tecnológica de México Campus Ecatepec, sustentados en el referente internacional de las competencias establecidas en el Proyecto Alfa Tuning para ambas carreras mediante la opinión de los estudiantes, encontrando como resultado un perfil de competencias que integra las dimensiones de Razonamiento teórico de la disciplina, Vinculación Teórico Práctica, Solución de problemas, Habilidades de comunicación, Habilidades psicopedagógicas, Uso de la Evaluación y Aspectos éticos. Encontrando que el instrumento propuesto cumple con los criterios psicométricos adecuados para la evaluación de los docentes.



Palabras clave: Evaluación Docente, Competencias, Alfa Tuning, Educación Superior

Planteamiento del problema

Existen múltiples modelos de competencias docentes entre los que destacan los propuestos por Fernández, (2008), Flores, (2011), García, Loredó, Luna y Rueda (2008), Montenegro, (2003), Perrenoud, (2007) y Zabalza, (2007). Sin embargo aunque la Universidad Tecnológica de México (UNITEC) cuenta con un Programa de Evaluación del Desempeño Docente, como en muchas instituciones de carácter privado este muestra una clara tendencia a evaluar la satisfacción de los estudiantes más que el nivel de desempeño o competencia docente de los profesores, elemento que impide establecer una correlación real entre el nivel de competencia docente y disciplinar de los profesores y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

Justificación

De acuerdo con Rueda y Díaz Barriga (2000), en el marco de la globalización, la creación de modelos alternativos de evaluación docente, constituye un reto para las autoridades e instituciones de educación superior. Por lo que el presente trabajo parte de los siguientes puntos: Existe una tendencia creciente en los procesos de evaluación de la docencia en la educación superior basados en competencias que se sustenta en la congruencia docente-alumno dentro del proceso- enseñanza aprendizaje con el cual no cuenta la UNITEC; es necesario contar con un modelo institucional e instrumentos válidos y confiables basados en la opinión de los alumnos contribuyan a la consolidación y sistematización de un proceso de evaluación docente al menos en el Campus Ecatepec donde se desarrolla el estudio; existe una necesidad constante de acuerdo con los estándares institucionales de mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje y realimentar la práctica y formación docente en la institución.

Fundamentación teórica

El Proyecto Tuning ha involucrado a más de 135 universidades europeas, que desde 2001 pretenden lograr la creación de un espacio en búsqueda de consensos en la educación superior. La Universidad de Deusto ha sido designada por la Comisión Europea para organizar la extensión del proyecto europeo Tuning a América Latina,



siendo denominado como (Alfa Tuning), la idea global surgió en el marco de la IV Reunión de Seguimiento del Espacio Común de Enseñanza Superior de la Unión Europea, celebrada en 2002, en Córdoba, definiendo como fundamento del proyecto cuatro líneas de trabajo (Tuning, 2015):

- Competencias (genéricas y específicas).
- Enfoques de enseñanza, aprendizaje y evaluación.
- Créditos académicos.
- Calidad de los programas.

En este marco el proyecto Tuning representa una perspectiva hacia el aseguramiento de la calidad en la Educación Superior. En el contexto de la internacionalización por medio del ajuste a estándares, sus propuestas se centran en tres áreas principales, alumnos, programas y docencia.

En su mayoría han sido elaboradas por algunas instancias y pocas instituciones han generado programas de evaluación docente que realmente consideren las condiciones en que se desarrolla dicha actividad. Por ello la creación de modelos alternativos como el propuesto en el presente trabajo, constituye un reto para las autoridades e instituciones de educación superior.

Lo anterior se acentúa si se considera que la docencia como carrera requiere sustentarse en una formación disciplinaria y pedagógica que respalda el ejercicio profesional.

Objetivos

El presente estudio pretende desarrollar un instrumento que permita identificar las principales competencias de los profesores área de (FACS) en las carreras de Pedagogía y Psicología, sustentados en el referente internacional de las competencias establecidas en el Proyecto Alfa Tuning para ambas carreras mediante la opinión de los estudiantes.

Metodología

El presente es un estudio de carácter descriptivo, exploratorio, transversal, que se desarrolló en dos fases A) el diseño construcción y determinación de los indicadores



psicométricos del instrumento y B) la identificación del perfil de competencias de los profesores de las carreras de Pedagogía y Psicología de la UNITEC, Campus Ecatepec.

La metodología empleada en el estudio es de corte cuantitativo, para su validación se aplicaron un total de

Variables

Las variables implicadas en el estudio son la opinión de los alumnos (como variable independiente)- evaluada mediante la valoración de los estudiantes, sobre los docentes de cada una de las asignaturas, en términos de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que posee el profesor, recabada mediante el instrumento diseñado para fines del estudio.

Y las competencias docentes (como variable dependiente).- Son los puntajes obtenidos en cada uno de los factores obtenidos en el instrumento mediante un modelo de “Evaluación docente basada en la opinión de los alumnos”

Escenario

Universidad Tecnológica de México campus Ecatepec

Participantes

730 Alumnos de las carreras de Pedagogía y Psicología en las Modalidades Ejecutivas y tradicionales, captados de manera no aleatorizada, se realizó una invitación abierta a la cual respondieron solo aquellos que de manera voluntaria quisieron participar en el estudio.

Materiales e instrumentos

Escala Likert de 4 opciones 1 Nunca, 2 Algunas veces, 3 Frecuentemente y 4 Siempre que evalúa 70 afirmaciones asociadas a las competencias definidas en el proyecto Alfa Tuning para las carreras de Pedagogía y Psicología.

Aplicación para el desarrollo de encuestas en línea, disponible en <https://www.onlineencuesta.com>



Procedimiento

El estudio se desarrollará en dos grandes etapas, asociadas la primera al diseño, construcción, validación, análisis y aplicación del instrumento. Y la segunda asociada a la determinación de las competencias docentes.

Fase 1 se identificaron las competencias propuestas en el proyecto Alfa Tuning para ambas carreras que se tomaron como indicadores para la redacción de las afirmaciones del instrumento, que quedo integrada por 76 afirmaciones que se sometieron al juicio de 8 expertos en evaluación de distintas instancias reconocidas en el campo a nivel nacional todos ellos con estudios de posgrado en el contexto de la evaluación y educación, que permitió un primer acercamiento a la escala propuesta al quedar reducida a 74 ítems, dicha escala se montó en el sistema en línea para su aplicación y se realizó la invitación abierta a los estudiantes de ambas carreras en las modalidades ejecutiva y tradicional para que diesen respuesta a la misma donde se mantuvo su confidencialidad pero se configuro de tal manera que ingresaran con su número de cuenta e identificara el IP del cual respondían con la finalidad de que ningún estudiante pudiese contestar dos veces encuesta.

Etapa 2 se validó el instrumento mediante un análisis factorial exploratorio de componentes principales con rotación Varimax y un confirmatorio mediante un Modelo de Ecuaciones Estructurales empleando el método de Máxima Verosimilitud sobre 522 registros completos de 714, que permitió determinar el ajuste, varianza explicada por pregunta, dimensión y del instrumento en su conjunto; así como determinar las dimensiones del instrumento y los reactivos que sobre los criterios psicométricos se tuvieron que eliminar, sobre la versión final se realizó el análisis de la discriminación del instrumento determinando los percentiles 22 y 66 sobre los puntajes totales del instrumento para identificar los cortes e integrar los grupos alto y bajo que se contrastaron mediante la prueba t de Student, se obtuvo el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad asociada al instrumento.



Resultados

Sobre el instrumento se encontraron los siguientes datos descriptivos, la muestra final se integró por 522 registros de los cuales un 56.57% fueron alumnos de psicología y un 43.43% de Pedagogía, captando la respuesta de 68.39% de alumnos inscritos en el sistema escolarizado y 31.61% de las licenciaturas ejecutivas.

Por cuatrimestre se captó sobre los cuestionarios aplicados un 0% de primero y segundo cuatrimestre, un .6% de tercero, 3.4% de cuarto, 4.0% de quinto, 8% de sexto, 16% de séptimo, 16.6% de octavo, 23.0% de noveno y 27.4% de alumnos egresados con y sin titular.

El promedio de calificación de los estudiantes es de 8.31 ± 1.46 y su Edad 26.51 ± 6.87 con un mínimo de 18 y un máximo de 52 años, su estado civil se distribuye de la siguiente manera el 33.3% trabaja en algo relacionado con la carrera, el 41.9% no trabaja y el 24.8% realiza alguna otra actividad remunerada que no se relaciona con la carrera

Las dimensiones encontradas fueron Siete: Razonamiento teórico de la disciplina, Vinculación Teórico Práctica, Solución de problemas, Habilidades de comunicación, Habilidades psicopedagógicas, Uso de la Evaluación y Aspectos éticos.

Los datos psicométricos del instrumento son En el instrumento se identificó una estructura factorial a partir de un análisis exploratorio de componentes principales con rotación Varimax. Al analizar la matriz de correlaciones las afirmaciones 12,16,19y 53 del instrumento, presentan correlaciones no significativas con otras afirmaciones y los reactivos 6, 48, 66, 67 y 68 presentar correlaciones superiores a .9 que pudiesen sugerir una colinealidad.

En los valores de las comunalidades se observa que la varianza explicada por reactivo es superior a .40 salvo en el caso de la afirmación 56 de .279 y la 63 con .317, en relación con la varianza explicada solo se toman en cuenta 7 factores que permiten explicar el 57.73 de la varianzaver **tabla 1**, finalmente se descartan los reactivos 3, 13, 14, 22, 33, 35, 36 y 69 que no se constituyen como un factor o presentan cargas factoriales bajas.



La confiabilidad global del instrumento determinada mediante el alfa de Cronbach es de .88

Tabla 1.
Varianza explicada

Componentes	Total de varianza explicada	
	Rotación de sumas de cargas al cuadrado	
	% de varianza	Acumulado %
1	16.27	
2	9.74	26.01
3	8.21	34.22
4	7.38	41.6
5	6.41	48.01
6	6.04	54.05
5	5.31	59.36

Conclusiones

Derivado de esta visión, se pueden identificar diferentes procesos de evaluación de la docencia, entre las que resulta relevante el uso de diferentes modelos y variables que ejemplifican el aspecto multidimensional y multifactorial de la docencia en diferentes contextos de las instituciones de educación superior, en las que la docencia es vista como un elemento de calidad (Flores, 2012).

Por lo anterior es importante considerar, que en la literatura existe una gran diversidad de abordajes, experiencias y paradigmas asociados a la docencia y a la evaluación docente. No obstante, dependiendo del contexto institucional, el modelo de enseñanza, el objetivo y las variables de estudio, puede variar su aplicación, tanto en procesos de corte cualitativo, cuantitativo y mixto, que pueden ser de interés en el desarrollo de algunos otros enfoques —análisis de interacciones didácticas, medición del rendimiento escolar, la



combinación de juicios, la clasificación de comportamientos y el análisis de sus funciones— (Salas, 2007).

Si bien los elementos mencionados anteriormente son críticos en el desarrollo de una buena docencia, se pueden considerar como rectores en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en las carreras de psicología y pedagogía; al reflexionar en la repercusión social y responsabilidad de los futuros egresados, cobra una relevancia indiscutible. Es en ese sentido que Valencia, Vásquez, Velastegui, Manríquez, y Rugiero(2002) señalan que la aparición de nuevos modelos de ejercicio profesional determinan y dan la pauta para reorientar la enseñanza y labor de las Escuelas y Facultades, con un enfoque centrado en la enseñanza y práctica de la disciplina.

En la educación superior, la formación de estudiantes de cualquier campo de conocimiento, mantiene como uno de sus ejes el logro de una sólida instrucción en términos de su preparación disciplinar, teórica, práctica y de investigación aplicada, que permita a los egresados, su inserción al ámbito laboral, donde tendrá que demostrar la posesión de una serie de habilidades y competencias de carácter profesional.

Un aspecto inherente al proceso de enseñanza aprendizaje, que puede ser determinante o al menos un factor crítico para consolidar el perfil profesional de los egresados, está determinado por la relación docente alumno y por la propias competencias del docente aplicables en términos temporales a la planeación, desarrollo y evaluación de la clase.

Tomando como referente su impacto dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje las dimensiones obtenidas en términos de competencias pueden ser definidas de la siguiente manera:

Razonamiento teórico de la disciplina: Demuestra un alto conocimiento y dominio de la disciplina, favoreciendo el pensamiento lógico, crítico y creativo de los estudiantes, asesorando la recopilación de evidencia para la toma de decisiones, favoreciendo la comprensión de teorías explicativas que lo sustentan.

Vinculación Teórico Práctica: Favorece la reflexión sobre la práctica en distintos contextos, condiciones y problemas, propicia el desarrollo de actividades prácticas, guiando el desarrollo de diagnósticos y evaluaciones a través de métodos estandarizados.



Solución de problemas: Propicia la identificación de problemas en su campo de estudio favoreciendo que los estudiantes aborden problemas de manera integral, beneficiando la reflexión crítica de los problemas tomando en cuenta aspectos como el contexto histórico, social y cultural, respaldando que los estudiantes propongan diversas soluciones.

Habilidades de comunicación: Muestra disposición para dar asesorías extraclase, y brinda respuesta a problemas tanto individuales como de grupo, mostrando habilidades de mediación y negociación, manteniendo buena comunicación con los estudiantes. Promueve el desarrollo de habilidades interpersonales aplicables en la práctica y propicia el trabajo interdisciplinario y la comunicación en las asignaturas que toman de manera conjunta las carreras de pedagogía y psicología.

Habilidades psicopedagógicas: Adecua el proceso de enseñanza aprendizaje en función del avance del grupo, favoreciendo la comprensión de distintas teorías y modelos, integrando el uso de TICs, presentando materiales educativos acordes e innovadores al contexto en algunos casos de su propia autoría. Demuestra suficiente dominio didáctico en la preparación y desarrollo de las clases, valorando el avance del grupo para avanzar en los contenidos del curso, propiciando el resultado de logros de aprendizaje en distintos niveles y propicia el desarrollo de proyectos educativos favorables y desafiantes.

Uso de la Evaluación: Establece de manera clara y transparente los criterios de evaluación, las herramientas de evaluación que emplea se consideran válidas y confiables, empleando diferentes recursos de evaluación que permiten identificar los contenidos a reforzar en el curso, propicia la autoevaluación de los alumnos como un elemento para mejorar su aprendizaje, comenta con los estudiantes los resultados de la evaluación y brinda realimentación a los estudiantes informándoles sobre su desempeño.

Aspectos éticos: considera los aspectos éticos que inciden en la disciplina, asumiendo el compromiso ético con su práctica, guiando las discusiones en un ambiente de tolerancia y respeto. Y hace referencia a los fundamentos y principios éticos de la disciplina en su formación y futuro ejercicio profesional.

En un sentido de calidad y congruencia, la evaluación docente permite identificar, que tanto el docente domina las competencias en las cuales forma a sus alumnos, aunado al dominio de las competencias involucradas en su práctica docente (pedagógicas,



psicológicas, éticas, habilidades de comunicación, de instrucción, de planeación, y el conocimiento de las características del entorno, entre otras).

Referencias bibliográficas.

Fernández, J. (2008). Valoración de la calidad docente: el profesorado. Un modelo de evaluación circular. Madrid: Complutense.

Flores, F., Martínez, A., Sánchez, M., García, B., y Reidl, L. (2011). Modelo de competencia docente del profesor de medicina en la UNAM. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 17 (2). 1-21.

Flores, F. (2012). Evaluación de las Competencias del Profesor de Medicina en la UNAM e Identificación de Factores Predictores del Rendimiento Académico de los Alumnos. Tesis de Doctorado, Facultad de Psicología. UNAM

García, B., Loredó, J., Luna, E., y Rueda, M. (2008). Modelo de evaluación de competencias docentes para la educación media y superior: En IV Coloquio iberoamericano sobre evaluación de la docencia (pp. 225-246). México: UNAM, IISUE. RIED, CONACYT.

Montenegro, I. (2003). Evaluación del desempeño docente; fundamentos, modelos e instrumentos. Bogotá: Magisterio.

Perrenoud, P. (2007). Diez nuevas competencias para enseñar. México: Graó./Colofón.

Rueda, M., y Díaz-Barriga, F. (2000). Evaluación de la docencia; perspectivas actuales. México: Paidós.

Salas, M. (2007). La evaluación del desempeño de los docentes: Teoría e investigación. México: Universidad Veracruzana.

Tuning. (2015). Proyecto Tuning América Latina. Recuperado el 10 de mayo de 2015, de <http://tuning.unideusto.org/tuningal/index.php?option=content&task=view&id=173&Itemid=201>

Valencia, O., Vásquez, C., Velastegui, C., Manríquez, J &Rugiero, E. (2002). Aprendizaje basado en problemas (ABP), en estudiantes de medicina. Autoevaluación de sus



habilidades de comunicación, trabajo en grupo y uso de tecnología.
Contribuciones Científicas y Tecnológicas, Área Ciencias Médicas. 131, 9-14.

Zabalza, M. (2007). Competencias docentes del profesor universitario: Calidad y desarrollo profesional. Madrid: Narcea.

